

DOKUMENT INFORMACYJNY



Labocanna S.A.

z siedzibą w Koszalinie przy ul. Zwycięstwa 126, 75-614 Koszalin

sporządzony na potrzeby wprowadzenia
akcji serii D
do obrotu na rynku NewConnect
prowadzonym jako alternatywny system
obrotu przez Giełdę Papierów
Wartościowych w Warszawie S.A.

Niniejszy dokument informacyjny został sporządzony w związku z ubieganiem się o wprowadzenie instrumentów finansowych objętych tym dokumentem do obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w alternatywnym systemie obrotu nie stanowi dopuszczenia ani wprowadzenia tych instrumentów do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. (ryнку podstawowym lub równoległym).

Inwestorzy powinni być świadomi ryzyka jakie niesie ze sobą inwestowanie w instrumenty finansowe notowane w alternatywnym systemie obrotu, a ich decyzje inwestycyjne powinny być poprzedzone właściwą analizą, a także, jeżeli wymaga tego sytuacja, konsultacją z doradcą inwestycyjnym.

Treść niniejszego dokumentu informacyjnego nie była zatwierdzana przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. pod względem zgodności informacji w nim zawartych ze stanem faktycznym lub przepisami prawa.

DATA SPORZĄDZENIA DOKUMENTU INFORMACYJNEGO: 19 MAJA 2022 R.

Autoryzowany Doradca

Best Capital sp. z o.o.



Wstęp**DOKUMENT INFORMACYJNY****Emitent**

	
Nazwa (firma):	Labocanna Spółka Akcyjna
Kraj:	Rzeczpospolita Polska
Siedziba:	Koszalin
Adres:	ul. Zwycięstwa 126, 75-614 Koszalin
Numer KRS:	0000383038
Oznaczenie Sądu:	Sąd Rejonowy w Koszalinie, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
REGON:	142351353
NIP:	7010226488
Telefon	+48 94 307 02 39
Poczta e-mail:	biuro@labocanna.pl
Strona www:	www.labocanna.pl

Autoryzowany Doradca

	
Nazwa (firma):	Best Capital spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Kraj:	Rzeczpospolita Polska
Siedziba:	Wrocław
Adres:	Al. Gen. J. Hallera 180/18, 53-203 Wrocław
Numer KRS:	0000360530
Oznaczenie Sądu:	Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
REGON:	021300823
NIP:	8943002910
Telefon:	+48 71 723 00 39
Fax:	+48 71 723 07 10
Poczta e-mail:	biuro@bestcapital.pl
Strona www:	www.bestcapital.pl

Dane o instrumentach finansowych wprowadzanych do obrotu w alternatywnym systemie obrotu

Na podstawie niniejszego Dokumentu Informacyjnego do obrotu w alternatywnym systemie obrotu wprowadzane jest 13.547.160 (słownie: trzynaście milionów pięćset czterdzieści siedem tysięcy sto sześćdziesiąt) akcji zwykłych na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł (słownie: 10 groszy) każda akcja.

Spis treści

1.	1 Czynniki ryzyka	8
1.1.	Czynniki ryzyka związane z otoczeniem, w którym działa Emitent	8
1.1.1.	Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną	8
1.1.2.	Ryzyko niekorzystnej polityki podatkowej	8
1.1.3.	Ryzyko związane ze zmiennością przepisów prawa i ich interpretacji.....	9
1.1.4.	Ryzyko siły wyższej.....	9
1.1.5.	Ryzyko konkurencji.....	9
1.1.6.	Ryzyko związane z branżą działalności Emitenta	10
1.1.7.	Ryzyko związane ze skutecznością i bezpieczeństwem produktów zawierających CBD oraz ryzyko utraty zaufania konsumentów do produktów CBD	11
1.1.8.	Ryzyko związane z brakiem pozyskania do współpracy Instytutu badawczego posiadającego zezwolenie na uprawę Medycznej marihuany	12
1.1.9.	Ryzyko związane z otoczeniem prawnym regulującym uprawę Medycznej marihuany.....	13
1.1.10.	Ryzyko związane ze współpracą z publiczną jednostką badawczą	15
1.2.	CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ EMITENTA	15
1.2.1.	Ryzyko związane z najmem i utrzymaniem przez Emitenta zabudowanej nieruchomości w Koszalinie.....	15
1.2.2.	Ryzyko zmiany ceny użytkowania wieczystego nieruchomości Hala Kupiecka .	16
1.2.3.	Ryzyko związane z tytułem prawnym użytkowania wieczystego galerii handlowej Hala Kupiecka	16
1.2.4.	Ryzyko związane z niepowodzeniem strategii rozwoju Emitenta	17
1.2.5.	Ryzyko spadku lub utraty przychodów z najmu Hali Kupieckiej po uruchomieniu plantacji Medycznej marihuany	19
1.2.6.	Ryzyko związane w wprowadzeniem nowego produktu Emitenta na rynek	20
1.2.7.	Ryzyko związane z brakiem ochrony marki oraz znaku towarowego Labocanna 20	
1.2.8.	Ryzyko związane z działalnością badawczo-rozwojową	21
1.2.9.	Ryzyko związane z brakiem możliwości pozyskania kluczowych pracowników i ich późniejszej utraty	21
1.2.10.	Ryzyko związane z utratą wartości spółek, w których Emitent posiada udziały oraz akcje oraz ryzyko obniżenia wartości tych aktywów	22
1.2.11.	Ryzyko związane z inwestowaniem w mniejszościowe pakiety akcji/udziałów ...	23
1.2.12.	Ryzyko związane ze wzrostem lub nieprzewidywanymi kosztami działalności.....	24
1.2.13.	Ryzyko związane z nierealizowaniem lub nieterminowym realizowaniem zobowiązań ze strony kontrahentów Emitenta współpracujących w zakresie produktów konopnych	24
1.2.14.	Ryzyko związane z zachowaniem płynności długoterminowej	24
1.2.15.	Ryzyko związane z utratą płynności finansowej	25
1.2.16.	Ryzyko istnienia nieznanymi Emitentowi zobowiązań pozabilansowych	25
1.2.17.	Ryzyko rozproszonego akcjonariatu	25

1.2.18.	Ryzyko związane ze sprzecznymi interesami głównego akcjonariusza Spółki oraz akcjonariuszy mniejszościowych	26
1.2.19.	Ryzyko związane z potrzebą pozyskania przez Emitenta dodatkowego kapitału, którego pozyskanie na korzystnych warunkach może być utrudnione lub niemożliwe.....	26
1.2.20.	Ryzyko związane z postępowaniami sądowymi.....	26
1.3.	CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z RYNKIEM KAPITAŁOWYM I OBROTEM INSTRUMENTAMI FINANSOWYMI	27
1.3.1.	Ryzyko nieadekwatności inwestycji w Akcje.....	27
1.3.2.	Ryzyko niskiej wyceny i niskiej płynności akcji na rynku	27
1.3.3.	Ryzyko związane z różnicą pomiędzy ceną emisyjną i kursem odniesienia oraz ilością wprowadzanych akcji do obrotu.....	28
1.3.4.	Ryzyko związane z wykluczeniem instrumentów finansowych z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu	29
1.3.5.	Ryzyko związane z wydaniem decyzji o zawieszeniu obrotu instrumentami finansowymi Emitenta w Alternatywnym Systemie Obrotu	30
1.3.6.	Ryzyko związane z możliwością nałożenia kar administracyjnych na Emitenta przez Komisję Nadzoru Finansowego	30
1.3.7.	Ryzyko związane z możliwością nałożenia kary pieniężnej przez Organizatora Alternatywnego Systemu Obrotu	32
1.3.8.	Ryzyko związane z rozwiązaniem lub wygaśnięciem umowy z animatorem rynku 33	
1.3.9.	Ryzyko związane z Autoryzowanym Doradcą	33
2.	Oświadczenia osób odpowiedzialnych za informacje zawarte w Dokumencie Informacyjnym	34
2.1.	Emitent	34
2.2.	Autoryzowany Doradca	35
3.	Dane o instrumentach finansowych wprowadzanych do alternatywnego systemu obrotu 36	
3.1.	Szczegółowe określenie rodzajów, liczby oraz łącznej wartości instrumentów finansowych z wyszczególnieniem rodzajów uprzywilejowania, wszelkich ograniczeń co do przenoszenia praw z instrumentów finansowych oraz zabezpieczeń lub świadczeń dodatkowych	36
3.2.	Informacje o subskrypcji lub sprzedaży instrumentów finansowych będących przedmiotem wniosku o wprowadzenie, mających miejsce w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku o wprowadzenie – w zakresie określonym w § 4 ust. 1 Załącznika Nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu	49
3.2.1.	Określenie podstawy prawnej emisji instrumentów finansowych ze wskazaniem organu lub osób uprawnionych do podjęcia decyzji o emisji instrumentów finansowych oraz daty i formy podjęcia decyzji o emisji instrumentów finansowych, z przytoczeniem jej treści	52
3.2.2.	Określenie czy akcje zostały objęte za gotówkę, za wkłady pieniężne w inny sposób, czy za wkłady niepieniężne, wraz z krótkim opisem sposobu ich pokrycia	62
3.2.3.	Oznaczenie dat, od których akcje uczestniczą w dywidendzie	62
3.3.	Wskazanie praw z instrumentów finansowych i zasad ich realizacji.....	62
3.4.	Określenie podstawowych zasad polityki emitenta co do wypłaty dywidendy w przyszłości.....	65

3.5.	Informacje o zasadach opodatkowania dochodów związanych z posiadaniem i obrotem instrumentami finansowymi objętymi dokumentem, w tym wskazanie płatnika podatku	65
3.5.1.	Podatek dochodowy od dochodu uzyskanego z dywidendy	66
3.5.2.	Podatek dochodowy od dochodu uzyskanego ze sprzedaży akcji.....	67
3.5.3.	Podatek od czynności cywilnoprawnych.....	67
4.	Dane o Emitencie i jego działalności.....	68
4.1.	Podstawowe dane o Emitencie.....	68
4.1.1.	Dane teleadresowe	68
4.1.2.	Wskazanie czasu trwania Emitenta.....	68
4.1.3.	Wskazanie przepisów prawa, na podstawie których został utworzony Emitent ..	68
4.1.4.	Wskazanie sądu, który wydał postanowienie o wpisie do właściwego rejestru, wraz z podaniem daty dokonania tego wpisu, a w przypadku gdy Emitent jest podmiotem, którego utworzenie wymagało uzyskania zezwolenia – przedmiot i numer zezwolenia, ze wskazaniem organu, który je wydał.....	68
4.1.5.	Informacje czy działalność prowadzona przez emitenta wymaga posiadania zezwolenia, licencji lub zgody, a w przypadku istnienia takiego wymogu – dodatkowo przedmiot i numer zezwolenia, licencji lub zgody, ze wskazaniem organu, który je wydał.	
	68	
4.2.	Krótki opis historii Emitenta.....	69
4.3.	Określenie rodzajów i wartości kapitałów własnych Emitenta oraz zasad ich tworzenia	70
4.4.	Wskazanie, na jakich rynkach instrumentów finansowych są lub były notowane instrumenty finansowe Emitenta lub wystawiane w związku z nimi kwity depozytowe	73
4.5.	Podstawowe informacje na temat powiązań kapitałowych emitenta mających istotny wpływ na jego działalność, ze wskazaniem jednostek jego grupy kapitałowej oraz jednostek niewchodzących w skład grupy kapitałowej emitenta, ale będących podmiotami istotnymi dla działalności prowadzonej przez emitenta i powiązanymi kapitałowo lub osobowo z emitentem, osobami wchodzącymi w skład organów zarządzających lub nadzorczych emitenta lub znaczącymi akcjonariuszami emitenta - z podaniem w stosunku do każdej z nich co najmniej: nazwa (firmy) oraz formy prawnej, siedziby i adresu, przedmiotu działalności, - udziału emitenta, osób wchodzących w skład organów zarządzających lub nadzorczych emitenta lub znaczących akcjonariuszy emitenta, w kapitale zakładowym lub wniesionym wkładzie, jak również informacji o przysługujących im udziałach w ogólnej liczbie głosów lub prawach głosu	73
4.6.	Podstawowe informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach, wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych grup produktów, towarów i usług albo, jeżeli jest to istotne, poszczególnych produktów, towarów i usług w przychodach ze sprzedaży ogółem dla grupy kapitałowej i emitenta, w podziale na segmenty działalności	74
4.6.1	Produkty i usługi Emitenta	74
4.6.2	Strategia rozwoju	75
4.6.3	Otoczenie prawne po wejściu w życie regulacji umożliwiających uprawę Medycznej marihuany przez Instytuty badawcze	80
4.7.	Rozliczenie emisji akcji serii D	83
4.8.	Rynek działalności.....	86

4.9.	Opis głównych inwestycji krajowych i zagranicznych Emitenta, w tym inwestycji kapitałowych, za okres objęty sprawozdaniami finansowymi zamieszczonymi w Dokumencie	89
4.10.	Informacje o wszczętych wobec Emitenta postępowaniach: upadłościowym, restrukturyzacyjnym lub likwidacyjnym.....	93
4.11.	Informacje o wszczętych wobec Emitenta postępowaniach: ugodowym, arbitrażowym lub egzekucyjnym, jeżeli wynik tych postępowań ma lub może mieć istotne znaczenie dla działalności Emitenta.....	93
4.12.	Informację na temat wszystkich innych postępowań przed organami rządowymi, postępowań sądowych lub arbitrażowych, włącznie z wszelkimi postępowaniami w toku, za okres obejmujący co najmniej ostatnie 12 miesięcy, lub takimi, które mogą wystąpić według wiedzy emitenta, a które to postępowania mogły mieć lub miały w niedawnej przeszłości, lub mogą mieć istotny wpływ na sytuację finansową emitenta, albo zamieszczenie stosownej informacji o braku takich postępowań	94
4.13.	Zobowiązania Emitenta, w szczególności kształtujące jego sytuację ekonomiczną i finansową, które mogą istotnie wpłynąć na możliwość realizacji przez nabywców papierów wartościowych uprawnień w nich inkorporowanych	96
4.14.	Informacja o nietypowych okolicznościach lub zdarzeniach mających wpływ na wyniki z działalności gospodarczej, za okres objęty sprawozdaniami finansowymi, zamieszczonymi w dokumencie	97
4.15.	Wskazanie wszelkich istotnych zmian w sytuacji gospodarczej, majątkowej i finansowej Emitenta oraz innych informacji istotnych dla ich oceny, które powstały po sporządzeniu danych finansowych, o których mowa w Rozdziale 5	98
4.16.	Życiorysy zawodowe osób zarządzających i osób nadzorujących emitenta	98
4.17.	Dane o strukturze akcjonariatu Emitenta, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu.....	108
5.	Sprawozdania finansowe	108
5.1.	Sprawozdanie finansowe Labocanna S.A. za 2021 r.....	108
5.2.	Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego za rok 2021	145
5.3.	Uchwała Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia w sprawie podziału zysku za 2020 r. 150	
6.	Załączniki	150
6.1.	Statut Emitenta	150
6.2.	Odpis z KRS	158
6.3.	Treść podjętych uchwał walnego zgromadzenia w sprawie zmian statutu spółki nie zarejestrowanych przez sąd.....	166
6.4.	Opinia biegłego rewidenta z badania wartości wkładów niepieniężnych wniesionych w okresie ostatnich 2 lat obrotowych na pokrycie kapitału zakładowego emitenta lub jego poprzednika prawnego, chyba, że zgodnie z właściwymi przepisami prawa badanie wartości tych wkładów nie było wymagane	167
6.5.	Definicje skrótów	167

1. 1 Czynniki ryzyka

Inwestorzy, którzy zamierzają podjąć decyzje inwestycyjne związane z papierami wartościowymi Emitenta, powinni przeanalizować czynniki ryzyka, które zostały szczegółowo opisane w niniejszym Dokumencie Informacyjnym.

Ziszczenie się dowolnego z nich, może mieć negatywny wpływ na działalność prowadzoną przez Emitenta i jego wyniki finansowe.

Emitent zawarł w Dokumencie Informacyjnym wszystkie znane mu na dzień sporządzenia Dokumentu czynniki ryzyka. Emitent nie wyklucza, że mogą istnieć inne czynniki dotychczas nierozpoznane przez Spółkę, które mogą mieć w przyszłości negatywny wpływ na jego działalność.

Przedstawiając czynniki ryzyka w poniższej kolejności, Emitent nie kierował się prawdopodobieństwem ich zaistnienia ani oceną ich ważności.

1.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem, w którym działa Emitent

1.1.1. Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną

Działalność Emitenta jest uzależniona od sytuacji makroekonomicznej Polski, a w szczególności od: stopy wzrostu PKB, poziomu inwestycji, stopy inflacji, stopy bezrobocia i wysokości deficytu budżetowego. Negatywne zmiany w sytuacji makroekonomicznej Polski mogą generować ryzyko dla prowadzonej przez Emitenta działalności gospodarczej oraz mieć negatywny wpływ na wyniki finansowe osiągnięte przez Emitenta. Emitent zwraca uwagę, że negatywne zmiany w sytuacji makroekonomicznej mogą odbić się na przyszłych przychodach Spółki.

1.1.2. Ryzyko niekorzystnej polityki podatkowej

Nieprzejrzystość i zmienność polskiego systemu podatkowego, wynikająca ze zmian przepisów i niespójnych interpretacji prawa podatkowego, stosunkowo nowe przepisy regulujące zasady opodatkowania, wysoki stopień sformalizowania regulacji podatkowych oraz rygorystyczne przepisy sankcyjne mogą przekładać się na wzrost niepewności w zakresie ostatecznych efektów podatkowych podejmowanych przez Emitenta decyzji biznesowych. Dodatkowo istnieje ryzyko zmian przepisów podatkowych, które mogą spowodować wzrost efektywnych obciążeń fiskalnych i w rezultacie wpłynąć na pogorszenie wyników finansowych Emitenta.

Obok wysokości obciążeń fiskalnych ważnym elementem systemu podatkowego jest okres, po jakim zachodzi przedawnienie zobowiązania podatkowego. Ma on związek z możliwością weryfikacji poprawności naliczenia zobowiązań podatkowych za dany okres, a w przypadku naruszeń wpływa na możliwość stwierdzenia natychmiastowej wykonalności decyzji organów podatkowych. Obecnie organy skarbowe mogą kontrolować deklaracje podatkowe przez okres pięciu lat od końca roku, w którym minął termin płatności podatku.

Sytuacja, w której organy podatkowe przyjmą odmienną podstawę prawną niż nakazuje interpretacja przepisów podatkowych założona przez Spółkę, może w sposób istotny negatywnie wpłynąć na jej sytuację podatkową, a co za tym idzie na osiągnięte wyniki finansowe i możliwości rozwoju działalności.

Zarząd Emitenta na bieżąco monitoruje zmiany kluczowych z punktu widzenia Emitenta przepisów podatkowych i sposobu ich interpretacji, starając się z odpowiednim wyprzedzeniem dostosowywać strategię Emitenta do występujących zmian.

1.1.3. Ryzyko związane ze zmiennością przepisów prawa i ich interpretacji

Charakteryzujące polski system prawny częste zmiany przepisów prawa lub różne jego interpretacje mogą rodzić dla Emitenta potencjalne ryzyko, iż przewidywania w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej staną się nieaktualne, a jego kondycja finansowa ulegnie pogorszeniu.

Zmiany w regulacjach mogą bowiem prowadzić do istotnej zmiany otoczenia prawnego Spółki oraz wpłynąć negatywnie na jej wyniki finansowe, np. poprzez zwiększenie kosztów działalności (w drodze bezpośredniego wzrostu obciążeń podatkowych czy też dodatkowych wydatków na wypełnienie nowych obowiązków prawnych i administracyjnych), nałożenie na Spółkę kar administracyjnych i obciążeń podatkowych związanych z nieprawidłowym, zdaniem organów administracji publicznej, stosowaniem przepisów prawa.

Istotnym czynnikiem, który może wpłynąć na perspektywy rozwoju, osiągnięte wyniki i sytuację finansową Spółki są także rozbieżności w interpretacji przepisów obowiązującego w Polsce i Unii Europejskiej porządku prawnego. Niejednolitość wykładni przepisów dokonywanych przez krajowe sądy oraz organy administracji publicznej, a także przez sądy wspólnotowe może prowadzić do skutków oddziałujących pośrednio i bezpośrednio na Spółkę.

Opisane powyżej czynniki mogą mieć istotny negatywny wpływ na perspektywy rozwoju, osiągnięte wyniki i sytuację finansową Emitenta. Zarząd Emitenta na bieżąco monitoruje zmiany kluczowych z punktu widzenia Spółki przepisów prawa i sposobu ich interpretacji, starając się z odpowiednim wyprzedzeniem dostosować strategię Spółki do występujących zmian.

1.1.4. Ryzyko siły wyższej

W przypadku zajścia nieprzewidywalnych zdarzeń, takich jak na przykład wojny, ataki terrorystyczne lub pandemii, może dojść do niekorzystnych zmian w koniunkturze gospodarczej oraz na rynku finansowym, co może negatywnie wpłynąć na sytuację finansową Emitenta. Ponadto takie zdarzenia losowe jak: pożary, powodzie i inne nadzwyczajne działanie sił przyrody, mogą powodować awarie lub zniszczenia istotnego majątku rzeczowego, należącego do Emitenta jak również zakłócenia w świadczeniu usług i dostawie produktów, co może negatywnie wpłynąć na osiągnięte przez Emitenta wyniki finansowe.

1.1.5. Ryzyko konkurencji

Emitent jest właścicielem nieruchomości handlowo-usługowej w Koszalinie - Hala Kupiecka. Pojawienie się w Koszalinie nowych lub nowocześniejszych lub lepiej zlokalizowanych obiektów handlowych może spowodować rezygnację części najemców z najmu powierzchni w obiekcie Emitenta i konieczność poszukiwania nowych najemców. Ponadto Hala Kupiecka może konkurować o najemców z innymi typami lokali np. niezależnymi lokalami handlowymi, które położone są przy głównych ulicach handlowych. Emitent po zakupie nieruchomości, od początku listopada 2021 r. do końca marca 2022 r. prowadził działania przearanżowania i odnowienia niektórych części obiektu w celu jego uatrakcyjnienia dla najemców. Emitent ocenia, że powyższe ryzyko konkurencji jest stosunkowo niskie ze względu na długą historię obiektu handlowego, przyzwyczajenia klientów oraz szeroką ofertę handlowo-usługową.

Emitent jako operator nieruchomości komercyjnej Hala Kupiecka będzie w dłuższym okresie czasu zależny od zmieniających się trendów dotyczących zachowań konsumentów. Coraz istotniejsza w handlu detalicznym rola e-commerce będzie powodowała spadek przychodów w sklepach stacjonarnych. W dłuższym terminie czasu handel internetowy będzie coraz bardziej konkurencyjny wobec sklepów stacjonarnych. Ponadto handel internetowy może

stać się bardziej popularny np. w handlu żywnością, co będzie stanowiło dodatkową presję na wyniki osiągnięte w sklepach stacjonarnych.

Emitent zakłada, że docelowym rynkiem jego funkcjonowania będzie branża konopna. Emitent w grudniu 2021 r. rozpoczął sprzedaż olejków konopnych CBD pod marką Labocanna oraz w roku 2021 r. dokonał inwestycji kapitałowej w Medicana Campus sp. z o.o. Przychody Emitenta ze sprzedaży olejków CBD w grudniu 2021 r. były nieistotne w porównaniu do przychodów z najmu Hali Kupieckiej, w związku z tym obecnie ryzyko konkurencji na rynku konopnym jest ryzykiem nieistotnym dla Emitenta. Jednak w miarę zwiększania skali działalności na rynku konopnym przez Emitenta niniejsze ryzyko będzie miało coraz większy wpływ na sytuację gospodarczą, finansową i kapitałową Emitenta. Będący w Polsce relatywnie młodym, rynek konopny stał się interesującym obszarem do prowadzenia działalności przez inne podmioty, które wcześniej niż Emitent rozpoczęły na nim swoją działalność, budując tym samym swoje pozycje. Istnieje zatem ryzyko, że wyroby oferowane przez konkurentów będą wybierane przez konsumentów chętniej, niż produkty oferowane przez Spółkę. Ponadto Spółka wskazuje, że za podmioty konkurencyjne w stosunku do Emitenta będzie można uznać podmioty krajowe i zagraniczne działające w branży produkującej suplementy diety. Inne produkty z kategorii suplementów diety mimo tego, że nie zawierają np. olejków CBD mogą być promowane jako mające podobne działanie do olejków konopnych z CBD.

Emitent stale analizuje rynek konopny, a wprowadzając nowe produkty konopne do oferty Emitent będzie wykazywał się elastycznością i innowacyjnością, co pozwoli Spółce wyjść naprzeciw oczekiwaniom konsumentów oraz sprostać rosnącej konkurencji.

1.1.6. Ryzyko związane z branżą działalności Emitenta

Emitent jako użytkownik wieczysty i wynajmujący nieruchomości komercyjną w Koszalinie identyfikuje ryzyko zamknięcia obiektów handlowych w związku z pandemią koronawirusa, co może przełożyć się na problemy finansowe najemców, nieregularne płatności i rezygnację z najmu. Ponadto w przypadku zmiany przepisów podatkowych, istnieje ryzyko nałożenia na Emitenta jako użytkownika wieczystego galerii handlowej dodatkowych podatków od nieruchomości komercyjnych. Aktualnie przepisy te nie dotyczą Emitenta, ponieważ podatkiem są objęci właściciele nieruchomości komercyjnych o wartości przekraczającej 10 mln zł. Zmaterializowanie się niniejszych ryzyk może mieć wpływ na wyniki finansowe Emitenta.

Ponadto w związku z planowanym rozwojem działalności na rynku konopnym, ryzyka związane z tą branżą będą miały coraz większy wpływ na sytuację finansową, majątkową i kapitałową. Emitent ocenia, że rynek konopny jest młody i dynamicznie się rozwija, co może przyczynić się do jego mniejszej przewidywalności, występowania nowych trendów, a także wprowadzania na rynek innowacyjnych produktów wytwarzanych na rynku krajowym lub zagranicznym.

Inna kategoria ryzyk, które są związane z branżą konopną to zmiany szeregu regulacji prawnych organizujących ten rynek. Emitent obserwując ewolucję regulacji przede wszystkim na rynku amerykańskim, kanadyjskim, szwajcarskim i niemieckim, spodziewa się, że niniejsze przepisy mogą się w przyszłości wielokrotnie zmieniać i trudno jest ocenić jaki ma być docelowy model rynku konopnego. Jakkolwiek Emitent zauważa postępującą liberalizację i deregulację dotychczasowych norm prawnych na rynkach zachodnich. Zmiany w krajowym prawie, w szczególności w treści ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (Nowa UPN), wskazują również, że liberalizacja i depenalizacja działalności na rynku konopnym dotyczy również Polski, co pozytywnie wpływa na ograniczenie omawianego ryzyka.

Emitent planuje zredukowanie powyższych ryzyk poprzez stałe monitorowanie rynku najmu nieruchomości komercyjnych oraz rynku konopnego. Emitent stale analizuje przepisy prawne,

podatkowe oraz tendencje na tych rynkach w celu dostosowania swojego modelu działalności.

1.1.7. Ryzyko związane ze skutecznością i bezpieczeństwem produktów zawierających CBD oraz ryzyko utraty zaufania konsumentów do produktów CBD

Na dzień publikacji Dokumentu Informacyjnego Emitent rozwija działalność w obszarze dystrybucji olejków CBD. W związku z bardzo wczesnym etapem rozwoju tej działalności niniejsze ryzyko nie jest istotne. Jednak wraz ze wzrostem przychodów generowanych z tej działalności niniejsze ryzyko może mieć coraz większy wpływ na działalność Emitenta.

Produkty zawierające CBD (kannabidiol) sprzedawane są jako suplementy diety i są promowane jako mające pozytywne działanie na szereg dolegliwości oraz rozwiązujące liczne problemy zdrowotne. Według informacji marketingowych produkty takie jak olejki CBD działają na poprawę snu, zmniejszają stres, poprawiają apetyt, poprawiają koncentrację min. Najpoważniejszym potwierdzeniem działania leczniczego określonej substancji jest przeprowadzenie ścieżki regulacyjnej oraz badań klinicznych przed państwowym organem regulacyjnym. W 2018 r. Food & Drug Administration (FDA, Amerykańska Agencja ds. Żywności i Leków) zatwierdziła Epidiolex (kannabidiol, CBD), roztwór doustny do leczenia napadów związanych z dwiema rzadkimi i ciężkimi postaciami padaczki, zespołem Lennox-Gastauta i zespołem Dravet'a, u pacjentów w wieku dwóch lat i starszych. Jest to pierwszy zatwierdzony przez FDA lek, który zawiera oczyszczoną substancję leczniczą pochodzącą z marihuany. Jest to również pierwsze zatwierdzenie przez FDA leku do leczenia pacjentów z zespołem Dravet'a¹. Należy podkreślić, że FDA podczas procesu regulacyjnego bada skuteczność oraz bezpieczeństwo.

Mimo wielu pozytywnych informacji o skuteczności suplementów z CBD od osób ich używających oraz potwierdzonych przez wstępne badania (badania na zwierzętach, badania in vitro, badania na małej próbie statystycznej), to nowe właściwości lecznicze CBD nie zostały jeszcze potwierdzone przed państwowymi organami regulującymi rynki medyczne. Nie można wykluczyć, że z czasem zostaną opublikowane poważne badania naukowe, które potwierdzą inne pozytywne właściwości produktów zawierających CBD.

Produkty zawierające CBD wprowadzane są na rynek jako suplementy diety. W związku z tym produkty te nie są badane pod kątem jakościowym, ilościowym oraz pod kątem bezpieczeństwa stosowania. Nie zmienia to faktu, że jeśli Emitent wprowadzać będzie do obrotu suplementy diety lub produkty spożywcze z CBD, to będzie poddawać je badaniom jakościowym (w tym na utrzymanie deklarowanych parametrów) w certyfikowanych krajowych laboratoriach.

Konopie uprawiane metodą outdoor podatne są na wchłanianie z gleby metali ciężkich oraz pestycydów, które mogą następnie przedostać się do kwiatostanu, z którego wytwarza się np. ekstrakt CBD. W przypadku upraw konopi, których jakość nie jest kontrolowana istnieje ryzyko wprowadzenia do obrotu produktu zawierającego np. arsen lub ołów. W związku z wprowadzeniem przez Emitenta do swojej oferty olejków CBD pod własną marką Labocanna, weryfikacji podlega pochodzenie surowca, z którego produkowane są wyroby pod marką Emitenta. Deklarację co do mieszanin, składu i zawartości składu na rzecz Emitenta dany dostawca, utrzymując tym samym po swojej stronie część ryzyka związanego z wprowadzeniem danego produktu do obrotu.

Obecnie na rynku odnotowuje się znaczny popyt na produkty zawierające CBD. Nie można wykluczyć, że z czasem konsumenci będą bardziej wyedukowani, a bez dodatkowych

¹ [FDA Approves First Drug Comprised of an Active Ingredient Derived from Marijuana to Treat Rare, Severe Forms of Epilepsy | FDA](#)

naukowych dowodów na skuteczność CBD popyt będzie się zmniejszał. Istotny dla budowy zaufania do produktów CBD może być efektywny system certyfikowania oraz kontroli jakości produktów oraz surowca. Brak odpowiednich regulacji w stosunku do suplementów diety zawierających CBD może być czynnikiem ograniczającym popyt.

Emitent celem zmniejszenia niniejszego ryzyka zlecił przeprowadzenie badań olejku konopnego CBD o stężeniu 10% pod kątem właściwości przeciwbólowych. Wyniki badań zostały opublikowane raportem ESPI nr 1/2022 z dnia 1 marca 2022 r. Wyniki badań mogą sugerować działanie ochronne olejku CBD 10% wobec bodźca uszkadzającego i wywołującego ból. Według Emitenta uzyskane wyniki mają potencjał do dalszych prac naukowych.

1.1.8. Ryzyko związane z brakiem pozyskania do współpracy Instytutu badawczego posiadającego zezwolenie na uprawę Medycznej marihuany

Zgodnie z ustawą z dnia 24 marca 2022 roku poz. 763 w dzienniku ustaw o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (Nowa UPN) dopuszcza się uprawę konopi innych niż włókniste i zbiór ziela lub żywicy w celu wytwarzania surowca farmaceutycznego, po uzyskaniu zezwolenia Głównego Inspektora Farmaceutycznego, przez Instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Instytutach badawczych.

Zezwolenie wydaje się w drodze decyzji na wniosek Instytutu badawczego na czas nie dłuższy niż 5 lat (art. 49a ust. 8 Nowej UPN) po spełnieniu przez Instytut szeregu wymogów, m.in. zatrudnienia osoby wykwalifikowanej, o określonym Nową UPN wykształceniu i doświadczeniu jako odpowiedzialnej za nadzór nad uprawą, złożenia zaświadczenia o niekaralności osób zatrudnionych przy uprawie konopi za przestępstwa wymienione w Nowej UPN, odpowiedniego zabezpieczenia uprawy i pomieszczenia do przechowywania tego zbioru przed dostępem osób nieuprawnionych, czy też posiadanie procedur wewnętrznych i systemu kontroli w zakresie prowadzonej działalności, w szczególności obejmujących zapewnienie ciągłości działania, w tym podział obowiązków i ustanawianie zastępstw. GIF odmawia wydania zezwolenia, jeżeli Instytut nie spełnia warunków lub nie daje rękojmi należytego zabezpieczenia zbioru ziela lub żywicy konopi innych niż włókniste, przed wykorzystaniem do celów innych niż określone w ustawie.

Mając na uwadze, że uprawa konopi innych niż włókniste możliwa jest po uzyskaniu zezwolenia GIF, przed rozpoczęciem współpracy przez Emitenta z danym Instytutem badawczym konieczna będzie zatem weryfikacja, czy posiada on wymagane zezwolenie w tym zakresie. Według posiadanej przez Emitenta wiedzy, proces uzyskiwania zezwolenia na przetwarzanie ziela konopi innych niż włókniste trwa obecnie od 8 do 12 miesięcy, w związku z czym Emitent przewiduje, iż uzyskanie zezwolenia na uprawę Medycznej marihuany przez Instytut również może trwać nawet około 12 miesięcy.

Ponadto możliwe jest, iż Instytuty badawcze przed uzyskaniem zezwolenia będą musiały przeprowadzić w pierwszej kolejności próbne uprawy szklarniowe, co dodatkowo wydłuży czas rozpoczęcia współpracy z Emitentem. Mając na uwadze, że do wejścia w życie Nowej UPN, uprawa konopi innych niż włókniste nie była w Polsce dozwolona, nie przeprowadzano badań dotyczących warunków uprawy tej rośliny, a zatem konieczne byłoby uprzednie opracowanie metod uprawy, z uwzględnieniem stosowania środków ochrony roślin oraz analiza zastosowanych środków względem właściwości zebranej rośliny, co również leżałoby w kompetencjach Instytutu badawczego, z którym Spółka weszłaby ewentualnie w kooperację.

Zważywszy na wymienione wymogi, otrzymanie zezwolenia od GIF przez Instytuty badawcze może okazać się problematyczne z powodu szczegółowych i wymagających kryteriów koniecznych do uzyskania niniejszego zezwolenia. Ponadto samodzielne uruchomienie uprawy

Medycznej marihuany wymagałoby od Instytutów badawczych przeznaczenia na ten cel znacznych nakładów inwestycyjnych, co dla wielu z nich mogłoby okazać się niemożliwe do zrealizowania. Z tego względu Emitent widzi realną szansę na uzyskanie porozumienia z danym Instytutem, na podstawie którego mógłby zaoferować ze swojej strony m.in. miejsce do prowadzenia uprawy wraz z niezbędną infrastrukturą, spełniającą wymogi GIF. Emitent szacuje, że jeśli w 2023 r. pierwsze Instytuty badawcze uzyskają zezwolenia od GIF, a Emitent wypracuje swój model działania w ramach Nowej UPN, to prace adaptacyjne nieruchomości Emitenta rozpoczną się w połowie 2023 r., przy czym nie można wykluczyć, że nastąpi to w okresie późniejszym.

W związku z powyższym Emitent dostrzega ryzyko, jakim jest pozyskanie Instytutu badawczego, który byłby zainteresowany współpracą w zakresie wytwarzania Medycznej marihuany i który jednocześnie spełniałby wymagania zawarte w Art. 49a Nowej UPN oraz nawiązanie z nim relacji biznesowej na warunkach umownych odpowiadających obu stronom. Według najlepszej wiedzy Emitenta na dzień publikacji niniejszego Dokumentu Informacyjnego w Polsce żaden Instytut badawczy nie spełnia jeszcze wymogów przedstawionych w Nowej UPN, co wpływa na zaostrzenie konkurencji pomiędzy podmiotami gospodarczymi poszukującymi Instytutu badawczego, z którym mogłyby podjąć współpracę w zakresie uprawy konopi innych niż włókniste w celu wytwarzania surowca farmaceutycznego. Aby zapobiec zmaterializowaniu się niniejszego ryzyka Emitent już rozpoczął rozmowy biznesowe z dwoma wybranymi Instytutami badawczymi, z którymi mógłby w przyszłości podjąć współpracę w zakresie wytwarzania Medycznej marihuany. Warunkiem koniecznym do rozpoczęcia współpracy będzie spełnienie wszystkich ustawowych wymogów przez dany Instytut badawczy oraz uzyskanie zezwolenia od GIF. Natomiast Emitent zaznacza, że do dnia publikacji niniejszego Dokumentu Informacyjnego nie współpracował z tymi instytucjami i nie ma zawartych z nimi żadnych umów. Jako, że zezwolenie GIF dla Instytutu badawczego wydawane jest na okres nie dłuższy niż 5 lat, Emitent w ostatnim roku obowiązywania zezwolenia będzie wspierał i monitorował działania Instytutu w kierunku przedłużenia ważności zezwolenia na kolejny okres. W przypadku rezygnacji Instytutu badawczego ze współpracy lub niespełnienia ustawowych wymogów GIF, Emitent będzie poszukiwał innego Instytutu badawczego zainteresowanego współpracą.

1.1.9. Ryzyko związane z otoczeniem prawnym regulującym uprawę Medycznej marihuany

Przed wejściem w życie Nowej UPN w dniu 7 maja 2022 r. uprawa Medycznej marihuany była niedozwolona. Nowa UPN otwiera możliwość uprawy Medycznej marihuany dla Instytutów badawczych. Do niniejszej ustawy brakuje szeregu aktów wykonawczych. W związku z powyższym Emitent spodziewa się, że w początkowym okresie funkcjonowania przepisów prawnych umożliwiających uprawę Medycznej marihuany Instytuty badawcze oraz podmioty prywatne będą miały liczne wątpliwości co do interpretacji i stosowania znowelizowanych przepisów prawnych. Można również przypuszczać, że GIF w początkowym okresie będzie również ostrożny w stosowaniu nowych przepisów, co może się przełożyć na długotrwałe procedury wydawania zezwoleń na uprawę Medycznej marihuany dla Instytutów badawczych.

Ponadto według Emitenta nie można wykluczyć, że skomplikowane i rygorystyczne przepisy nie będą dostatecznie zachęcające dla Instytutów badawczych do ubiegania się o zezwolenie na uprawę Medycznej marihuany. Instytuty badawcze to podmioty naukowe, dla których działalność komercyjna to działalność poboczna. Uruchomienie plantacji Medycznej marihuany będzie wiązało się z ponoszeniem znacznych kosztów oraz z ryzykiem prowadzenia działalności gospodarczej. Emitent uważa, że powyższe może dodatkowo zniechęcać Instytuty badawcze do zainteresowania się uruchomieniem plantacji Medycznej marihuany. Emitent zamierza wyjść z propozycją współpracy do Instytutów badawczych, w ramach której zamierza zaoferować nieruchomość dostosowaną do uprawy Medycznej marihuany metodą

indoor, partycypację w kosztach oraz wsparcie w organizacji komercjalizacji surowca farmaceutycznego. Według Emitenta niniejsza propozycja może wydawać się korzystna z perspektywy biznesowej dla Instytutu badawczego. Jednak może to być niewystarczająca zachęta dla Instytutów badawczych, dla których aspekty biznesowe nie muszą być kluczowe przy podejmowaniu decyzji, a zasadnicza może być kwestia ryzyka i odpowiedzialności.

Emitent wskazuje, że w zakresie substancji kontrolowanych odpowiednie przepisy określają jak substancje o takim charakterze powinny być zabezpieczane, a w razie konieczności utylizowane. W związku z planowaną działalnością Emitenta w obszarze uprawy konopi innych niż włókniste, Emitent wskazuje, że z planowaną produkcją Medycznej marihuany wiąże się ryzyko w postaci możliwej konieczności utylizacji odpadów produkcyjnych. Odpadem produkcyjnym może być również plon suszu medycznego nieodpowiadający standardom lub spodziewanym parametrom. Susz taki nie będzie mógł zostać wprowadzony do obrotu i nie będzie mógł stanowić surowca mogącego posłużyć do przygotowania leków recepturowych. W takiej sytuacji produkt nie odpowiadający wyznaczonym dla niego standardom będzie musiał zostać zutyliczowany. Analogiczna sytuacja dotyczyć będzie produktu (suzu medycznego) w jakikolwiek sposób zepsutego, sfałszowanego co do jego parametrów oraz takiego którego termin ważności upłynął. Utylizacja odpadów w takich przypadkach będzie musiała mieć charakter formalny, będzie musiała odbywać się pod nadzorem osób upoważnionych i z dużym prawdopodobieństwem przeprowadzana będzie przez wyznaczone do tego wyspecjalizowane i wyselekcjonowane podmioty. Emitent wskazuje, że w chwili obecnej nie jest wiadome w jaki dokładnie sposób będą przebiegały procesy utylizacji odpadów pochodzących z produkcji Medycznej marihuany. Emitent wskazuje, że istnieje ryzyko, że z powodów prawnych lub formalnych nie powstaną (lub ich działalność zostanie rozpoczęta znacznie później niż potrzeby rynku) w Polsce podmioty, które będą zajmowały się utylizacją odpadów produkcyjnych z Marihuany medycznej, co może być barierą w rozwoju tego rynku. Brak podmiotów utylizujących odpady pochodzące z upraw Medycznej marihuany nie będzie stanowił dla Instytutu badawczego formalnej przeszkody w uzyskaniu zezwolenia na uprawę oraz nie będzie stanowił formalnej bariery w uruchomieniu plantacji Medycznej marihuany. Będzie natomiast stanowił problem operacyjny, który może spowodować, że działalność tego typu w początkowym etapie będzie utrudniona. Według Emitenta rozważane ryzyko jest ryzykiem wyłącznie potencjalnym i - w razie wystąpienia - krótkookresowym. Emitent zakłada, że w dłuższym terminie podmioty zajmujące się obecnie utylizacją środków odurzających, prekursorów kategorii 1 czy substancji kontrolowanych (w tym produktów je zawierających), w naturalny sposób rozszerzą obszar swojej działalności również na odpady pochodzące z krajowej produkcji Medycznej marihuany. Obecnie bowiem funkcjonuje rynek utylizacji ww. odpadów, które mogą powstawać w szczególności w przypadku przetwarzania Medycznej marihuany pochodzącej z importu i wprowadzania jej do obrotu na rynku krajowym. Podmioty operujące w tym segmencie z przeprowadzonego zniszczenia ww. substancji (produktów), ale także ich mieszanin lub produktów leczniczych, zepsutych, sfałszowanych lub którym upłynął termin ważności, sporządzają protokół, który np. w przypadku produktów leczniczych przekazywany jest do inspektora do spraw wytwarzania GIF. Zniszczenia środków, o których mowa powyżej dokonują przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów lub podmioty, które uzyskały zezwolenie na prowadzenie tej działalności zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.) lub pozwolenie zintegrowane o którym mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), w oparciu o procedury określające sposoby niszczenia w zależności od rodzaju i ilości środków odurzających, substancji psychotropowych lub prekursorów kategorii 1, ich mieszanin lub produktów leczniczych, zepsutych, sfałszowanych lub którym upłynął termin ważności.

1.1.10. Ryzyko związane ze współpracą z publiczną jednostką badawczą

Podczas nawiązywania współpracy z Instytutem badawczym istotne znaczenie będą miały warunki i forma zawieranej między Emitentem a Instytutem badawczym umowy. Zakładając, że w zakresie współpracy opartej na prowadzeniu uprawy Medycznej marihuany, Instytut badawczy występowałby jako przedsiębiorca, zasady współpracy pomiędzy Spółką, a danym Instytutem badawczym mogłyby opierać się na podstawie jednej z umów stosowanej standardowo między przedsiębiorcami - umowy zlecenia czy umowy o współpracy. Mimo tego, że Nowa UPN jest ustawą liberalizującą prawo, to z uwagi na fakt, że obowiązuje od 7 maja 2022 roku oczywistym jest, iż żaden Instytut badawczy w Polsce do dnia publikacji niniejszego Dokumentu Informacyjnego nie ma doświadczenia w prowadzeniu uprawy Medycznej marihuany oraz współpracy z podmiotami prywatnymi w tym zakresie. Według art. 49a ust. 10 Nowej UPN Instytut badawczy może być wytwórcą surowca farmaceutycznego jak również uprawiać roślinę na zlecenie podmiotu trzeciego będącego wytwórcą.

W ocenie Emitenta możliwe jest to, że taka współpraca wymagać będzie nowych, niestosowanych do tej pory rozwiązań w ramach współpracy pomiędzy podmiotami publicznymi, a prywatnymi. Wobec tego Emitent dostrzega ryzyko wystąpienia przeszkód o charakterze prawnym na drodze zawarcia umowy z podmiotem publicznym w sferze uprawy Medycznej marihuany. W celu zminimalizowania zmaterializowania się niniejszego ryzyka, Spółka podjęła między innymi współpracę z kancelarią prawną specjalizującą się między innymi w przepisach dotyczących substancji psychotropowych i parafarmaceutykach oraz procedurach dopuszczeniowych.

Emitent identyfikuje, że inną kategorią ryzyk związanych ze współpracą z Instytutem badawczym będzie ryzyko związane z współpracą biznesową i operacyjną. Instytuty badawcze nie posiadają doświadczenia w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, co za tym idzie mogą nie posiadać odpowiednich zasobów kadrowych na poziomie menadżerskim jak i operacyjnym. Ponadto prowadzenie działalności gospodarczej w obszarze ściśle regulowanym takim jak wytwarzanie substancji psychoaktywnych będzie wiązało się z dodatkową odpowiedzialnością po stronie Instytutu badawczego. Za tym idzie ryzyko, że Instytut badawczy może wykazywać się np. wysoką ostrożnością przy podejmowaniu decyzji, a sam proces ich podejmowania może być długotrwały i wysoce sformalizowany.

1.2. CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ EMITENTA

1.2.1. Ryzyko związane z najmem i utrzymaniem przez Emitenta zabudowanej nieruchomości w Koszalinie

Emitent w dniu 28 października 2021 r. zakupił prawo do użytkowania wieczystego nieruchomości handlowo-usługowej w Koszalinie - Hala Kupiecka, o łącznej powierzchni budynku 5 250,40 m². Na podstawie art. 678 kodeksu cywilnego Emitent dnia 28 października 2021 r. wszedł w prawa wynajmującego w zakresie wszystkich umów najmu i dzierżawy dotyczących Hali Kupieckiej. Od IV kwartału 2021 r. Emitent generuje prawie wszystkie swoje przychody z najmu Hali Kupieckiej. Spółka po zakończeniu prac remontowych przestrzeni handlowo-usługowej w I kwartale 2022 r. skomercjalizowała całą dostępną powierzchnię 4.719,52 m². Aktualni najemcy reprezentują szereg branż i usług.

W krótkim i średnim terminie ryzykiem Emitenta może być wprowadzenie obostrzeń sanitarnych, dotyczących funkcjonowania podmiotów w galeriach handlowych. Ograniczenia te mogą spowodować problemy finansowe u najemców, co w dalszej kolejności może spowodować zmniejszenie przychodów lub opóźnienia w uzyskiwanych płatnościach. Ewentualnie odgórny nakaz zamknięcia obiektów handlowych typu galerie handlowe może wywołać podobne

skutki. Ponadto w przypadku całkowitego zamknięcia obiektów typu galerie handlowe nie można wykluczyć, że ustawowo zostaną wprowadzone przepisy, które wpłyną na stosunek prawny pomiędzy Emitentem, a najemcami w taki sposób, że płatności zostaną zawieszane w całości lub części lub wejdą w życie inne przepisy, które niekorzystnie mogą wpłynąć na przyszłą sytuację finansową Emitenta.

Emitent będzie również ponosić koszty związane z utrzymaniem i dozorem nad nieruchomością, a także ponosić związane z nią opłaty (podatek od nieruchomości, opłata za wieczyste użytkowanie). Poza wymienionymi powyżej opłatami celem Emitenta jest refakturowanie na najemców obiektu wszystkich pozostałych kosztów jego utrzymania. W dowolnym momencie w przyszłości może nastąpić konieczność poniesienia przez Emitenta nakładów związanych z remontem obiektu, a z całą pewnością jego przygotowaniem do funkcji jakie Emitent dla niego zakłada w ramach realizowanej przez siebie strategii rozwoju. Od IV kwartału 2021 r. Emitent obserwuje znaczny wzrost cen prądu oraz gazu. Ponadto Emitent zakłada, że w kolejnych latach ceny prądu i gazu również znacznie wzrosną, co będzie przekładać się na wzrost kosztów Emitenta oraz najemców.

Emitent ponosi ryzyko związane ze zniszczeniem lub utratą wartości nieruchomości z powodu zdarzeń losowych oraz pożaru, wandalizmu lub katastrof naturalnych. W celu zminimalizowania niniejszego ryzyka Emitent ubezpieczył nieruchomość na kwotę 6 000 000 zł wraz z dodatkowymi zakresami ochrony (odpowiedzialność cywilna, wandalizm, dewastacja, sfluczenia, szkody związane z zamieszkami, utrata przychodów).

1.2.2. Ryzyko zmiany ceny użytkowania wieczystego nieruchomości Hala Kupiecka

Emitent w dniu 28 października 2021 r. nabył prawo użytkowania wieczystego przysługujące do dnia 5 grudnia 2030 r. nieruchomości gruntowej nr 45/2 obręb 010 Koszalin o powierzchni 12 043 m² zabudowanej budynkiem jedno-kondygnacyjnym niepodpiwniczonym, stanowiącym obecnie obiekt handlowo-usługowy Hala Kupiecka o łącznej powierzchni użytkowej 5 250,40 m² oraz prawo użytkowania wieczystego do dnia 5 grudnia 2030 r. działki nr 45/1 obręb 010 Koszalin o obszarze 1 791 m² stanowiącą drogę dojazdową oraz parking przyległy do Hali Kupieckiej za łączną cenę 5 400 000 zł brutto (VAT-zw.). Ponadto Emitent nabył na własność niezabudowaną działkę nr 49 obręb 010 Koszalin o obszarze 813 m² przyległą do powyższej nieruchomości za cenę 61 500 zł brutto.

Hala Kupiecka została wybudowana w 1979 r. Emitent określa stan techniczny jako dobry, a standard wykończenia (po przeprowadzonych w IV kwartale 2021 roku i I kwartale 2022 r. modernizacjach i adaptacjach) powyżej przeciętnej. Budynek był zmodernizowany w 1998 r. i może być dalej użytkowany bez większych remontów.

Zarząd Emitenta uważa, że z racji okoliczności tj. pandemii COVID-19 prawo użytkowania wieczystego nieruchomości Hala Kupiecka zostało nabyte w atrakcyjnej cenie, a rentowność wynajmu obiektu jest wysoka. Nie można jednak wykluczyć ryzyka zmiany ceny nieruchomości w szczególności, gdyby doszło do sprzedaży wymuszonej, a na zbycie Emitent miałby ograniczony czas. Na ryzyko zmiany ceny nieruchomości może wpłynąć stosunkowo mały rynek nieruchomości komercyjnych w Koszalinie, wprowadzenie ponownych ograniczeń w handlu z powodu COVID-19 oraz zmiana sposobu korzystania z nieruchomości.

1.2.3. Ryzyko związane z tytułem prawnym użytkowania wieczystego galerii handlowej Hala Kupiecka

Ustawa z dnia 14 lipca 1961 r. o gospodarce terenami w miastach i osiedlach wprowadziła do polskiego porządku prawnego użytkowanie wieczyste jako jedną z form posiadania i

użytkowania nieruchomości. Obecnie użytkowanie wieczyste jest uregulowane w kodeksie cywilnym. Istotą użytkowania wieczystego jest to, że Skarb Państwa jest nominalnym właścicielem gruntu, użytkownik wieczysty użytkuje nieruchomość wraz z zabudowaniami na okres, który wynosi od 40 do 99 lat. Prawem do użytkowania wieczystego można obracać. Emitent nabył prawo użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej budynkiem stanowiącym galerię handlową Hala Kupiecka w dniu 28 października 2021 r. (działka 45/1 i 45/2 obręb 010 Koszalin). Prawo użytkowania wieczystego przysługuje Emitentowi do dnia 5 grudnia 2030 r. Zgodnie z zapisami art. 236. § 2 kodeksu cywilnego w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem zastrzeżonego w umowie terminu, użytkownik wieczysty może żądać jego przedłużenia na dalszy okres od 40 do 99 lat. Odmowa przedłużenia jest dopuszczalna tylko ze względu na ważny interes społeczny. Ponadto użytkownik wieczysty może utracić prawo do użytkowania wieczystego w sytuacji niezłożenia żądania przedłużenia użytkowania wieczystego w umownym terminie.

Jeśli doszłoby do wygaśnięcia prawa użytkowania wieczystego z powodu upływu terminu jego ważności lub na okoliczność jego nieprzedłużenia to użytkownikowi wieczystemu przysługuje roszczenie o wynagrodzenie za budynki i inne urządzenia wzniesione na gruncie należącym do Skarbu Państwa. Wynagrodzenie, o którym mowa powyżej, powinno być równe wartości budynków ustalonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami i odpowiednimi aktami wykonawczymi według cen z dnia wygaśnięcia użytkowania. Wartość wynagrodzenia na rzecz użytkownika wieczystego jest ustalana przez rzeczoznawcę majątkowego zgodnie z przepisami o wycenie nieruchomości zawartymi w rozdziale nr 1 działu IV ustawa o gospodarowaniu nieruchomościami. Dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu przysługuje prawo zakwestionowania wysokości tak oszacowanego odszkodowania.

Według wiedzy Emitenta w przypadku działek zabudowanych oddanych do użytkowania wieczystego, JST mają motywację ekonomiczną do przedłużania prawa użytkowania wieczystego. Wynika to z tego, że odmowa przedłużenia użytkowania wieczystego byłby dla JST znacznym jednorazowym wydatkiem, a ponadto użytkownicy wieczyci corocznie ponoszą opłaty z tytułu użytkowania wieczystego, które stanowią znaczne dochody dla budżetów JST.

Emitent w celu minimalizacji niniejszego ryzyka planuje w odpowiednim terminie złożyć żądanie o przedłużenie okresu użytkowania wieczystego. Ponadto Emitent jest z mocy prawa chroniony i w przypadku wygaśnięcia prawa użytkowania wieczystego z dowolnej przyczyny Emitentowi będzie przysługiwało odszkodowanie od właściciela gruntu.

1.2.4. Ryzyko związane z niepowodzeniem strategii rozwoju Emitenta

Szczegóły dotyczące strategii rozwoju Emitenta zostały przedstawione w pkt. 4.6.2 Dokumentu Informacyjnego.

Emitent skupia swoje aktualne działania na zarządzaniu zabudowaną nieruchomością gruntową w Koszalinie, na której znajduje się galeria handlowa - Hala Kupiecka. Nieruchomość jest w całości skomercjalizowana i z jej najmu Emitent generuje wszystkie przychody. Ryzyka związane z zarządzaniem niniejszą nieruchomością zostały przedstawione w pkt. 1.2.1 Dokumentu Informacyjnego.

Emitent w nabytej galerii handlowo-usługowej w Koszalinie planuje uruchomić plantację Marihuany medycznej. Według analiz Emitenta jest to produkt o dużym potencjale komercyjnym oraz może zapewnić większe przychody Emitentowi niż przychody z najmu Hali Kupieckiej. Dnia 7 maja 2022 r. weszła w życie Nowa UPN, która dopuszcza uprawę konopi innych niż włókniste na cele farmaceutyczne i będzie to działalność zastrzeżona dla Instytutów badawczych po uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia od GIF. W swojej strategii Emitent zakłada nawiązanie umownej współpracy z Instytutem badawczym, który będzie posiadał zezwolenie od GIF. Spółka planuje w ramach takiej współpracy dokonać adaptacji

nieruchomości Hala Kupiecka, partycypować w kosztach uruchomienia projektu oraz uczestniczyć w jego komercjalizacji. Według Emitenta obecnie trudno jest określić stopień prawdopodobieństwa uruchomienia tego rodzaju działalności. Trudno jest ocenić, czy Instytuty badawcze będą w stanie spełnić wymogi nakładane przez Nową UNP oraz trudno jest ocenić, czy te podmioty będą zainteresowane podjęciem pozanaukowej działalności o charakterze komercyjnym w partnerskie z podmiotem prywatnym. Z perspektywy Emitenta ponadto trudno jest ocenić, czy Instytuty badawcze, które uzyskają zezwolenie od GIF będą zainteresowane podjęciem współpracy z zewnętrznym podmiotem prywatnym. Emitent już na tym etapie prowadzi wstępne rozmowy z wybranymi Instytutami badawczymi, zaznacza jednak, że jak dotąd nie zawarł żadnych umów ramowych, a nawet umów przedwstępnych czy listów intencyjnych.

Emitent zamierza samodzielnie rozwijać działalność na rynku konopnym oraz poprzez współpracę z podmiotami powiązanymi kapitałowo (również działającymi na rynku konopnym). Emitent planuje utworzyć „hub konopny” działający w różnych segmentach rynku konopnego, który będzie osiągał korzyści z wzajemnej współpracy. Budowa grupy konopnej będzie się odbywać poprzez inwestycje kapitałowe Emitenta w pakiety kontrolne lub mniejszościowe perspektywicznych spółek działających w branży konopnej. W przypadku inwestycji w pakiety mniejszościowe akcji/udziałów, przy zrealizowaniu założeń biznesowych Emitent będzie mógł zwiększać zaangażowanie kapitałowe w tych podmiotach. W przypadku braku odpowiednich okazji na rynku do inwestycji w podmioty z branży konopnej Emitent nie wyklucza, że samodzielnie założy spółkę lub spółki, poprzez które będzie prowadził działalność operacyjną na rynku konopnym. Przy czym Emitent nie określa horyzontu czasowego oraz liczby podmiotów, które mają docelowo współtworzyć i współpracować w ramach hubu konopnego. Emitent realizując strategię budowy grupy konopnej dokonał inwestycji w Medicana Campus sp. z o.o. (wartość inwestycji: 1 165 000 zł, udział w kapitale: 20,0%).

Zarząd Emitenta szacuje długoterminowy wzrost wartości Emitenta poprzez osiągnięcie coraz lepszych wyników finansowych, dzięki realizowaniu większej liczby inwestycji. Zyski z prowadzonej przez Emitenta działalności mogą pochodzić z dywidend wynikających z podziału zysków w posiadanych przez Emitenta podmiotach lub z korzystnego zbycia aktywów finansowych (udziałów lub akcji w posiadanych podmiotach). Należy mieć jednak na względzie, że podmioty z rynku konopnego, których Emitent poszukuje na inwestycje, to zazwyczaj przedsiębiorstwa na stosunkowo wczesnym etapie rozwoju, których działalność obciążona jest istotnym ryzykiem związanym między innymi z niepowodzeniem ich strategii, brakiem płynności, porażką rynkową oferowanych produktów czy rozwiązań. Istnieje zatem ryzyko, że inwestycje kapitałowe nie przyniosą zakładanych efektów, a tym samym mogą negatywnie wpłynąć na realizację strategii rozwoju przez Spółkę i spowodować osiągnięcie mniejszych korzyści niż pierwotnie zakładane.

Strategia Emitenta opiera się również o wprowadzenie do oferty nowych produktów konopnych, które mogą być produkowane samodzielnie, przez podmioty z grupy konopnej lub przez zewnętrznych dostawców. Emitent w grudniu 2021 r. wprowadził do swojej oferty olejki konopne CBD pod marką Labocanna, natomiast w roku 2022 r. planuje wprowadzić do oferty i do obrotu susz konopny do palenia bez zawartości THC. Ryzyko związane z wprowadzeniem nowych produktów Emitenta na rynek zostało opisane w pkt. 1.2.6 Dokumentu Informacyjnego.

Emitent wskazuje, że w pkt. 4.12 2) Dokumentu Informacyjnego wskazany jest spór sądowy o zapłatę, w którym Emitent jest stroną pozwaną. W przypadku przegrania sprawy sądowej przeciwko Orange Polska S.A. ze względu na wartość przedmiotu sporu wynoszącego 2 680 402 zł, zapłata zasądzonej od Emitenta kwoty może negatywnie wpłynąć na realizację strategii.

Obecnie faktyczna działalność prowadzona przez Emitenta to zarządzanie galerią handlową Hala Kupiecka w Koszalinie i do czasu nawiązania współpracy z Instytutem badawczym posiadającym zezwolenie od GIF będzie to główna działalność operacyjna Emitenta. Jednak w swojej strategii Spółka zakłada wchodzenie na rynek konopny. Emitent rozpoczął tego rodzaju działalność, ale jest na wczesnym etapie realizacji i nie ma wpływu na przychody generowane przez Emitenta. Spółka ocenia, że w szczególności w części strategii związanej ze zwiększaniem skali działania na rynku konopnym istnieje ryzyko nieosiągnięcia części lub wszystkich założonych celów.

1.2.5. Ryzyko spadku lub utraty przychodów z najmu Hali Kupieckiej po uruchomieniu plantacji Medycznej marihuany

Przy współpracy z Instytutem badawczym, Emitent ze swojej strony zapewni między innymi miejsce dostosowane do uprawy Medycznej marihuany, jakim ma być zakupiona w październiku 2021 roku Hala Kupiecka znajdująca się w Koszalinie. Obecnie hala pełni rolę galerii handlowej, w której Emitent wynajmuje powierzchnie handlowe podmiotom zewnętrznym i z tego tytułu osiąga regularne przychody pozwalające na pokrycie kosztów ponoszonych przez Spółkę. Aby przekształcić nieruchomość w miejsce dostosowane do prowadzenia uprawy Medycznej marihuany, konieczne będzie wypowiedzenie umów najmu podmiotom obecnie prowadzącym swoją działalność gospodarczą na terenie hali z uwzględnieniem okresu wypowiedzenia, który dla większości umów wynosi 3 miesiące. W przypadku zawarcia umowy z danym Instytutem badawczym, Emitent planuje sukcesywnie wypowiedzieć umowy najmu w taki sposób, aby prace remontowe prowadzić jedynie w części budynku, stopniowo zwiększając ich zakres oraz objętą przebudową powierzchnię. Takie rozwiązanie pozwoli Emitentowi na ciągłe generowanie przychodów z tytułu najmu powierzchni handlowych do czasu objęcia pracami remontowymi całego obszaru hali.

Dla Emitenta rozpoczęcie prac adaptacyjnych będzie wiązało się z utratą części przychodów, przy czym utrata przychodów będzie coraz większa wraz z wypowiedzaniem kolejnych umów najemcom z tytułu najmu powierzchni handlowej. Emitent nie jest w stanie precyzyjnie określić, kiedy i czy będzie dokonywał adaptacji Hali Kupieckiej, ponieważ prace takie będą rozpoczęte dopiero po podpisaniu umowy z Instytutem badawczym posiadającym zezwolenie od GIF na uprawę Medycznej marihuany. Z kolei Emitent prognozuje, że najwcześniej w 2023 r. pierwsze Instytuty badawcze uzyskają zezwolenia od GIF i tym samym może to być rok, w którym rozpoczną się prace adaptacyjne, przy czym nie można wykluczyć, że nastąpi to w okresie późniejszym. Istnieje zatem ryzyko, iż w przyszłości nastąpi okres, w którym Emitent nie będzie czerpał korzyści finansowych z posiadanej hali w Koszalinie, który może trwać od momentu rozpoczęcia prac adaptacyjnych do uzyskania pierwszych zbiorów Medycznej marihuany i jej komercjalizacji. Szacowany okres wykonywania prac adaptacyjnych może wynosić około 6 miesięcy. Z kolei wegetacja konopi oraz zbiór kwiatostanów w sprzyjających warunkach może trwać około 8-11 tygodni od uruchomienia plantacji. Według szacunków Emitenta okres bez przychodów może wynosić około jednego roku. Wpływ na to będą miały dostępność materiałów budowlanych oraz dostępność firm budowlanych, czas potrzebny na potwierdzenie przez GIF, że nieruchomość spełnia warunki do uruchomienia plantacji oraz techniczne uruchomienie plantacji i dokonanie pierwszych nasadzeń i zbiorów Medycznej marihuany. W związku z powyższym rzeczywisty okres bez przychodów może się różnić od obecnych prognoz przygotowanych przez Emitenta. Spółka ponadto wskazuje, że dodatkową przyczyną w opóźnieniu w generowaniu przychodów ze sprzedaży Medycznej marihuany może być brak praktycznego doświadczenia w uprawie Medycznej marihuany przez Instytut badawczy. Nie można wykluczyć sytuacji, że kilka pierwszych zasiewów nie będzie spełniać wyznaczonych norm i standardów i w związku z tym będą musiały zostać one zutylizowane. Opisywane ryzyko powinno zostać istotnie ograniczone poprzez wybór i współpracę z kompetentnym Instytutem badawczym, a kwestie związane z przebiegiem samego zasiewu,

jego uprawy i badaniami jego parametrów - w ocenie Emitenta - regulować będzie umowa z danym Instytutem badawczym.

Adaptacja nieruchomości pod uprawę Medycznej marihuany ma zostać sfinansowana za pomocą środków własnych lub z pożyczki od głównego akcjonariusza Spółki. W razie konieczności Spółka może również pozyskać finansowanie bankowe zabezpieczone hipotecznie. Docelowo po wygaszeniu działalności najmu powierzchni handlowych, głównym źródłem przychodów Emitenta będzie działalność na rynku konopnym, w tym uprawa Medycznej marihuany przy współpracy z Instytutem. Aktualnie trudno jest ocenić: czy, kiedy oraz w jakiej wysokości Emitent mógłby uzyskiwać dochody z nowej działalności.

1.2.6. Ryzyko związane w wprowadzeniem nowego produktu Emitenta na rynek

Emitent uruchomił sprzedaż olejków konopnych z CBD pod marką „Labocanna” oraz planuje w przyszłości wprowadzać na rynek inne produkty konopne (w pierwszej kolejności to susz konopny do palenia bez udziału THC). Oferowane olejki są dostępne w czterech stopniach stężenia CBD – 1%, 5%, 10% i 20%, bez udziału THC w łącznej liczbie 10 000 dziesięciogramowych fiolek. Dostawcą produktu była spółka stowarzyszona Medican Campus sp. z o.o. Emitent zwraca uwagę, że rynek olejków CBD w Polsce jest wciąż rynkiem rozwijającym się, natomiast wraz z rozwojem segmentu wyraźnie wzrasta na nim również konkurencja. Emitent nie ponosi istotnych nakładów na marketing i promocję nowych produktów. Istnieje zatem ryzyko braku rozpoznawalności marki Emitenta w tym zakresie, co mogłoby nieść za sobą również ryzyko wyboru przez konsumentów produktów innych producentów, ryzyko związane z dystrybucją towarów czy ryzyko utraty środków finansowych zainwestowanych w nowy produkt. W tym celu Spółka prowadzi szereg działań mających na celu redukcję skali potencjalnych ryzyk. W celu uniknięcia konkurencji z Medican Campus sp. z o.o., która prowadzi sprzedaż wysoko wyspecjalizowanych olejków CBD, Emitent planuje sprzedaż olejków CBD z przeznaczeniem na rynek masowy. W celu minimalizacji ryzyka związanego z konkurencją na rynku, Emitent dysponuje badaniem jakości olejku CBD, które było przeprowadzone przez zewnętrzne laboratorium. W kwestii dystrybucji, Emitent przygotowuje produkt tak, by spełniał on najwyższe standardy i mógł być sprzedawany w aptekach, sieciach farmaceutycznych lub drogeriach. Obecnie Emitent prowadzi rozmowy z potencjalnymi dystrybutorami. W celu zminimalizowania ryzyka związanego z utratą zainwestowanych środków we wprowadzenie nowego produktu na rynek, Emitent planuje uruchomić sprzedaż i w przypadku pozytywnego przyjęcia przez rynek jego produktów, będzie rozwijał tę działalność.

1.2.7. Ryzyko związane z brakiem ochrony marki oraz znaku towarowego Labocanna

Spółka zamierza sprzedawać olejki CBD pod marką „Labocanna”, jednak na dzień publikacji niniejszego Dokumentu Informacyjnego nie zastrzegła nazwy ani logotypu w Urzędzie Patentowym. Emitent nie dostrzega bezpośredniego ryzyka pojawienia się innego podmiotu na rynku, który mógłby zastrzec znak towarowy oraz nazwę Labocanna, natomiast nie wyklucza takiej sytuacji, co w konsekwencji mogłoby utrudnić dystrybucję produktów przez Emitenta oraz mieć wpływ na sytuację finansową Spółki. Jednakże niezarejestrowanie znaku towarowego nie oznacza całkowitego braku jego ochrony. W przypadku wykorzystania znaku przez inny podmiot, pierwotny właściciel może skierować sprawę na drogę sądową i po udowodnieniu, iż jako pierwszy, w celach biznesowych na danym terytorium używał tego znaku, będzie miał prawo do korzystania z niego. Emitent zaznacza, że w przypadku pozyskania skalowalnego kanału sprzedaży olejków CBD rozważy rejestrację swojego znaku towarowego w Urzędzie Patentowym.

1.2.8. Ryzyko związane z działalnością badawczo-rozwojową

Emitent zakłada, że działalność badawczo-rozwojowa na rynku konopnym będzie istotnym elementem w jego rozwoju. Emitent widzi potencjał w wytwarzaniu nowych produktów konopnych, udoskonaleniu dostępnych produktów, odkrywaniu nowych zastosowań istniejących produktów lub udowodnienia specyficznych właściwości produktów konopnych. Emitent współpracuje z trzema uniwersytetami: Uniwersytetem Medycznym w Lublinie, Uniwersytetem Mikołaja Kopernika w Toruniu Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Katedrą i Zakładem Chemii Leków, Katedrą Biologii Molekularnej Instytutem Nauk Biologicznych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Istnieje ryzyko, że prace badawczo-rozwojowe realizowane przez Emitenta nie doprowadzą do uzyskania wyników zgodnych z założeniami. Może to doprowadzić do braku realizacji jednego z celów strategicznych Spółki np. braku możliwości wprowadzenia nowego produktu do oferty, braku możliwości udoskonalenia istniejącego produktu lub niewprowadzenie do obrotu produktu z powodu braku zakładanych właściwości. Ziszczenie się przedmiotowego ryzyka może mieć wpływ na ogólne perspektywy rozwoju Emitenta lub może wpłynąć negatywnie na sytuację finansową Emitenta w przypadku, jeśli koszt prac badawczo-rozwojowych był znaczny. Jest to nieodłączna i typowa cecha wszystkich badań naukowych i działalności badawczo-rozwojowej. Spółka podejmuje działania zmierzające do minimalizacji wskazanego ryzyka poprzez śledzenie na bieżąco publikacji naukowych w dziedzinie konopi, poszukiwanie nowych partnerów do działalności badawczo-rozwojowej, czy też poprzez nawiązanie współpracy z profesjonalnymi doradcami branżowymi.

1.2.9. Ryzyko związane z brakiem możliwości pozyskania kluczowych pracowników i ich późniejszej utraty

Emitent w związku z nabyciem prawa użytkowania wieczystego nieruchomości Hala Kupiecka dnia 28 października 2021 r. zatrudnił w IV kw. 2021 r. jedną osobę na niepełny etat na stanowisku Kierownika Administracyjnego Centrum Handlowego. Na obecnym etapie rozwoju Emitent dąży do outsourcowania działań operacyjnych związanych z obsługą nieruchomości. Emitent podpisał umowy z firmami świadczącymi usługi porządkowe, ochroniarskie, księgowo i prawne. W opinii Emitenta aktualne zatrudnienie jest wystarczające do prowadzenia działalności w obecnej skali.

Emitent w grudniu 2021 r. wprowadził do oferty handlowej olejki CBD pod marką Labocanna. Emitent zamierza sprzedać całą pierwszą partię olejków CBD do jednego odbiorcy np. sieci aptek, drogerii lub hurtowni farmaceutycznych. W powyższym modelu sprzedaży Emitent nie potrzebuje zatrudniać nowych pracowników. Emitent nie wyklucza zmiany modelu sprzedażowego i w takim wypadku zatrudni przedstawicieli handlowych współpracujących z Emitentem w modelu B2B.

Mając na względzie plany inwestycji kapitałowych Emitenta w podmioty z rynku konopnego, istotna jest umiejętność rzetelnych analiz podmiotów z branży, wyciągania wniosków i podejmowania decyzji w optymalnym na dany moment okresie czasu. W przyszłości, przy zwiększeniu skali działalności, Emitent może być zmuszony pozyskać dodatkowy personel o wysokich kwalifikacjach, co przy konkurencji na rynku i w branży konopnej może być utrudnione. Zarząd Emitenta stara się z istotnym wyprzedzeniem minimalizować przedmiotowe ryzyko i w tym celu zawarł w 2021 r. umowę ramową z Uniwersytetem im. Mikołaja Kopernika w Toruniu, chcąc tym sposobem pozyskiwać cennych pracowników.

Emitent ocenia, że dodatkowe potrzeby związane ze zwiększeniem zatrudnienia nastąpią w szczególności, gdy Emitent nawiąże współpracę z Instytutem Badawczym w celu uruchomienia plantacji Medycznej marihuany. Emitent będzie odpowiedzialny za zatrudnienie pracowników administracyjno-technicznych np. odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i

nadzór nad obiektem, osobę odpowiedzialną za ewidencję produkcyjną. Rolą Instytutu badawczego będzie zapewnienie personelu wymaganego przez GIF, w tym technologów oraz specjalistów do uprawy Marihuany medycznej.

1.2.10. Ryzyko związane z utratą wartości spółek, w których Emitent posiada udziały oraz akcje oraz ryzyko obniżenia wartości tych aktywów

Emitent na podstawie umowy objęcia akcji Centrum Medycyny Konopnej S.A. zawartej dnia 3 sierpnia 2021 r. objął 22.222 akcje zwykłe na okaziciela serii C o wartości nominalnej 0,10 zł po cenie emisyjnej 9,00 zł za jedną akcję, a zatem łącznej cenie emisyjnej wynoszącej 199.998,00 zł (sto dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćdziesiąt osiem złotych). Akcje zostały opłacone przez Emitenta w dniu 6 sierpnia 2021 r. Po rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego spółki Centrum Medycyny Konopnej S.A. Emitent posiada 22.222 akcje serii C w spółce o łącznej wartości nominalnej 2.222,20 zł, co stanowi 2,08% kapitału zakładowego tej spółki. Spółka Centrum Medycyny Konopnej S.A. nie jest podmiotem z grupy kapitałowej Emitenta z racji nieznacznego pakietu akcji posiadanego przez Emitenta.

Emitent planuje monitorować sytuację finansową spółki Centrum Medycyny Konopnej S.A. na podstawie analizy rocznych zaudytowanych sprawozdań finansowych. Emitent, posiada zaangażowanie na poziomie 2,08% w kapitale zakładowym i tym samym nie będzie miał kontroli nad spółką i wpływu na jej organy. Emitent na bieżąco utrzymuje relacje z zarządem Centrum Medycyny Konopnej S.A. i jest informowany o sytuacji i rozwoju tego podmiotu, nie widząc w tym momencie zagrożeń dla realizacji jego strategii biznesowej. Emitent ocenia, że ewentualny spadek wartości tej spółki nie wpłynie istotnie na sytuację majątkową i finansową Emitenta z racji na nieznacznej kwotę inwestycji.

Na mocy zawartej przez Emitenta w dniu 9 marca 2021 r. umowy inwestycyjnej Emitent objął 20% udziałów w kapitale zakładowym Medican Campus sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie za łączną kwotę 1.165.000,00 zł (jeden milion sto sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych), z czego w dniu 28 kwietnia 2021 r. gotówką Emitent opłacił udziały w kwocie 400.000,00 zł (słownie: czterysta tysięcy złotych). Cena jednostkowa za udział wynosiła 46 600,00 zł. Pan Paweł Kiciński jako akcjonariusz Emitenta, zobowiązał się do zawarcia umowy sprzedaży 765.000 (siedemset sześćdziesiąt pięć tysięcy) akcji imiennych serii C Emitenta na rzecz Medican Campus sp. z o.o. za kwotę 765.000,00 zł (siedemset sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych), ponieważ sprzedaż tych akcji była warunkiem kluczowym przystąpienia Medican Campus sp. z o.o. do umowy inwestycyjnej.

Zgromadzenie wspólników Medican Campus sp. z o.o. w dniu 16 kwietnia 2021 r. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Medican Campus sp. z o.o. W dniu 3 września 2021 r. Pan Paweł Kiciński zbył 765.000 akcji serii C Emitenta na rzecz Medican Campus sp. z o.o. poza obrotem giełdowym na podstawie umowy cywilno-prawnej. Następnie w dniu 20 września 2021 r. Emitent zawarł z Panem Pawłem Kicińskim umowę cesji wierzytelności, gdzie za dokonaną przez Pana Pawła Kicińskiego sprzedaż 765.000 akcji imiennych serii C Emitenta na rzecz Medican Campus sp. z o.o. Emitent zobowiązał się zapłacić na rzecz Pana Pawła Kicińskiego wspólnie wynegocjowaną kwotę 765.000,00 zł. W tym samym dniu Emitent zawarł umowę ze spółką Medican Campus sp. z o.o. o wzajemnym potrąceniu wierzytelności z tytułu zobowiązania Emitenta do zapłaty kwoty 765.000,00 zł za udziały w spółce Medican Campus sp. z o.o. i zobowiązania Medican Campus sp. z o.o. do zapłaty kwoty 765.000,00 zł za akcje serii C Emitenta. W dniu 22 września 2021 r. Emitent dokonał zapłaty kwoty 765.000,00 zł na rzecz Pana Pawła Kicińskiego zgodnie z zawartą umową inwestycyjną z Medican Campus sp. z o.o. oraz umową cesji wierzytelności z Panem Pawłem Kicińskim.

Emitent dokonał inwestycji w udziały Medican Campus sp. z o.o. w kwocie 1.165.000,00 zł oraz nabył nieznaczny pakiet akcji Centrum Medycyny Konopnej S.A. o wartości 199.998,00 zł. Emitent wycenia w swoim bilansie ww. akcje i udziały po cenie nabycia. Spółki, w które Emitent zainwestował są w początkowym etapie rozwoju, a rok 2021 r. jest ich pierwszym rokiem obrotowym. Dane finansowe spółki Medican Campus sp. z o.o. prezentowane są w punkcie 4.9 Dokumentu Informacyjnego. Spółka Centrum Medycyny Konopnej S.A. nie dysponuje jeszcze sprawozdaniem finansowym za 2021 r. Wyżej wymienione spółki są w początkowej fazie rozwoju i trudno jest przewidzieć ich dalszy rozwój w związku z tym istnieje ryzyko, że w przyszłości sytuacja finansowa, majątkowa lub kapitałowa tych podmiotów pogorszy się, co może wpłynąć na obniżenie ich wyceny w bilansie Emitenta.

Umowa inwestycyjna z Medican Campus sp. z o.o. zobowiązuje spółkę w terminie do 45 dni od zakończenia kwartału do przedstawienia Emitentowi swoich wyników kwartalnych (co najmniej bilans, rachunek zysków i strat wraz z informacją podsumowującą wyniki finansowe i wyjaśnieniem, z czego wynikają dane finansowe). Emitent podczas planowanego przekształcenia Medican Campus sp. z o.o. w spółkę akcyjną będzie dążył do zwiększenia kontroli poprzez ustanowienie co najmniej jednego reprezentanta w radzie nadzorczej. Emitent dodatkowo posiada uprawnienia kontrolne dotyczące weryfikacji sposobu oraz celów wydatkowania środków, które spółka uzyskała od Emitenta tytułem podwyższenia kapitału. Zgodnie z umową Emitent może żądać dostępu do dokumentacji księgowej takiej jak faktury, umowy oraz wyciągi z konta bankowego. W przypadku dochodzenia roszczeń od Medican Campus sp. z o.o. związanych z nieprawidłowym wydatkowaniem środków pozyskanych od Emitenta lub braku przekazywania danych finansowych Emitentowi nie przysługują dodatkowe uprawnienia takie jak kary finansowe.

1.2.11. Ryzyko związane z inwestowaniem w mniejszościowe pakiety akcji/udziałów

Emitent posiada 20% udziałów w spółce stowarzyszonej Medican Campus sp. z o.o. Emitent nie posiada znacznego wpływu na wybór zarządu oraz nie posiada znacznego wpływu na zmianę umowy spółki. W spółce Medican Campus sp. z o.o. nie ma organu nadzorczego, a umowa inwestycyjna zawarta pomiędzy Emitentem a Medican Campus sp. z o.o. nie daje narzędzi do wywierania znacznego wpływu na działalność operacyjną i strategię Medican Campus sp. z o.o.

Emitent dokonując inwestycji w Centrum Medycyny Konopnej S.A. nabył mniejszościowy pakiet akcji wynoszący 2,08% i związku z tym Emitent nie klasyfikuje tej spółki jako podmiot z grupy kapitałowej. Biorąc pod uwagę nieznaczny pakiet posiadanych akcji Emitent posiada ograniczony wpływ na wybór zarządu, na zmianę umowy spółki, na politykę i strategię Centrum Medycyny Konopnej S.A.

Emitent jest w początkowej fazie budowania hubu konopnego i nie można wykluczyć, że w przypadku pozytywnego rozwoju powyższych podmiotów Emitent będzie zwiększał zaangażowanie kapitałowe, dzięki któremu będzie również zwiększał swój wpływ na te podmioty.

Emitent w swoich planach ma dokonywanie inwestycji kapitałowych w pakiety kontrolne lub mniejszościowe spółek działające na rynku konopnym. Emitent będzie dążył do zawierania umów inwestycyjnych, które dadzą mu wgląd do dokumentów finansowych danej spółki, by móc na bieżąco monitorować ich kondycję finansową. W przypadku dokonywania inwestycji kapitałowych w znaczne pakiety akcji/udziałów Emitent będzie dążył do wprowadzenia zapisów dających wpływ na organy tych spółek oraz na ich strategię.

1.2.12. Ryzyko związane ze wzrostem lub nieprzewidywanymi kosztami działalności

Emitent nie może wykluczyć, że w przyszłości mogą znacznie wzrosnąć koszty działalności lub mogą pojawić się koszty do tej pory nieprzewidywane. Do czynników mogących mieć wpływ na wzrost kosztów działalności Spółki zalicza się w szczególności rosnącą inflację, wzrost opłat fiskalnych lub innego rodzaju obciążeń publicznoprawnych, zmiany w przepisach prawa, w tym w szczególności nowe wymagania, lub restrykcje dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej. Istnieje w szczególności ryzyko wzrostu kosztów związanych z cenami energii. Wyżej wymienione czynniki mogą mieć istotny negatywny wpływ na działalność i sytuację finansową Emitenta.

Emitent podejmuje starania mające na celu stałą analizę wydatków oraz kosztów. Aktualne koszty stałe Emitenta są na stosunkowo niskim poziomie i związane są z utrzymaniem statusu spółki publicznej oraz z kosztami utrzymania Hali Kupieckiej.

1.2.13. Ryzyko związane z nierealizowaniem lub nieterminowym realizowaniem zobowiązań ze strony kontrahentów Emitenta współpracujących w zakresie produktów konopnych

Prowadzenie działalności operacyjnej na rynku konopnym przez Emitenta wiąże się z zawieraniem umów cywilnoprawnych, w tym o charakterze partnerstwa lub podwykonawstwa. Emitent współpracuje ze spółką stowarzyszoną Medican Campus sp. o.o. oraz jest w trakcie poszukiwań oraz rozmów z potencjalnymi dostawcami różnych produktów konopnych, którzy mogliby zapewnić Emitentowi produkty najwyższej jakości, sprzedawane następnie pod marką Emitenta. Brak wywiązania się partnera lub podwykonawcy z przyjętych względem Emitenta zobowiązań w przyszłości może prowadzić do poniesienia przez Emitenta dodatkowych kosztów. Z tego względu Spółka kładzie nacisk na kwestie związane z jakością oraz jej kontrolą, a także dokładną analizą potencjalnych dostawców.

Obecnie niniejsze ryzyko jest niskie ze względu na nieznaczny skalę działalności w zakresie sprzedaży olejków CBD. Wraz ze wzrostem skali działalności w zakresie sprzedaży olejków CBD oraz wprowadzania nowych produktów konopnych niniejsze ryzyko może rosnąć.

1.2.14. Ryzyko związane z zachowaniem płynności długoterminowej

Emitent od listopada 2021 r. zaczął uzyskiwać przychody z wynajmu Hali Kupieckiej. Emitent ocenia, że przychody uzyskiwane z najmu nieruchomości będą znaczne i powinny zapewnić bieżącą płynność finansową, co równocześnie będzie budowało płynność długoterminową. Jednak wraz z realizowaniem strategii rozwoju na rynku konopnym poprzez dokonywanie inwestycji kapitałowych oraz przez wprowadzanie do obrotu nowych produktów konopnych Emitent będzie ponosił nakłady finansowe, które obecnie są trudne do oszacowania. Implikuje to, że z czasem ryzyko płynności długoterminowej oraz ryzyko pozyskania dodatkowego finansowania będzie rosło.

Efekty ekonomiczne realizowanej przez Emitenta strategii funkcjonowania na rynku konopnym mogą być uzależnione od dostępu do dodatkowego finansowania, ponieważ potencjał wzrostu uzyskiwanych przychodów z najmu będzie ograniczony. Nie można więc wykluczyć, że Emitent w razie potrzeby będzie starał się pozyskać finansowanie z alternatywnych źródeł w kwocie niezbędnej do zrealizowania przyszłych celów strategicznych.

Zarząd Emitenta ogranicza poniższe ryzyko poprzez stosowanie zdywersyfikowanej polityki finansowania. Emitent posiada znaczne środki pozyskane z emisji akcji serii D oraz generuje powtarzalne przychody z Hali Kupieckiej. Emitent posiada dostęp do finansowania dłużnego w formie linii kredytowej od głównego akcjonariusza Pana Pawła Kicińskiego oraz ma możliwość pozyskania finansowania bankowego.

1.2.15. Ryzyko związane z utratą płynności finansowej

Zarządzanie należnościami i zobowiązaniami jest jednym z kluczowych elementów zarządzania każdym przedsiębiorstwem oraz jest elementem utrzymania określonego poziomu płynności finansowej. W przypadku nabycia nie płynnych aktywów (takich jak udziały w spółkach niepublicznych, nabycie prawa użytkowania wieczystego do Hali Kupieckiej), a także w przypadku podjęcia błędnych decyzji w innych zakresach istnieje możliwość wystąpienia zagrożenia płynności finansowej. Jednakże, biorąc pod uwagę, optymalizację kosztów Emitenta oraz uzyskiwane przychody to w ocenie Zarządu Emitenta możliwość materializacji tego ryzyka jest istotnie ograniczona.

Emitent, w celu minimalizacji ryzyka utraty płynności finansowej, dokonuje analizy struktury finansowania, a także dba o utrzymanie odpowiedniego poziomu środków pieniężnych, niezbędnego do terminowego regulowania zobowiązań bieżących. Wszystkie projekty przed skierowaniem ich do realizacji są oceniane również pod kątem koniecznych do poniesienia na starcie i w przyszłości nakładów finansowych, perspektyw (bezpieczeństwa) ich zwrotu oraz możliwości i planowanego momentu wyjścia z danej inwestycji.

W zakresie ryzyka możliwej utraty przez Emitenta płynności finansowej należy wskazać, że ryzyko takie może się zmaterializować, w razie prawomocnego przegrania przez Emitenta sporu sądowego, w ramach którego Emitent jest stroną pozwaną. Ryzyko to zostało szerzej opisane w punkcie 1.2.20., a szczegóły sporów sądowych zostały opisane w punkcie 4.12 niniejszego Dokumentu.

Emitent finansuje kapitał obrotowy kapitałem własnym oraz pożyczkami, niemniej zawsze istnieje ryzyko konieczności zaangażowania dodatkowego kapitału w przyszłości. Ryzyko to zostało istotnie ograniczone poprzez podwyższenie kapitału zakładowego Emitenta w wyniku emisji akcji serii D. Emitent z emisji akcji serii D uzyskał wpływy w wysokości 9 483 012 zł, co stanowiło 88,54% zakładanego celu. Ponadto Emitent ma zawartą umowę pożyczki do kwoty 2 000 000 zł z Panem Pawłem Kicińskim, aktualnie największym akcjonariuszem Emitenta oraz Przewodniczącym Rady Nadzorczej Emitenta.

Ponadto w związku z nabyciem przez Emitenta prawa do użytkowania wieczystego galerii handlowej Hala Kupiecka od IV kwartału 2021 r. Spółka rozpoznaje przychody z tytułu najmu powierzchni handlowo-usługowej. Przychody uzyskiwane z najmu nieruchomości stanowią źródło finansowania bieżącej działalności Spółki.

1.2.16. Ryzyko istnienia nieznanymi Emitentowi zobowiązań pozabilansowych

Biorąc pod uwagę częste w nieodległej przeszłości zmiany w organach Emitenta, jak i zmiany przedmiotów jego działalności, ryzyko opisane w tytule niniejszego ustępu w sposób naturalny musi być brane pod uwagę przez inwestorów. Działania podejmowane przez organy Emitenta od lutego 2021 roku dotąd potwierdzają ujęcie w księgach rachunkowych wszystkich znanych i niekwestionowanych zobowiązań Emitenta, natomiast Emitent zwraca uwagę na możliwość wystąpienia wcześniej niesklasyfikowanych zobowiązań, które mogły powstać na podstawie umów zawieranych przez byłe organy Emitenta.

1.2.17. Ryzyko rozproszonego akcjonariatu

Akcjonariat Emitenta jest rozproszony. Na dzień sporządzenia Dokumentu informacyjnego, posiadanie znacznych pakietów akcji Emitenta notyfikował jeden akcjonariusz – Pan Paweł Kiciński, posiadający 33,44% udziału w Spółce.

W powiązaniu ze stosunkowo niewielką kapitalizacją Emitenta oznacza to możliwość dokonania szybkich zmian w akcjonariacie oraz we władzach Emitenta, a to w konsekwencji może zagrozić realizacji aktualnej strategii Emitenta.

1.2.18. Ryzyko związane ze sprzecznymi interesami głównego akcjonariusza Spółki oraz akcjonariuszy mniejszościowych

Dominujący wpływ na działalność Emitenta ma główny akcjonariusz Pan Paweł Kiciński. Akcjonariusz ten zaangażowany jest w bezpośrednie finansowanie działalności Emitenta oraz aktywnie uczestniczy w inwestycjach kapitałowych Spółki występując np. jako strona umów inwestycyjnych (dotyczy to umowy inwestycyjnej, w ramach której Emitent objął udziały Medican Campus sp. z o.o., a akcje serii C Emitenta posiadane przez Pana Pawła Kicińskiego były elementem rozliczenia niniejszej transakcji). W związku z tym może dojść do sytuacji, w której interesy głównego akcjonariusza będą sprzeczne w stosunku do interesu pozostałych akcjonariuszy.

1.2.19. Ryzyko związane z potrzebą pozyskania przez Emitenta dodatkowego kapitału, którego pozyskanie na korzystnych warunkach może być utrudnione lub niemożliwe

W dotychczasowej historii Emitenta nie wystąpiły istotne problemy z pozyskaniem kapitału pozwalającego na kontynuowanie jej działalności i na rozwój, jednak Emitent nie może zagwarantować, że będzie dysponował środkami odpowiednimi do realizacji zamierzonej strategii i działań związanych z prowadzoną działalnością, i że nie będzie musiał pozyskać dodatkowego kapitału w przyszłości, ani że uda się mu pozyskać dodatkowy kapitał na korzystnych warunkach i w wymaganym terminie.

Możliwość pozyskania dodatkowego kapitału przez Emitenta może być ograniczona między innymi ze względu na:

- i. przyszłą kondycję finansową Emitenta oraz jego wyniki operacyjne;
- ii. warunki rynkowe, gospodarcze, polityczne i inne, w kraju i na świecie, determinujące pozyskiwanie kapitału przez podmioty gospodarcze.

Ponadto, przeprowadzenie przez Emitenta emisji nowych akcji w przyszłości (także w ramach emisji z wyłączeniem prawa poboru), ofert zamiennych dłużnych lub udziałowych papierów wartościowych czy też sprzedaż w przyszłości znaczącej liczby akcji Emitenta lub papierów wartościowych reprezentujących prawa do akcji Emitenta przez głównych akcjonariuszy, a także oczekiwanie, iż taka emisja lub sprzedaż będzie mogła zostać dokonana, może mieć niekorzystny wpływ na cenę rynkową akcji Emitenta. Może również niekorzystnie wpłynąć na zdolność Emitenta do pozyskania kapitału w drodze publicznej lub prywatnej oferty akcji czy też innych papierów wartościowych. Emitent nabył prawo do użytkowania wieczystego galerii handlowej w Koszalinie. Niniejsza nieruchomości nie jest obciążona hipotekami oraz generuje przychody z najmu. W związku z tym pozyskanie kredytu bankowego z zabezpieczeniem hipotecznym jest nową możliwością pozyskania finansowania przez Emitenta.

1.2.20. Ryzyko związane z postępowaniami sądowymi

Wobec Emitenta toczy się postępowanie sądowe, które może mieć istotny wpływ na działalność i wyniki finansowe Emitenta. W rozdziale 4.12. Dokumentu Informacyjnego szczegółowo opisane zostało postępowanie sądowe, w którym Emitent jest stroną pozwaną. Powstały spór lub roszczenia mogą w negatywny sposób wpłynąć na renomę Emitenta, a w konsekwencji na wyniki finansowe i płynność.

W szczególności negatywne prawomocne rozstrzygnięcie sporu z Orange Polska S.A. mogłoby rodzić konsekwencje dla sytuacji finansowej Emitenta, gdyż kwota sporu opiewa na 2.680.402,00 zł. Emitent jednak wskazuje, że postępowanie to jest w stosunkowo wczesnej fazie, a ponadto Emitent uważa, że jego pełnomocnicy przedstawili w sądzie silne argumenty. Emitent ponadto wskazuje, że ewentualne negatywne rozstrzygnięcie tego sporu nie będzie oznaczało możliwości zafakturowania odbiorców jego usług w przeszłości na kwotę zbliżoną do wartości przedmiotu sporu. Wynika to z faktu przedawnienia tych należności oraz braku kompletnej dokumentacji technicznej dotyczącej klientów oraz wyświadczonych na ich rzecz usług. Spór zapoczątkowany został 6 lutego 2017 r., a sam Emitent zmieniał w tym czasie przedmiot swojej podstawowej działalności.

1.3. CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z RYNKIEM KAPITAŁOWYM I OBROTEM INSTRUMENTAMI FINANSOWYMI

Poniżej przedstawione zostały czynniki ryzyka związane z obrotem akcjami Emitenta na rynku alternatywnym.

1.3.1. Ryzyko nieadekwatności inwestycji w Akcje

Każdy Inwestor rozważający inwestycję w Akcje powinien oszacować, czy jest ona dla niego w danych okolicznościach odpowiednia. W szczególności, każdy inwestor powinien:

- i. posiadać wystarczającą wiedzę i doświadczenie do dokonania właściwej oceny Akcji oraz korzyści i ryzyka związanego z inwestowaniem w Akcje;
- ii. posiadać dostęp do rachunku maklerskiego oraz znajomość odpowiednich narzędzi analitycznych umożliwiających dokonanie oceny, w kontekście jego szczególnej sytuacji finansowej, inwestycji w Akcje oraz wpływu inwestycji w Akcje na jego ogólny portfel inwestycyjny;
- iii. posiadać wystarczające zasoby finansowe oraz płynność dla poniesienia wszelkich rodzajów ryzyka związanego z inwestowaniem w Akcje;
- iv. w pełni rozumieć warunki emisji Akcji oraz posiadać znajomość rynków finansowych;
- v. posiadać umiejętność oceny (indywidualnie lub przy pomocy doradcy finansowego) ewentualnych scenariuszy rozwoju gospodarczego, poziomu stóp procentowych i inflacji oraz innych czynników, które mogą wpłynąć na inwestycje oraz zdolność do ponoszenia różnego rodzaju ryzyk.

Dodatkowo, działalność inwestycyjna realizowana przez osoby, które potencjalnie dokonają inwestycji w Akcje, podlega przepisom regulującym inwestycje lub ocenie albo regulacjom przyjętym przez określone organy. Każda osoba rozważająca inwestycję w Akcje powinna skonsultować się ze swoimi doradcami prawnymi w celu ustalenia czy oraz w jakim zakresie:

- i. Akcje stanowią dla niej inwestycję zgodną z prawem;
- ii. Akcje mogą być wykorzystywane jako zabezpieczenie różnego rodzaju zadłużenia;
- iii. obowiązują inne ograniczenia w zakresie nabycia lub zastawiania Akcji przez taką osobę.

1.3.2. Ryzyko niskiej wyceny i niskiej płynności akcji na rynku

W opinii Emitenta Inwestorzy powinni mieć na uwadze fakt, że nie ma pewności, że akcje Emitenta w przyszłości, po wprowadzeniu do obrotu w ASO Akcji Serii D, będą przedmiotem aktywnego obrotu.

Kurs akcji i płynność obrotu akcjami spółek notowanych w Alternatywnym Systemie Obrotu zależy od zleceń kupna i sprzedaży składanych przez inwestorów. Istnieje zatem ryzyko, że liczba akcji będąca faktycznie przedmiotem transakcji na rynku może być w praktyce

niewielka, w związku z czym akcje te mogą charakteryzować się niewielką płynnością. Nie można zapewnić, iż osoba nabywająca akcje Emitenta będzie mogła je zbyć w dowolnym terminie i po satysfakcjonującej cenie. Cena akcji może być niższa niż cena nabycia na skutek wielu czynników, między innymi okresowych zmian wyników finansowych Emitenta, liczby oraz płynności notowanych akcji, poziomu inflacji, zmian regionalnych lub krajowych czynników ekonomicznych i politycznych oraz sytuacji na innych światowych rynkach papierów wartościowych.

1.3.3. Ryzyko związane z różnicą pomiędzy ceną emisyjną i kursem odniesienia oraz ilością wprowadzanych akcji do obrotu.

Cena emisyjna akcji serii D Emitenta wynosiła 0,70 zł, podczas gdy średni kurs ceny akcji Emitenta na rynku ASO w trzymiesięcznym okresie poprzedzającym dzień ustalenia ceny emisyjnej tj. 23.06.2021 r. wynosił 3,20 zł. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż emisja akcji serii D przeprowadzona została z wykorzystaniem praw poboru, co umożliwiało wszystkim akcjonariuszom posiadającym akcje Emitenta w dniu przyznawania praw poboru (8 lipca 2021 r.) nabycie akcji serii D w cenie 0,70 zł. W grudniu 2021 r. średnia kursu akcji wynosiła 1,97 zł. Do momentu wprowadzenia do obrotu 13.547.160 akcji serii D, w obrocie na rynku ASO jest 4.650.000 akcji Emitenta, z czego wynika, że nowo wprowadzone akcje będą stanowiły około 74,45% wszystkich akcji Emitenta będących w obrocie na rynku ASO. W związku z możliwością nabycia akcji serii D w niższej cenie niż rynkowa oraz stosunku ich ilości do wszystkich akcji Emitenta będących w obrocie na rynku ASO istnieje możliwość wystąpienia ryzyka podwyższonej podaży akcji Emitenta na rynku, co skutkować może obniżeniem ceny rynkowej.

Główny Akcjonariusz Pan Paweł Kiciński przed emisją z prawem poboru dysponując 2 617 600 akcjami imiennymi serii C, wykorzystując prawo poboru (na 1 akcję przypadają 2 prawa poboru) objął w ramach zapisów podstawowych 5 235 000 akcji serii D. Akcjonariusz ten nie objął akcji w ramach zapisów dodatkowych. Po rejestracji przez KRS emisji akcji serii D udział w kapitale zakładowym Pana Pawła Kicińskiego spadł z 34,22% do 33,44%. Ponadto warunki emisji akcji serii D uprawniały zarząd do przyjmowania zapisów na akcje nieobjęte w wykonaniu prawa poboru i w zapisach dodatkowych przez podmioty, które odpowiedziały na zaproszenie Zarządu Emitenta. Niemniej jednak Zarząd Emitenta nie skorzystał z tej możliwości.

Poniższa tabela przedstawia liczbę akcji posiadanych przez głównego akcjonariusza przed i po emisji akcji serii D.

data transakcji	udział akcjonariusza w kapitale zakładowym	liczba akcji posiadanych przez głównego akcjonariusza w dniu transakcji	liczba akcji ogółem w Spółce	zdarzenie
29.07.2021	34,22%	2.617.600 akcji imiennych serii C	7.650.000	subskrypcja 5.235.200 akcji serii D
3.09.2021	24,22%	1.852.600 akcji imiennych serii C	7.650.000	zbycie 765.000 akcji serii C w związku z realizacją umowy inwestycyjnej i rozliczeniem inwestycji w udziały Medican Campus sp. z o.o.
15.09.2021	33,44%	7.087.800 akcji ogółem, w tym 1.852.600 akcji imiennych serii C oraz 5.235.200 akcji serii D	21.197.160	rejestracja akcji serii D w KRS

1.3.4. Ryzyko związane z wykluczeniem instrumentów finansowych z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu

Zgodnie z § 12 ust. 2 Regulaminu ASO Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu wyklucza z obrotu instrumenty finansowe Emitenta w określonych przepisami prawa przypadkach oraz gdy:

- w przypadkach określonych przepisami prawa, w szczególności:
 - w przypadku udzielenia przez KNF zezwolenia na wycofanie akcji z obrotu w alternatywnym systemie obrotu,
 - w przypadku akcji - po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta tych akcji lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości emitenta akcji ze względu na to, że jego majątek nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania;
- zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- zniesiona zostaje dematerializacja tych instrumentów.

Wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu może nastąpić - na podstawie § 12 ust. 1 Regulaminu ASO również:

- na wniosek Emitenta w przypadku, gdy wykluczenie danych akcji z obrotu następuje w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym,
- na wniosek Emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez Emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli Organizator ASO uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli Emitent uporczywie narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie,
- wskutek otwarcia likwidacji Emitenta,
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu Emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia.

Zgodnie § 12 ust. 3 przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu oraz do czasu takiego wykluczenia, Organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi.

Ponadto, na podstawie art. 78 ust. 2 Ustawy o Obrocie w przypadku, gdy wymaga tego bezpieczeństwo obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub jest zagrożony interes inwestorów, Organizator ASO - na żądanie Komisji Nadzoru Finansowego - wstrzymuje wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w tym alternatywnym systemie obrotu lub wstrzymuje rozpoczęcie obrotu wskazanymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10 dni.

Zgodnie z art. 78 ust. 3 Ustawy o Obrocie w przypadku, gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, Komisja może zażądać od firmy inwestycyjnej organizującej alternatywny system obrotu zawieszenia obrotu tymi instrumentami finansowymi.

Art. 78 ust. 4 stanowi, że na żądanie KNF Organizator ASO wyklucza z obrotu wskazane przez nią instrumenty finansowe, w przypadku, gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny

prawidłowemu funkcjonowaniu ASO lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym systemie lub powoduje naruszenie interesów inwestorów.

W przypadku wykluczenia akcji Emitenta z obrotu w ASO, inwestorzy muszą liczyć się z utratą płynności przez te papiery wartościowe oraz spadkiem ich wartości rynkowej.

Informacje o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu publikowane są niezwłocznie na stronie internetowej Organizatora Alternatywnego Systemu Obrotu.

1.3.5. Ryzyko związane z wydaniem decyzji o zawieszeniu obrotu instrumentami finansowymi Emitenta w Alternatywnym Systemie Obrotu

Zgodnie § 11 ust. 1 Regulaminu ASO, Organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi, z zastrzeżeniem innych przepisów Regulaminu ASO:

- na wniosek Emitenta;
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli Emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie obrotu.

Zawieszając obrót instrumentami finansowymi, Organizator Alternatywnego Systemu może określić termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, odpowiednio, na wniosek emitenta lub jeżeli w ocenie Organizatora Alternatywnego Systemu zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu upływu tego terminu będą zachodziły przesłanki, o których mowa powyżej.

W przypadkach określonych przepisami prawa Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres wynikający z właściwych przepisów lub określony w decyzji właściwego organu.

Organizator Alternatywnego Systemu zawiesza obrót instrumentami finansowymi niezwłocznie po uzyskaniu informacji o zawieszeniu obrotu danymi instrumentami na rynku w alternatywnym systemie obrotu, jeżeli takie zawieszenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o Emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia 596/2014 („Rozporządzenie MAR”), chyba że takie zawieszenie mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku.

W przypadku zawieszenia obrotu akcjami Emitenta w ASO, inwestorzy muszą liczyć się z drastycznym zmniejszeniem ich płynności oraz spadkiem ich wartości rynkowej.

Informacje o zawieszeniu instrumentów finansowych publikowane są niezwłocznie na stronie internetowej Organizatora Alternatywnego Systemu Obrotu.

1.3.6. Ryzyko związane z możliwością nałożenia kar administracyjnych na Emitenta przez Komisję Nadzoru Finansowego

Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć kary administracyjne na Emitenta za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa, a w szczególności obowiązków wynikających z Ustawy o ofercie publicznej i Rozporządzenia MAR.

Stosownie do art. 96 ust. 1 Ustawy o ofercie, w przypadkach, gdy emitent lub oferujący nie dopełnia obowiązków wymaganych przepisami prawa, w szczególności obowiązków informacyjnych wynikających z Ustawy o ofercie, KNF może: - wydać decyzję o wykluczeniu, papierów wartościowych z obrotu na rynku regulowanym, a w przypadku gdy papiery wartościowe emitenta są wprowadzone do obrotu w alternatywnym systemie obrotu – decyzję

o wykluczeniu tych papierów wartościowych z obrotu w tym systemie, biorąc pod uwagę w szczególności sytuację finansową podmiotu, na który jest nakładana kara, karę pieniężną do wysokości 1.000.000 zł, albo - zastosować obie sankcje łącznie.

Zgodnie z art. 96 ust. 13 Ustawy o Ofercie KNF może nałożyć karę pieniężną, jeśli Emitent nie wykona należycie obowiązku, o których mowa w art. 10 ust. 5 Ustawy o Ofercie (obowiązek przekazania informacji o wprowadzeniu papierów wartościowych do obrotu w alternatywnym systemie) - do wysokości 100.000 zł.

Zgodnie z art. 96 ust. 1e Ustawy o Ofercie, jeżeli Emitent nie wykonuje albo wykonuje nienależycie obowiązki, o których mowa w art. 70 pkt 1 Ustawy o Ofercie (obowiązek publikacji informacji o zmianie udziału akcjonariuszy w liczbie głosów na WZ emitentów oraz o osobach uczestniczących w WZ), KNF może wydać decyzję o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu w alternatywnym systemie obrotu albo nałożyć karę pieniężną do kwoty 5.000.000 zł albo kwoty stanowiącej równowartość 5% całkowitego rocznego wskazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona 5.000.000 zł, albo zastosować obie sankcje łącznie.

Zgodnie z art. 96 ust. 1i Ustawy o ofercie, jeżeli emitent nie wykonuje lub nienależycie wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 17 ust. 1 i 4-8 Rozporządzenia MAR, KNF może wydać decyzję o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu na rynku regulowanym, a w przypadku, gdy papiery wartościowe emitenta są wprowadzone do obrotu w alternatywnym systemie obrotu – decyzję o wykluczeniu tych papierów wartościowych z obrotu w tym systemie, albo nałożyć karę pieniężną do wysokości 10.364.000 zł lub kwoty stanowiącej równowartość 2% całkowitego rocznego przychodu wskazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona 10.364.000 zł, albo zastosować obie sankcje łącznie.

Ponadto, zgodnie z art. 96 ust. 1k Ustawy o Ofercie w przypadku, gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez emitenta w wyniku naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 96 ust. 1i, zamiast kary, o której mowa w tych przepisach, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty. W przypadku stwierdzenia naruszenia obowiązków wymienionych w art. 96 ust. 1i Ustawy o Ofercie, KNF może nakazać podmiotowi, który dopuścił się ich naruszenia, zaprzestania ich naruszania, a także zobowiązać go do podjęcia we wskazanym terminie działań, które mają zapobiec naruszaniu tych przepisów w przyszłości. Środek ten może być stosowany bez względu na zastosowanie innych sankcji określonych w art. 96 ust. 1i Ustawy o Ofercie.

Stosownie do art. 174 Ustawy o Obrocie, na każdego kto, wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 19 ust. 11 Rozporządzenia MAR, w czasie trwania okresu zamkniętego, dokonuje transakcji na rachunek własny lub na rachunek osoby trzeciej, KNF może nałożyć, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 2.072.800 zł. W przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez podmiot w wyniku tych naruszeń, zamiast kary, o której mowa powyżej, KNF może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty.

Na podstawie art. 174a Ustawy o Obrocie KNF może nałożyć na Emitenta sankcję za udzielenie przez Emitenta zgody na dokonanie transakcji w okresie zamkniętym przez osobę pełniącą obowiązki zarządcze wbrew przepisom Rozporządzenia MAR i innych obowiązujących w tym zakresie regulacji w postaci kary pieniężnej do wysokości 4.145.600zł.

Z kolei zgodnie z art. 175 Ustawy o Obrocie na każdego kto nie wykonał lub nienależycie wykonał obowiązki informacyjne, o których mowa w art. 19 ust. 1-7 Rozporządzenia MAR, KNF może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną wynoszącą w przypadku osób fizycznych do 2.072.800 zł, a w przypadku innych podmiotów - do 4.145.600 zł. W przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez podmiot w wyniku tych naruszeń, zamiast kar w powyższych wysokościach KNF może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty.

Na podstawie art. 176 Ustawy o Obrocie KNF może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną do wysokości 4.145.600 zł (lub do kwoty stanowiącej równowartość 2% całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona 4.145.600 zł) w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależycie

wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 18 ust. 1-6 Rozporządzenia MAR, czyli narusza obowiązki związane z dostępem do informacji poufnych. W takim przypadku KNF może nałożyć także na osobę, która w tym okresie pełniła funkcję członka zarządu Emitenta karę pieniężną do wysokości 2.072.800 zł. W przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku powyższych naruszeń zamiast kary, o której mowa powyżej KNF może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty.

W wyniku nałożonych sankcji obrót akcjami Emitenta może zostać w przyszłości utrudniony, a nawet uniemożliwiony, natomiast nałożenie kar pieniężnych może bezpośrednio przełożyć się na wyniki finansowe Emitenta.

1.3.7. Ryzyko związane z możliwością nałożenia kary pieniężnej przez Organizatora Alternatywnego Systemu Obrotu

Na podstawie § 17c Regulaminu ASO, Organizator Alternatywnego Systemu może nałożyć na Emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł, jeżeli Emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w Alternatywnym Systemie Obrotu albo nie wykonuje lub nienależyte wykonuje obowiązki określone w Regulaminie ASO, a w szczególności:

Zgodnie z §17c Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, jeżeli emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w Alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyte wykonuje obowiązki istniejące w Alternatywnym Systemie Obrotu, w szczególności te określone w §15a i §15b lub §17-17b Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Organizator Alternatywnego Systemu może, w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

- upomnieć emitenta;
- nałożyć na emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł.

Organizator Alternatywnego Systemu, podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może zobowiązać emitenta do opublikowania określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w Alternatywnym Systemie Obrotu. W przypadku, gdy emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w Alternatywnym Systemie Obrotu, bądź nie wykonuje lub nienależyte wykonuje obowiązki istniejące w Alternatywnym Systemie Obrotu, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego, o których mowa w akapicie powyżej, Organizator Alternatywnego Systemu może nałożyć na emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie §17c ust. 1 pkt 2) Regulaminu ASO nie może przekraczać 50.000 zł.

Organizator Alternatywnego Systemu może postanowić o nałożeniu kary pieniężnej niezależnie od podjęcia, na podstawie właściwych przepisów Regulaminu ASO, decyzji o zawieszeniu obrotu danymi instrumentami finansowymi lub o ich wykluczeniu z obrotu. Zgodnie z §17d Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Organizator Alternatywnego Systemu może opublikować na swojej stronie internetowej informację o stwierdzeniu naruszenia przez emitenta zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu, niewykonania lub nienależytego wykonywania przez emitenta obowiązków lub o nałożeniu kary na emitenta. W informacji tej Organizator Alternatywnego Systemu może wskazać nazwę podmiotu pełniącego w stosunku do tego emitenta obowiązki Autoryzowanego Doradcy.

1.3.8. Ryzyko związane z rozwiązaniem lub wygaśnięciem umowy z animatorem rynku

Zgodnie z § 9 ust. 7 i ust. 8 Regulaminu ASO, z zastrzeżeniem ust. 5, 10 i 11, w przypadku (i) rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Animatorem Rynku oraz (ii) zawieszenia prawa do wykonywania zadań Animatora Rynku w alternatywnym systemie obrotu, instrumenty finansowe danego emitenta notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu (i) rozwiązania lub wygaśnięcia właściwej umowy z Animatorem Rynku, (ii) zawieszenia prawa do wykonywania zadań Animatora Rynku - o ile organizator Alternatywnego Systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego.

Jak wskazuje § 9 ust. 9 Regulaminu ASO z zastrzeżeniem ust. 10 i 11, w przypadku zawarcia nowej umowy z Animatorem Rynku, Organizator Alternatywnego Systemu może postanowić o notowaniu instrumentów finansowych danego emitenta w systemie notowań ciągłych lub w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego, jednak nie wcześniej niż od dnia wejścia w życie nowej umowy z Animatorem Rynku.

Zgodnie z § 9 ust. 10 Regulaminu ASO akcje zakwalifikowane do segmentu NewConnect Alert notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego – począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o dokonanej kwalifikacji – o ile Organizator Alternatywnego Systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego.

Zgodnie z § 9 ust. 11 Regulaminu ASO akcje, które przestały być kwalifikowane do segmentu NewConnect Alert, notowane są w systemie notowań ciągłych - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o zaprzestaniu ich kwalifikowania do tego segmentu - o ile Organizator Alternatywnego Systemu nie postanowi o ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym lub jednokrotnym określaniem kursu jednolitego.

1.3.9. Ryzyko związane z Autoryzowanym Doradcą

Zgodnie z §17b ust. 1-3 Regulaminu ASO, w przypadku gdy pomimo upływu okresu wskazanego w §18 ust. 3 Regulaminu ASO w ocenie Organizatora ASO zachodzi konieczność dalszego współdziałania emitenta przy wykonywaniu obowiązków informacyjnych z podmiotem uprawnionym do wykonywania zadań Autoryzowanego Doradcy, Organizator ASO może zobowiązać emitenta do zawarcia umowy dotyczącej współdziałania z emitentem w zakresie wypełniania przez emitenta obowiązków informacyjnych określonych w Regulaminie ASO oraz monitorowania prawidłowości wypełniania przez emitentów tych obowiązków oraz bieżącego doradzania emitentowi w zakresie dotyczącym funkcjonowania jego instrumentów finansowych w ASO. W przypadku niepodpisania przez emitenta umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie 20 dni, lub w przypadku wypowiedzenia lub wygaśnięcia tej umowy w terminie 20 dni od daty wypowiedzenia lub wygaśnięcia (z zastrzeżeniem iż okres jej obowiązywania powinien być przedłużony o okres, w którym emitent nie posiadał prawnie wiążącej umowy z Autoryzowanym Doradcą, do której zawarcia zobowiązany był na podstawie decyzji Organizatora ASO), Organizator ASO może zawiesić obrót instrumentami finansowymi tego emitenta. Jeżeli przed upływem 3 miesięcy od rozpoczęcia okresu zawieszenia nie zostanie zawarta i nie wejdzie w życie odpowiednia umowa z Autoryzowanym Doradcą, Organizator Alternatywnego Systemu może wykluczyć instrumenty finansowe tego emitenta z obrotu w ASO.

2. Oświadczenia osób odpowiedzialnych za informacje zawarte w Dokumencie Informacyjnym

2.1. Emitent

	
Nazwa (firma):	Labocanna Spółka Akcyjna
Kraj:	Rzeczpospolita Polska
Siedziba:	Koszalin
Adres:	ul. Zwycięstwa 126, 75-614 Koszalin
Numer KRS:	0000383038
Oznaczenie Sądu:	Sąd Rejonowy w Koszalinie, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
REGON:	142351353
NIP:	7010226488
Telefon	+48 94 307 02 39
Poczta e-mail:	biuro@labocanna.pl
Strona www:	www.labocanna.pl

Emitent jest odpowiedzialny za wszystkie informacje zawarte w niniejszym Dokumencie Informacyjnym.

Osobą działającą w imieniu emitenta jest osoba fizyczna:

Dominik Staroń – Prezes Zarządu

Działając w imieniu Emitenta oświadczam, że zgodnie z moją najlepszą wiedzą i przy dołożeniu należytej staranności, by zapewnić taki stan, informacje zawarte w Dokumencie Informacyjnym są prawdziwe, rzetelne i zgodne ze stanem faktycznym, i że w Dokumencie Informacyjnym nie pominięto niczego, co mogłoby wpływać na jego znaczenie i wycenę instrumentów finansowych wprowadzanych do obrotu, a także że opisuje on rzetelnie czynniki ryzyka związane z udziałem w obrocie tymi instrumentami.



2.2. Autoryzowany Doradca

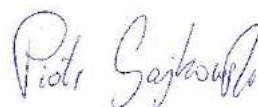
	
Nazwa (firma):	Best Capital spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Kraj:	Rzeczpospolita Polska
Siedziba:	Wrocław
Adres:	Al. Gen. J. Hallera 180/18, 53-203 Wrocław
Numer KRS:	0000360530
Oznaczenie Sądu:	Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
REGON:	021300823
NIP:	8943002910
Telefon:	+48 71 723 00 39
Fax:	+48 71 723 07 10
Poczta e-mail:	biuro@bestcapital.pl
Strona www:	www.bestcapital.pl

Autoryzowany Doradca, na podstawie informacji i danych przekazanych przez Emitenta, brał udział w sporządzaniu całego Dokumentu Informacyjnego.

W imieniu Autoryzowanego Doradcy działa:

Piotr Gajkowski – Prezes Zarządu

Działając w imieniu Autoryzowanego Doradcy oświadczam, że Dokument Informacyjny został sporządzony zgodnie z wymogami określonymi w Załączniku Nr 1 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu uchwalonego Uchwałą Nr 147/2007 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 1 marca 2007 r. (z późn. zm.), oraz że według mojej najlepszej wiedzy i zgodnie z dokumentami i informacjami przekazanymi przez Emitenta, informacje zawarte w Dokumencie Informacyjnym są prawdziwe, rzetelne i zgodne ze stanem faktycznym, oraz że nie pominięto w nim żadnych faktów, które mogłyby wpływać na jego znaczenie i wycenę instrumentów finansowych wprowadzanych do obrotu, a także że opisuje on rzetelnie czynniki ryzyka związane z udziałem w obrocie tymi instrumentami.



3. Dane o instrumentach finansowych wprowadzanych do alternatywnego systemu obrotu

3.1. Szczegółowe określenie rodzajów, liczby oraz łącznej wartości instrumentów finansowych z wyszczególnieniem rodzajów uprzywilejowania, wszelkich ograniczeń co do przenoszenia praw z instrumentów finansowych oraz zabezpieczeń lub świadczeń dodatkowych

Rodzaj, liczba oraz łączna wartość instrumentów finansowych wprowadzanych do ASO

Na podstawie niniejszego Dokumentu Informacyjnego do obrotu w alternatywnym systemie obrotu wprowadzane jest 13.547.160 (słownie: trzynaście milionów pięćset czterdzieści siedem tysięcy sto sześćdziesiąt) akcji zwykłych na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł (słownie: 10 groszy) każda akcja i łącznej wartości nominalnej 1 354 716,00 zł (słownie: jeden milion trzysta pięćdziesiąt cztery tysiące siedemset szesnaście złotych).

Uprzywilejowanie osobiste akcjonariuszy

Statut Emitenta nie przewiduje uprzywilejowań osobistych akcjonariuszy.

Uprzywilejowanie akcji Emitenta

Akcje serii D nie są w żaden sposób uprzywilejowane.

Ograniczenia umowne

Pomiędzy Spółką a jej akcjonariuszami nie doszło do zawarcia umów ograniczających zbywalność Akcji serii D.

Ograniczenia wynikające ze Statutu Emitenta

Statut Emitenta nie zawiera żadnych ograniczeń co do przenoszenia praw z akcji.

Ograniczenia wynikające z Ustawy o ofercie publicznej

Obrót akcjami Emitenta jako akcjami spółki publicznej podlega ograniczeniom określonym w Ustawie o Ofercie.

Zgodnie z art. 69 Ustawy o Ofercie, każdy, kto:

- osiągnął lub przekroczył 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 33¹/₃%, 50%, 75% albo 90% ogólnej liczby głosów w spółce publicznej,
 - posiadał, co najmniej 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 33¹/₃%, 50%, 75% albo 90% ogólnej liczby głosów w tej spółce, a w wyniku zmniejszenia tego udziału osiągnął odpowiednio 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 33¹/₃%, 50%, 75% albo 90% lub mniej ogólnej liczby głosów,
 - posiadał ponad 33% ogólnej liczby głosów i stan ten zmienił się o 1% lub więcej,
- jest zobowiązany zawiadomić o tym KNF oraz Spółkę w terminie 4 dni roboczych od dnia, w którym dowiedział się o takiej zmianie lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się o niej dowiedzieć, a w przypadku zmiany wynikającej z nabycia lub zbycia akcji spółki publicznej w transakcji zawartej na rynku regulowanym lub w ASO - nie później niż w terminie 6 dni sesyjnych od dnia zawarcia transakcji.

Na mocy art. 69a Ustawy o Ofercie obowiązki określone w art. 69 spoczywają również na podmiocie, który osiągnął lub przekroczył określony próg ogólnej liczby głosów w związku z zajęciem innego niż czynność prawna zdarzenia prawnego, pośrednim nabyciem akcji spółki publicznej oraz w przypadku gdy prawa głosu są związane z papierami wartościowymi stanowiącymi przedmiot zabezpieczenia; (nie dotyczy to sytuacji, gdy podmiot, na rzecz którego ustanowiono zabezpieczenie, ma prawo wykonywać prawo głosu i deklaruje zamiar wykonywania tego prawa - w takim przypadku prawa głosu uważa się za należące do podmiotu, na rzecz którego ustanowiono zabezpieczenie).

Z kolei na mocy art. 69b Ustawy o Ofercie obowiązki określone w art. 69 spoczywają również na podmiocie, który osiągnął lub przekroczył określony próg ogólnej liczby głosów w związku z nabywaniem lub zbywaniem instrumentów finansowych, które:

- po upływie terminu zapadalności bezwarunkowo uprawniają lub zobowiązują ich posiadacza do nabycia akcji, z którymi związane są prawa głosu, wyemitowanych już przez emitenta, lub
- odnoszą się do akcji emitenta w sposób pośredni lub bezpośredni i mają skutki ekonomiczne podobne do skutków instrumentów finansowych określonych w pkt 1, niezależnie od tego, czy instrumenty te są wykonywane przez rozliczenie pieniężne.

W zawiadomieniu - zgodnie z 69 ust. 4 Ustawy o Ofercie - przedstawia się w szczególności informacje o:

- dacie i rodzaju zdarzenia powodującego zmianę udziału,
- liczbie akcji i ich procentowym udziale w kapitale zakładowym oraz liczbie głosów i ich procentowym udziale w ogólnej liczbie głosów - przed i po zmianie udziału,
- podmiotach zależnych posiadających akcje spółki i osobach, z którymi zawarto umowy w przedmiocie wykonywania głosów z akcji,
- osoby trzecie, z którymi zawiadamiający zawarł umowę, której przedmiotem jest przekazanie uprawnienia do wykonywania prawa głosu,
- liczbie głosów z akcji, do których nabycia składający zawiadomienie jest uprawniony lub zobowiązany jako posiadacz odpowiednich instrumentów finansowych.

Z kolei art. 87 ust. 1 Ustawy o Ofercie stanowi, że obowiązki określone w szczególności w art. 69 spoczywają:

- na podmiocie, który osiągnął lub przekroczył określony w ustawie próg ogólnej liczby głosów w związku z nabywaniem lub zbywaniem kwitów depozytowych wystawionych w związku z akcjami spółki publicznej,
- na funduszu inwestycyjnym - również w przypadku, gdy osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów określonego w tych przepisach następuje w związku z posiadaniem akcji łącznie przez inne fundusze inwestycyjne zarządzane przez to samo towarzystwo funduszy inwestycyjnych, lub inne fundusze inwestycyjne utworzone poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzane przez ten sam podmiot,
- na alternatywnej spółce inwestycyjnej - również w przypadku, gdy osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów określonego w tych przepisach następuje w związku z posiadaniem akcji łącznie przez inne alternatywne spółki inwestycyjne zarządzane przez tego samego zarządzającego ASI w rozumieniu ustawy o funduszach inwestycyjnych lub inne alternatywne fundusze inwestycyjne utworzone poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzane przez ten sam podmiot,
- na funduszu emerytalnym - również w przypadku, gdy osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów określonego w tych przepisach następuje w związku z posiadaniem akcji łącznie przez inne fundusze emerytalne zarządzane przez to samo towarzystwo emerytalne,
- również na podmiocie, w przypadku, którego osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów następuje w związku z posiadaniem akcji przez osobę trzecią w imieniu własnym, lecz na zlecenie lub na rzecz tego podmiotu, w ramach wykonywania

czynności polegających na zarządzaniu portfelami, z których podmiot ten, jako zarządzający, może w imieniu zleceniodawców wykonywać prawo głosu na WZ albo przez osobę trzecią, z którą ten podmiot zawarł umowę uprawniającą do wykonywania prawa głosu,

- również na pełnomocniku, który w ramach reprezentowania akcjonariusza na WZ został upoważniony do wykonywania prawa głosu z akcji spółki publicznej, jeżeli akcjonariusz ten nie wydał wiążących pisemnych dyspozycji, co do sposobu głosowania,

- również łącznie na wszystkich podmiotach, które łączy pisemne lub ustne porozumienie dotyczące nabywania przez te podmioty akcji spółki publicznej lub zgodnego głosowania na WZ lub prowadzenia trwałej polityki wobec spółki, chociażby tylko jeden z tych podmiotów podjął lub zamierzał podjąć czynności powodujące powstanie tych obowiązków oraz na podmiotach, które zawierają takie porozumienie posiadając akcje spółki publicznej, w liczbie zapewniającej łącznie osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów,

- również na pełnomocniku niebędącym firmą inwestycyjną, upoważnionym do dokonywania na rachunku papierów wartościowych czynności zbycia lub nabycia papierów wartościowych.

Obowiązki określone w szczególności w art. 69 Ustawy o Ofercie powstają - na podstawie art. 87 ust. 2 - również w przypadku, gdy prawa głosu są związane z papierami wartościowymi zdeponowanymi lub zarejestrowanymi w podmiocie, który może nimi rozporządzać według własnego uznania.

Z kolei na podstawie art. 87 ust. 1a obowiązki określone w art. 69 Ustawy o Ofercie powstają również w przypadku zmniejszenia udziału w ogólnej liczbie głosów w spółce publicznej w związku z rozwiązaniem porozumienia, dotyczącego nabywania akcji spółki publicznej lub zgodnego głosowania na walnym zgromadzeniu lub prowadzenia trwałej polityki wobec Spółki, a także w związku ze zmniejszeniem udziału strony tego porozumienia w ogólnej liczbie głosów.

Akcjonariusz spółki publicznej, czyli w szczególności akcjonariusz Emitenta musi liczyć się z obowiązkiem przymusowego zbycia wszystkich posiadanych akcji w przypadku osiągnięcia przez jednego akcjonariusza (lub grupę powiązanych akcjonariuszy) 95% ogólnej liczby głosów na WZ. Reguluje to art. 82 Ustawy o Ofercie (przymusowy wykup). Zgodnie z nim akcjonariuszowi spółki publicznej, który samodzielnie lub wspólnie z podmiotami od niego zależnymi lub wobec niego dominującymi oraz podmiotami będącymi stronami zawartego z nim porozumienia, dotyczącego wspólnego nabywania akcji lub głosowania na WZ osiągnął lub przekroczył 95% ogólnej liczby głosów w tej spółce, przysługuje prawo żądania od pozostałych akcjonariuszy sprzedaży wszystkich posiadanych przez nich akcji (przymusowy wykup). Nabycie akcji w wyniku przymusowego wykupu następuje bez zgody akcjonariusza, do którego skierowane jest żądanie wykupu.

Zgodnie z treścią art. 75 ust. 4 Ustawy o Ofercie akcje obciążone zastawem, do chwili jego wygaśnięcia, nie mogą być przedmiotem obrotu, z wyjątkiem przypadku, gdy nabycie tych akcji następuje w wykonaniu umowy o ustanowienie zabezpieczenia finansowego w rozumieniu ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o niektórych zabezpieczeniach finansowych.

Naruszenie określonego w art. 69 Ustawy o Ofercie publicznej obowiązku zawiadomienia Komisji o osiągnięciu lub przekroczeniu określonego progu ogólnej liczby głosów powoduje zgodnie z art. 89 ust. 1 Ustawy o Ofercie utratę przez akcjonariusza prawa wykonywania głosu z tych akcji. Prawo głosu wykonane wbrew zakazowi, o którym mowa w zdaniu poprzednim, nie jest uwzględniane przy obliczaniu wyników głosowania nad uchwałami walnego zgromadzenia.

Na mocy art. 89 ust. 1 pkt 1 Ustawy o Ofercie akcjonariusz nie może wykonywać prawa głosu z akcji spółki publicznej będących przedmiotem czynności prawnej lub innego zdarzenia prawnego powodującego osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów,

jeżeli osiągnięcie lub przekroczenie tego progu nastąpiło z naruszeniem obowiązków określonych w art. 69. Z kolei ust. 1 pkt 3 tego samego artykułu zakazuje wykonywania głosu z akcji spółki publicznej, nabytych w wezwaniu po cenie ustalonej z naruszeniem zasad ustalania takiej ceny, określonych w art. 79 Ustawy o Ofercie.

Przepis art. 75 ust. 3 pkt 1 Ustawy o Ofercie wyłącza akcje spółki, której akcje są wyłącznie przedmiotem obrotu w alternatywnym systemie obrotu spod obowiązku ogłaszania wezwań w trybie określonym w art. 73-74 tejże ustawy.

Obowiązki i ograniczenia wynikające z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 w sprawie nadużyć na rynku oraz Ustawy o obrocie

Obrót akcjami Emitenta jako akcjami spółki publicznej podlega ograniczeniom określonym w Rozporządzeniu MAR.

Na podstawie art. 14 i 15 Rozporządzenia MAR zabrania się każdej osobie:

- 1) wykorzystywania informacji poufnych lub usiłowania wykorzystywania informacji poufnych;
- 2) rekomendowania innej osobie lub nakłaniania jej do wykorzystywania informacji poufnych;
- 3) bezprawnego ujawniania informacji poufnych;
- 4) dokonywania manipulacji na rynku lub usiłowania dokonywania manipulacji na rynku.

Zgodnie z art. 7 Rozporządzenia MAR informacja poufna obejmuje następujące rodzaje informacji:

- 1) określone w sposób precyzyjny informacje, które nie zostały podane do wiadomości publicznej, dotyczące, bezpośrednio lub pośrednio, jednego lub większej liczby emitentów lub jednego lub większej liczby instrumentów finansowych, a które w przypadku podania ich do wiadomości publicznej miałyby prawdopodobnie znaczący wpływ na ceny tych instrumentów finansowych lub na ceny powiązanych pochodnych instrumentów finansowych;
- 2) w przypadku osób odpowiedzialnych za realizację zleceń dotyczących instrumentów finansowych, oznacza to także informacje przekazane przez klienta i związane z jego zleceniami dotyczącymi instrumentów finansowych będącymi w trakcie realizacji, określone w sposób precyzyjny, dotyczące, bezpośrednio lub pośrednio, jednego lub większej liczby emitentów lub jednego lub większej liczby instrumentów finansowych, a które w przypadku podania ich do wiadomości publicznej miałyby prawdopodobnie znaczący wpływ na ceny tych instrumentów finansowych, cenę powiązanych kontraktów towarowych na rynku kasowym lub cenę powiązanych pochodnych instrumentów finansowych.

Informacje uznaje się za określone w sposób precyzyjny, jeżeli wskazują one na zbiór okoliczności, które istnieją lub można zasadnie oczekiwać, że zaistnieją, lub na zdarzenie, które miało miejsce lub można zasadnie oczekiwać, że będzie miało miejsce, jeżeli informacje te są w wystarczającym stopniu szczegółowe, aby można było wyciągnąć z nich wnioski co do prawdopodobnego wpływu tego szeregu okoliczności lub zdarzenia na ceny instrumentów finansowych lub powiązanych instrumentów pochodnych. W związku z tym w przypadku rozciągniętego w czasie procesu, którego celem lub wynikiem jest zaistnienie szczególnych okoliczności lub szczególnego wydarzenia, za informacje określone w sposób precyzyjny można uznać te przyszłe okoliczności lub to przyszłe wydarzenie, ale także etapy pośrednie tego procesu, związane z zaistnieniem lub spowodowaniem tych przyszłych okoliczności lub tego przyszłego wydarzenia.

Nadto etap pośredni rozciągniętego w czasie procesu jest uznany za informację poufną, jeżeli sam w sobie spełnia kryteria informacji poufnych, o których mowa powyżej.

Jednocześnie art. 7 Rozporządzenia MAR stanowi, że informacje, które w przypadku podania ich do wiadomości publicznej miałyby prawdopodobnie znaczący wpływ na ceny instrumentów finansowych, instrumentów pochodnych, powiązanych kontraktów towarowych

na rynku kasowym, oznaczają informacje, których racjonalny inwestor prawdopodobnie wykorzystałby, opierając się na nich w części przy podejmowaniu swych decyzji inwestycyjnych.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 Rozporządzenia MAR wykorzystywanie informacji poufnej ma miejsce wówczas, gdy dana osoba znajduje się w posiadaniu informacji poufnej i wykorzystuje tę informację, nabywając lub zbywając, na własny rachunek lub na rzecz osoby trzeciej, bezpośrednio lub pośrednio, instrumenty finansowe, których informacja ta dotyczy. Wykorzystanie informacji poufnej w formie anulowania lub zmiany zlecenia dotyczącego instrumentu finansowego, którego informacja ta dotyczy, w przypadku, gdy zlecenie złożono przed wejściem danej osoby w posiadanie informacji poufnej, również uznaje się za wykorzystywanie informacji poufnej.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 Rozporządzenia MAR udzielanie rekomendacji, aby inna osoba wykorzystwała informacje poufne lub nakłanianie innej osoby do wykorzystania informacji poufnych ma miejsce wówczas, gdy dana osoba znajduje się w posiadaniu informacji poufnych oraz:

- 1) udziela rekomendacji, na podstawie tych informacji, aby inna osoba nabyła lub zbyła instrumenty finansowe, których informacje te dotyczą, lub nakłania tę osobę do takiego nabycia lub zbycia; lub
- 2) udziela rekomendacji, na podstawie tych informacji, aby inna osoba anulowała lub zmieniła zlecenie dotyczące instrumentu finansowego, którego informacje te dotyczą, lub nakłania tę osobę do takiego anulowania lub zmiany.

Stosowanie rekomendacji lub nakłaniania, o których powyżej, oznacza wykorzystywanie informacji poufnych, jeżeli osoba stosująca daną rekomendację lub nakłanianie wie lub powinna wiedzieć, że są one oparte na informacjach poufnych.

Art. 8 Rozporządzenia MAR ma zastosowanie do wszystkich osób będących w posiadaniu informacji poufnych z racji: bycia członkiem organów administracyjnych, zarządczych lub nadzorczych emitenta, posiadania udziałów w kapitale emitenta, posiadania dostępu do informacji z tytułu zatrudnienia, wykonywania zawodu lub obowiązków lub zaangażowania w działalność przestępczą oraz do wszystkich osób, które weszły w posiadanie informacji poufnych w okolicznościach innych niż wymienione powyżej, jeżeli osoby te wiedzą lub powinny wiedzieć, że są to informacje poufne. W przypadku osoby prawnej art. 8 Rozporządzenia MAR ma zastosowanie zgodnie z prawem krajowym również do osób fizycznych, które biorą udział w podejmowaniu decyzji o dokonaniu nabycia, zbycia, anulowania lub zmiany zlecenia, na rachunek tej osoby prawnej.

Sam fakt, że dana osoba jest w posiadaniu informacji poufnych, nie oznacza, że posłużyła się ona tymi informacjami i w ten sposób dopuściła się wykorzystania informacji poufnych, jeżeli osoba ta uzyskała informacje poufne w trakcie dokonywania publicznego przejęcia lub połączenia ze spółką i wykorzystuje te informacje wyłącznie do celu przeprowadzenia tego połączenia lub publicznego przejęcia, pod warunkiem że w momencie zatwierdzenia połączenia lub przyjęcia oferty przez akcjonariuszy tej spółki wszelkie informacje poufne zostały już podane do wiadomości publicznej lub w inny sposób przestały być informacjami poufnymi. Akapit ten nie ma jednak zastosowania do zwiększania stanu posiadania.

Sam fakt, że dana osoba wykorzystuje swą wiedzę o własnej decyzji o nabyciu lub zbyciu instrumentów finansowych przy nabyciu lub zbyciu tych instrumentów finansowych, nie stanowi sam w sobie wykorzystania informacji poufnych.

Zgodnie z art. 10 Rozporządzenia MAR bezprawne ujawnienie informacji poufnych ma miejsce wówczas, gdy osoba znajduje się w posiadaniu informacji poufnych i ujawnia te informacje

innej osobie, z wyjątkiem przypadków, gdy ujawnienie to odbywa się w normalnym trybie wykonywania czynności w ramach zatrudnienia, zawodu lub obowiązków. Niniejszy akapit ma zastosowanie do każdej osoby fizycznej lub prawnej w sytuacjach i okolicznościach, o których mowa w art. 8 ust. 4 Rozporządzenia MAR.

Dalsze ujawnienie rekomendacji lub nakłaniania, o których mowa w art. 8 ust. 2 Rozporządzenia MAR, oznacza bezprawne ujawnianie informacji poufnych zgodnie z opisywanym artykułem, jeżeli osoba ujawniająca rekomendację lub nakłanianie wie lub powinna wiedzieć, że są one oparte na informacjach poufnych.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 Rozporządzenia MAR manipulacja na rynku obejmuje następujące działania:

- 1) zawieranie transakcji, składanie zleceń lub inne zachowania, które:
 - a) wprowadzają lub mogą wprowadzać w błąd co do podaży lub popytu na instrument finansowy, lub co do ich ceny; lub
 - b) utrzymują albo mogą utrzymywać cenę jednego lub kilku instrumentów finansowych na nienaturalnym lub sztucznym poziomie; chyba że osoba zawierająca transakcję, składająca zlecenie transakcji lub podejmująca każde inne zachowanie dowiedzie, iż dana transakcja, zlecenie lub zachowanie nastąpiły z zasadnych powodów i są zgodne z przyjętymi praktykami rynkowymi ustanowionymi zgodnie z art. 13 Rozporządzenia MAR;
- 2) zawieranie transakcji, składanie zleceń lub inne działania lub zachowania wpływające albo mogące wpływać na cenę jednego lub kilku instrumentów finansowych, związane z użyciem fikcyjnych narzędzi lub innych form wprowadzania w błąd lub podstęp;
- 3) rozpowszechnianie za pośrednictwem mediów, w tym Internetu, lub przy użyciu innych środków, informacji, które wprowadzają lub mogą wprowadzać w błąd co do podaży lub popytu na instrument finansowy, lub co do ich ceny, lub zapewniają utrzymanie się lub mogą zapewnić utrzymanie się ceny jednego lub kilku instrumentów finansowych na nienaturalnym lub sztucznym poziomie, w tym rozpowszechnianie plotek, w przypadku gdy osoba rozpowszechniająca te informacje wiedziała lub powinna była wiedzieć, że informacje te były fałszywe lub wprowadzające w błąd;
- 4) przekazywanie fałszywych lub wprowadzających w błąd informacji, jeżeli osoba przekazująca informacje wiedziała lub powinna była wiedzieć, że są one fałszywe i wprowadzające w błąd.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 Rozporządzenia MAR za manipulację na rynku uznaje się m.in. następujące zachowania:

- 1) postępowanie osoby lub osób działających wspólnie, mające na celu utrzymanie dominującej pozycji w zakresie podaży lub popytu na instrument finansowy, które skutkuje albo może skutkować, bezpośrednio lub pośrednio, ustaleniem poziomu cen sprzedaży lub kupna lub stwarza albo może stwarzać nieuczciwe warunki transakcji;
- 2) nabywanie lub zbywanie instrumentów finansowych na otwarciu lub zamknięciu rynku, które skutkuje albo może skutkować wprowadzeniem w błąd inwestorów kierujących się cenami podanymi do wiadomości publicznej, w tym cenami otwarcia i zamknięcia;
- 3) składanie zleceń w systemie obrotu, w tym ich anulowanie lub zmiana, za pomocą wszelkich dostępnych metod handlu, w tym środków elektronicznych, takich jak strategie handlu algorytmicznego i handlu wysokiej częstotliwości, i które wywołuje jeden ze skutków, o których mowa powyżej poprzez:
 - a) zakłócenia lub opóźnienia w funkcjonowaniu transakcji w danym systemie obrotu albo prawdopodobieństwo ich spowodowania;
 - b) utrudnianie innym osobom identyfikacji prawdziwych zleceń w danym systemie obrotu lub prawdopodobieństwo utrudniania tej identyfikacji, w szczególności poprzez składanie zleceń, które skutkują przepełnieniem lub destabilizacją arkusza zleceń; lub

- c) tworzenie lub prawdopodobieństwo stworzenia fałszywego lub wprowadzającego w błąd sygnału w zakresie podaży lub popytu na instrument finansowy lub jego ceny, w szczególności poprzez składanie zleceń w celu zapoczątkowania lub nasilenia danego trendu;
- 4) wykorzystywanie okazjonalnego lub regularnego dostępu do mediów tradycyjnych lub elektronicznych do wygłaszania opinii na temat instrumentu finansowego (lub pośrednio na temat jego emitenta) po uprzednim zajęciu pozycji na danym instrumencie finansowym, a następnie czerpanie zysku ze skutków opinii wygłaszanych na temat ceny tego instrumentu, bez jednoczesnego podania do publicznej wiadomości istniejącego konfliktu interesów w sposób odpowiedni i skuteczny.

Załącznik I do Rozporządzenia MAR określa niewyczerpujący wykaz okoliczności wskazujących na stosowanie fikcyjnych narzędzi lub innych form wprowadzania w błąd lub podstęp oraz niewyczerpujący wykaz okoliczności wskazujących na wprowadzanie w błąd oraz utrzymanie cen.

Jeżeli osoba, o której mowa w art. 12 Rozporządzenia MAR, jest osobą prawną, artykuł ten ma zastosowanie zgodnie z prawem krajowym również do osób fizycznych, które biorą udział w podejmowaniu decyzji o prowadzeniu działalności na rachunek tej osoby prawnej.

Na podstawie art. 17 ust. 1 Rozporządzenia MAR Emitent podaje niezwłocznie do wiadomości publicznej informacje poufne bezpośrednio go dotyczące. Spółka zamieszcza i utrzymuje na swojej stronie internetowej wszelkie informacje poufne, które jest zobowiązany podać do wiadomości publicznej, przez okres co najmniej pięciu lat.

Zgodnie z art. 17 ust. 4 Emitent może na własną odpowiedzialność opóźnić podanie do wiadomości publicznej informacji poufnych, pod warunkiem, że spełnione są łącznie następujące warunki:

- 1) niezwłoczne ujawnienie informacji mogłoby naruszyć prawnie uzasadnione interesy emitenta lub uczestnika rynku handlu uprawnieniami do emisji;
- 2) opóźnienie podania do wiadomości informacji prawdopodobnie nie wprowadzi w błąd opinii publicznej;
- 3) emitent lub uczestnik rynku uprawnien do emisji jest w stanie zapewnić poufność takich informacji.

W przypadku rozciągniętego w czasie procesu, który następuje etapami i którego celem lub wynikiem jest zaistnienie szczególnej okoliczności lub szczególnego wydarzenia, emitent może na własną odpowiedzialność opóźnić podanie do wiadomości publicznej informacji poufnych dotyczących tego procesu, z zastrzeżeniem spełnienia powyższych warunków.

Jeżeli ujawnienie informacji poufnych zostało opóźnione i ich poufność nie jest już dłużej gwarantowana, emitent niezwłocznie podaje te informacje poufne do wiadomości publicznej.

Na podstawie art. 19 Rozporządzenia MAR osoby pełniące obowiązki zarządcze (zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 ppkt. 25 Rozporządzenia MAR) oraz osoby blisko z nimi związane (zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 ppkt. 26 Rozporządzenia MAR) powiadamiają emitenta o każdej transakcji zawieranej na ich własny rachunek w odniesieniu do akcji lub instrumentów dłużnych tego emitenta lub do instrumentów pochodnych bądź innych powiązanych z nimi instrumentów finansowych. Takich powiadomień dokonuje się niezwłocznie i nie później niż w trzy dni robocze po dniu transakcji. Obowiązek ten ma zastosowanie do każdej kolejnej transakcji, gdy zostanie osiągnięta łączna kwota 5.000 EUR w trakcie jednego roku kalendarzowego. Próg w wysokości 5.000 EUR oblicza się poprzez dodanie bez kompensowania pozycji wszystkich transakcji. Powiadomienie o transakcjach zawiera

informacje określone w art. 19 ust. 6 Rozporządzenia MAR. Obowiązek powiadomienia wymagają także transakcje wskazane w art. 19 ust. 7 Rozporządzenia MAR.

Zgodnie z art. 19 ust. 11 Rozporządzenia MAR osoba pełniąca obowiązki zarządcze u emitenta nie może dokonywać żadnych transakcji na swój rachunek ani na rachunek strony trzeciej, bezpośrednio lub pośrednio, dotyczących akcji lub instrumentów dłużnych emitenta, lub instrumentów pochodnych lub innych związanych z nimi instrumentów finansowych, przez okres zamknięty 30 dni kalendarzowych przed ogłoszeniem śródrocznego raportu finansowego lub sprawozdania na koniec roku rozliczeniowego, które emitent ma obowiązek podać do wiadomości publicznej. Emitent może zezwolić osobie pełniącej u niego obowiązki zarządcze na dokonywanie transakcji na jej rachunek lub na rachunek strony trzeciej w trakcie okresu zamkniętego stosując przepisy określone w art. 19 ust. 12 Rozporządzenia MAR.

Obowiązki i odpowiedzialność związane z nabywaniem akcji wynikające z Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów

Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów nakłada na przedsiębiorcę obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK), jeżeli łączny światowy obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekracza równowartość 1.000.000.000 euro lub jeżeli łączny obrót na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekracza równowartość 50.000.000 euro. Przy badaniu wysokości obrotu bierze się pod uwagę obrót zarówno przedsiębiorców bezpośrednio uczestniczących w koncentracji, jak i pozostałych przedsiębiorców należących do grup kapitałowych, do których należą przedsiębiorcy bezpośrednio uczestniczący w koncentracji, a także obrót zarówno przedsiębiorcy, nad którym ma zostać przejęta kontrola, jak i jego przedsiębiorców zależnych (art. 16 Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów).

Obowiązek zgłoszenia dotyczy m.in. zamiaru:

- 1) połączenia dwóch lub więcej samodzielnych przedsiębiorców;
- 2) przejęcia - przez nabycie lub objęcie akcji, innych papierów wartościowych, udziałów lub w jakikolwiek inny sposób - bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad jednym lub więcej przedsiębiorcami przez jednego lub więcej przedsiębiorców;
- 3) utworzenia przez przedsiębiorców wspólnego przedsiębiorcy;
- 4) nabycia przez przedsiębiorcę części mienia innego przedsiębiorcy (całości lub części przedsiębiorstwa), jeżeli obrót realizowany przez to mienie w którymkolwiek z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej równowartość 10.000.000 euro.

Zgodnie z treścią art. 15 Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, dokonanie koncentracji przez przedsiębiorcę zależnego uważa się za jej dokonanie przez przedsiębiorcę dominującego.

Nie podlega zgłoszeniu zamiar koncentracji:

- 1) jeżeli obrót przedsiębiorcy, nad którym ma nastąpić przejęcie kontroli, przez nabycie lub objęcie akcji, innych papierów wartościowych, udziałów lub w jakikolwiek inny sposób - bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad jednym lub więcej przedsiębiorcami przez jednego lub więcej przedsiębiorców, nie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10.000.000 euro;
- 2) polegającej na czasowym nabyciu lub objęciu przez instytucję finansową akcji albo udziałów w celu ich odsprzedaży, jeżeli przedmiotem działalności gospodarczej tej instytucji jest prowadzone na własny lub cudzy rachunek inwestowanie w akcje albo

udziały innych przedsiębiorców, pod warunkiem, że odsprzedaż ta nastąpi przed upływem roku od dnia nabycia lub objęcia, oraz że:

- i. instytucja ta nie wykonuje praw z tych akcji albo udziałów, z wyjątkiem prawa do dywidendy, lub
- ii. wykonuje te prawa wyłącznie w celu przygotowania odsprzedaży całości lub części przedsiębiorstwa, jego majątku lub tych akcji albo udziałów;
- iii. polegającej na czasowym nabyciu lub objęciu przez przedsiębiorcę akcji lub udziałów w celu zabezpieczenia wiarytelności, pod warunkiem, że nie będzie on wykonywał praw z tych akcji lub udziałów, z wyłączeniem prawa do ich sprzedaży;
- iv. następującej w toku postępowania upadłościowego, z wyłączeniem przypadków, gdy zamierzający przejąć kontrolę jest konkurentem albo należy do grupy kapitałowej, do której należą konkurenci przedsiębiorcy przejmowanego;
- v. przedsiębiorców należących do tej samej grupy kapitałowej.

Zgłoszenia zamiaru koncentracji dokonują wspólnie łączący się przedsiębiorcy, wspólnie wszyscy przedsiębiorcy biorący udział w utworzeniu wspólnego przedsiębiorcy, przedsiębiorca przejmujący kontrolę, przedsiębiorca nabywający część mienia innego przedsiębiorcy. Postępowanie antymonopolowe w sprawach koncentracji powinno być zakończone nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia jego wszczęcia.

Do czasu wydania decyzji przez Prezesa UOKiK lub upływu terminu, w jakim decyzja powinna zostać wydana, przedsiębiorcy, których zamiar koncentracji podlega zgłoszeniu, są obowiązani do wstrzymania się od dokonania koncentracji.

Prezes UOKiK, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Prezes UOKiK może również w drodze decyzji nałożyć na przedsiębiorcę lub przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji obowiązki lub przyjąć ich zobowiązanie, w szczególności do:

- 1) zbycia całości lub części majątku jednego lub kilku przedsiębiorców,
- 2) wyzbycia się kontroli nad określonym przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami, w szczególności przez zbycie określonego pakietu akcji lub udziałów, lub odwołania z funkcji członka organu zarządzającego lub nadzorczego jednego lub kilku przedsiębiorców,
- 3) udzielenia licencji praw wyłącznych konkurentowi.

Prezes UOKiK zakazuje, w drodze decyzji, dokonania koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku, jednak w przypadku, gdy odstąpienie od zakazu koncentracji jest uzasadnione, a w szczególności przyczyni się ona do rozwoju ekonomicznego lub postępu technicznego albo może ona wywrzeć pozytywny wpływ na gospodarkę narodową, zezwala na dokonanie takiej koncentracji.

Prezes UOKiK może uchylić opisane wyżej decyzje, jeżeli zostały one oparte na niezetelnych informacjach, za które są odpowiedzialni przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji, lub jeżeli przedsiębiorcy nie spełniają określonych w decyzji warunków. Jednak, jeżeli koncentracja została już dokonana, a przywrócenie konkurencji na rynku nie jest możliwe w inny sposób, Prezes UOKiK może, w drodze decyzji, określając termin jej wykonania na warunkach określonych w decyzji, nakazać w szczególności:

- 1) podział połączonych przedsiębiorcy na warunkach określonych w decyzji;
- 2) zbycie całości lub części majątku przedsiębiorcy;
- 3) zbycie udziałów lub akcji zapewniających kontrolę nad przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami lub rozwiązanie spółki, nad którą przedsiębiorcy sprawują wspólną kontrolę, z zastrzeżeniem, że decyzja taka nie może być wydana po upływie 5 lat od dnia dokonania koncentracji.

Z powodu niedochowania obowiązków, wynikających z Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes UOKiK może nałożyć na przedsiębiorcę w drodze decyzji karę pieniężną w wysokości nie większej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym, poprzedzającym rok nałożenia kary, jeżeli przedsiębiorca ten, choćby nieumyślnie, dokonał koncentracji bez uzyskania zgody.

Prezes UOKiK może również nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości, stanowiącej równowartość do 50.000.000 euro, jeżeli, choćby nieumyślnie, we wniosku, o którym mowa w art. 23 Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, lub w zgłoszeniu zamiaru koncentracji, podał nieprawdziwe dane, a także jeśli nie udzielił informacji żądanych przez Prezesa UOKiK na podstawie art. 19 ust. 3 bądź udzielił informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd.

Prezes UOKiK może również nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości, stanowiącej równowartość do 10.000 euro za każdy dzień zwłoki w wykonaniu m.in. wyroków sądowych w sprawach z zakresu koncentracji.

Prezes UOKiK może, w drodze decyzji, nałożyć na osobę pełniącą funkcję kierowniczą lub wchodzącą w skład organu zarządzającego przedsiębiorcy lub związku przedsiębiorców karę pieniężną w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia, w szczególności w przypadku, jeżeli osoba ta nie zgłosiła zamiaru koncentracji.

W przypadku niewykonania decyzji, Prezes UOKiK może, w drodze decyzji, dokonać podziału przedsiębiorcy. Do podziału spółki stosuje się odpowiednio przepisy art. 528-550 Kodeksu Spółek Handlowych. Prezesowi UOKiK przysługują kompetencje organów spółek uczestniczących w podziale.

Prezes UOKiK może ponadto wystąpić do sądu o unieważnienie umowy lub podjęcie innych środków prawnych, zmierzających do przywrócenia stanu poprzedniego.

Przy ustalaniu wysokości kar pieniężnych Prezes UOKiK uwzględnia w szczególności okres, stopień oraz okoliczności poprzedniego naruszenia przepisów ustawy.

Rozporządzenie Rady Wspólnot Europejskich dotyczące kontroli koncentracji przedsiębiorstw

Wymogi w zakresie kontroli koncentracji, mające wpływ na obrót akcjami, wynikają także z regulacji zawartych w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorców (zwanego dalej Rozporządzeniem w Sprawie Koncentracji).

Rozporządzenie w Sprawie Koncentracji zawiera uregulowania dotyczące tzw. Koncentracji o wymiarze wspólnotowym, a więc obejmujących przedsiębiorstwa i powiązane z nimi podmioty, które przekraczają określone progi obrotu towarami i usługami.

Rozporządzenie w Sprawie Koncentracji obejmuje wyłącznie koncentracje prowadzące do trwałej zmiany struktury własnościowej w przedsiębiorstwie. Koncentracje wspólnotowe podlegają zgłoszeniu do Komisji Europejskiej przed ich ostatecznym dokonaniem, a po:

- a) zawarciu umowy,
- b) ogłoszeniu publicznej oferty lub
- c) przejęciu większościowego udziału.

Zawiadomienia Komisji Europejskiej na podstawie Rozporządzenia w Sprawie Koncentracji można również dokonać w przypadku, gdy przedsiębiorstwa posiadają wstępny zamiar w zakresie dokonania koncentracji o wymiarze wspólnotowym.

Zawiadomienie Komisji służy uzyskaniu jej zgody na dokonanie takiej koncentracji. Koncentracja przedsiębiorstw posiada wymiar wspólnotowy w następujących przypadkach:

- a) gdy łączny światowy obrót wszystkich przedsiębiorstw, uczestniczących w koncentracji, wynosi więcej niż 5 miliardów euro, oraz
- b) gdy łączny obrót przypadający na Wspólnotę Europejską każdego z co najmniej dwóch przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 250 milionów euro, chyba że

każde z przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji uzyskuje więcej niż dwie trzecie swoich łącznych obrotów, przypadających na Wspólnotę, w jednym i tym samym państwie członkowskim.

Koncentracja przedsiębiorstw ma wymiar wspólnotowy również w przypadku, gdy:

- a) łączny światowy obrót wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 2,5 miliarda euro,
- b) w każdym z co najmniej trzech państw członkowskich łączny obrót wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 100 milionów euro,
- c) w każdym z co najmniej trzech państw członkowskich łączny obrót wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 100 milionów euro, z czego łączny obrót co najmniej dwóch przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi co najmniej 25 milionów euro, oraz
- d) łączny obrót, przypadający na Wspólnotę Europejską, każdego z co najmniej dwóch przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 100 milionów euro, chyba że każde z przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji uzyskuje więcej niż dwie trzecie swoich łącznych obrotów przypadających na Wspólnotę w jednym i tym samym państwie członkowskim.

Ograniczenia wynikające z Ustawy o Kontroli Niektórych Inwestycji

Ustawa o kontroli niektórych inwestycji (Dz.U.2020.2145 z dnia 24 lipca 2015 roku) określa zasady i tryb kontroli inwestycji polegających na nabywaniu m.in. udziałów albo akcji skutkującym nabyciem lub osiągnięciem istotnego uczestnictwa albo nabyciem dominacji nad spółką, będącą podmiotem podlegającym ochronie.

W związku z sytuacją wywołaną COVID-19 wprowadzono dodatkowe przepisy określające zasady i tryb kontroli inwestycji skutkujących nabyciem lub osiągnięciem znaczącego uczestnictwa lub nabyciem dominacji nad podmiotem objętym ochroną w rozumieniu art. 12d Ustawy o kontroli niektórych inwestycji przez podmiot, który:

- a) nie posiada obywatelstwa państwa członkowskiego –w przypadku osób fizycznych albo, b) nie posiada lub nie posiadał od co najmniej dwóch lat od dnia poprzedzającego zgłoszenie siedziby na terytorium państwa członkowskiego –w przypadku podmiotów innych niż osoby fizyczne.

Zgodnie z art. 12d ust. 1 i 4 podmiotami objętymi ochroną są spółki publiczne w rozumieniu Ustawy o ofercie publicznej, których przychód ze sprzedaży i usług przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w którymkolwiek z dwóch lat obrotowych, poprzedzających zgłoszenie zamiaru nabycia, równowartość 10.000.000 euro.

Zgodnie z art. 12c ust. 1 pkt 1 Ustawy o kontroli niektórych inwestycji, ilekroć w przepisach art. 12a-12k (odnoszących się do inwestycji dotyczących podmiotów objętych ochroną, czyli m.in. spółek publicznych) jest mowa o znaczącym uczestnictwie, rozumie się przez to sytuację umożliwiającą wywieranie wpływu na działalność podmiotu przez:

- a) posiadanie udziałów albo akcji reprezentujących co najmniej 20% ogólnej liczby głosów, albo
- b) posiadanie udziału kapitałowego w spółce osobowej o wartości wynoszącej co najmniej 20% wartości wszystkich wkładów wniesionych do tej spółki, lub
- c) posiadanie udziału w zyskach innego podmiotu wynoszącego co najmniej 20%.

Zgodnie z art. 12c ust. 4 Ustawy o kontroli niektórych inwestycji, przez nabycie dominacji rozumie się uzyskanie statusu podmiotu dominującego wobec podmiotu objętego ochroną (rozumianego jako posiadanie zdolności do decydowania o kierunkach działalności tego podmiotu) przez:

- 1) nabycie udziałów albo akcji lub praw z udziałów albo akcji, albo objęcie udziałów albo akcji, lub
- 2) zawarcie umowy przewidującej zarządzanie tym podmiotem lub przekazywanie zysku przez ten podmiot.

Zgodnie z art. 12c ust. 5 Ustawy o kontroli niektórych inwestycji, przez nabycie lub osiągnięcie znaczącego uczestnictwa rozumie się:

- 1) uzyskanie znaczącego uczestnictwa, o którym mowa powyżej w podmiocie objętym ochroną przez nabycie udziałów albo akcji lub praw z udziałów albo akcji, albo objęcie udziałów albo akcji, lub
- 2) osiągnięcie lub przekroczenie odpowiednio progu 20% i 40% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym podmiotu objętego ochroną, udziału w zyskach podmiotu objętego ochroną lub udziału kapitałowego w spółce osobowej będącej podmiotem objętym ochroną w odniesieniu do wartości wszystkich wkładów wniesionych do tej spółki przez nabycie udziałów albo akcji lub praw z udziałów albo akcji, albo objęcie udziałów albo akcji, lub
- 3) nabycie lub wydzierżawienie od podmiotu objętego ochroną przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części.

Zgodnie z art. 12c ust. 6 nabycie lub osiągnięcie znaczącego uczestnictwa lub nabycie dominacji może nastąpić również w przypadku nabycia pośredniego, czyli w przypadkach, gdy:

- 1) nabycie lub osiągnięcie znaczącego uczestnictwa w podmiocie objętym ochroną albo nabycie dominacji nad takim podmiotem jest dokonywane przez podmiot zależny, w tym również na podstawie porozumień zawartych z podmiotem dominującym albo podmiotem zależnym od takiego podmiotu,
- 2) nabycie lub osiągnięcie znaczącego uczestnictwa w podmiocie objętym ochroną albo nabycie dominacji nad takim podmiotem jest dokonywane przez podmiot, którego statut albo inny akt regulujący jego funkcjonowanie zawiera postanowienia dotyczące prawa do jego majątku w razie rozwiązania podmiotu albo innej formy jego ustania, w tym prawa do dysponowania tym majątkiem bez jego nabycia,
- 3) nabycie lub osiągnięcie znaczącego uczestnictwa w podmiocie objętym ochroną albo nabycie dominacji nad takim podmiotem jest dokonywane w imieniu własnym, ale na zlecenie innego podmiotu, w tym w ramach wykonywania umowy o zarządzanie portfelem w rozumieniu Ustawy o Obrocie,
- 4) nabycie lub osiągnięcie znaczącego uczestnictwa w podmiocie objętym ochroną albo nabycie dominacji nad takim podmiotem jest dokonywane przez podmiot, z którym inny podmiot zawarł umowę, której przedmiotem jest przekazanie uprawnień do wykonywania prawa głosu, bądź innych uprawnień do udziałów, akcji albo innych praw udziałowych lub praw z udziałów, akcji albo innych praw udziałowych podmiotu objętego ochroną,
- 5) nabycie lub osiągnięcie znaczącego uczestnictwa albo nabycie dominacji nad podmiotem objętym ochroną jest dokonywane przez grupę dwóch lub więcej osób, jeżeli chociażby jedną z tych osób jest podmiot, z którym inny podmiot zawarł umowę, dotyczącą nabywania udziałów albo akcji podmiotu objętego ochroną, bądź choćby nabywania udziałów albo akcji lub składników majątku przedsiębiorców z siedzibą w Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli przedmiotem tej umowy jest przekazanie uprawnień do wykonywania prawa głosu, bądź

innych uprawnień do udziałów albo akcji lub praw z udziałów albo akcji przedsiębiorców z siedzibą w Rzeczypospolitej Polskiej,

6) nabycie lub osiągnięcie znaczącego uczestnictwa w podmiocie objętym ochroną albo nabycie dominacji nad takim podmiotem jest dokonywane przez podmiot działający na podstawie pisemnego lub ustnego porozumienia dotyczącego nabywania przez strony takiego porozumienia udziałów albo akcji lub składników majątku podmiotu objętego ochroną lub nabywania udziałów albo akcji lub składników majątku przedsiębiorców z siedzibą w Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 12c ust. 8 nabycie lub osiągnięcie znaczącego uczestnictwa albo nabycie dominacji obejmuje również nabycie następcze, czyli przypadki gdy podmiot nabędzie lub osiągnie znaczące uczestnictwo albo nabędzie dominację nad podmiotem objętym ochroną bądź osiągnie lub przekroczy odpowiednio 20% albo 40% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym podmiotu objętego ochroną, udziału w zyskach podmiotu objętego ochroną lub udziału kapitałowego w spółce osobowej będącej podmiotem objętym ochroną w odniesieniu do wartości wszystkich wkładów wniesionych do tej spółki, w wyniku:

- 1) umorzenia udziałów albo akcji podmiotu objętego ochroną bądź nabycia udziałów albo akcji własnych tego podmiotu,
- 2) podziału podmiotu objętego ochroną albo połączenia go z innym podmiotem,
- 3) zmiany umowy albo statutu podmiotu objętego ochroną w zakresie uprzywilejowania udziałów albo akcji, udziału w zyskach, ustanowienia bądź zmiany lub zniesienia uprawnień przysługujących poszczególnym wspólnikom, akcjonariuszom albo uczestnikom tego podmiotu.

Zgodnie z art. 12f ust. 1 Ustawy o kontroli niektórych inwestycji podmiot, który zamierza nabyć lub osiągnąć znaczące uczestnictwo albo nabyć dominację, jest obowiązany każdorazowo złożyć organowi kontroli (którym jest minister właściwy do spraw aktywów państwowych) uprzednie zawiadomienie o zamiarze jego dokonania, chyba że obowiązek ten spoczywa na innych podmiotach, zgodnie z art. 12f ust. 2-4 Ustawy o kontroli niektórych inwestycji.

Zgodnie z art. 12f ust. 5 Ustawy o kontroli niektórych inwestycji zawiadomienia (również w przypadku nabycia pośredniego) dokonuje się:

- 1) przed zawarciem jakiejkolwiek umowy rodzącej zobowiązanie do nabycia lub osiągnięcia znaczącego uczestnictwa albo nabycia dominacji bądź przed dokonaniem innej czynności prawnej albo czynności prawnych prowadzących do nabycia lub osiągnięcia znaczącego uczestnictwa albo nabycia dominacji, albo
- 2) w przypadku wezwania do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji spółki publicznej w rozumieniu Ustawy o Ofercie – przed opublikowaniem wezwania.

Ponadto, zgodnie z art. 12f ust. 6 Ustawy o kontroli niektórych inwestycji w przypadku, gdy do nabycia lub osiągnięcia znaczącego uczestnictwa albo nabycia dominacji dochodzi w wyniku zawarcia więcej niż jednej umowy lub dokonania innej czynności prawnej, zawiadomienia dokonuje się przed zawarciem ostatniej umowy albo dokonaniem ostatniej czynności prawnej prowadzącej do nabycia lub osiągnięcia znaczącego uczestnictwa albo nabycia dominacji.

W przypadku, w którym co najmniej dwa podmioty działają w porozumieniu, zawiadomienie składają wszystkie strony porozumienia łącznie.

Zgodnie z art. 12j ust. 1 Ustawy o kontroli niektórych inwestycji, organ kontroli, w drodze decyzji, zgłasza sprzeciw wobec nabycia lub osiągnięcia znaczącego uczestnictwa albo nabycia dominacji nad podmiotem objętym ochroną, w tym także w przypadku nabycia pośredniego lub następczego, jeżeli:

- 1) podmiot składający zawiadomienie nie uzupełnił w wyznaczonym terminie braków formalnych w zawiadomieniu lub załączanych do zawiadomienia dokumentów lub informacji albo wezwany podmiot nie złożył informacji lub dokumentów na wezwanie organu kontroli, lub
- 2) podmiot składający zawiadomienie nie przedstawił dodatkowych pisemnych wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez organ kontroli, lub
- 3) w związku z nabyciem lub osiągnięciem znaczącego uczestnictwa albo nabyciem dominacji istnieje przynajmniej potencjalne zagrożenie dla porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego Rzeczypospolitej Polskiej lub zdrowia publicznego w Rzeczypospolitej Polskiej – przy uwzględnieniu art. 52 ust. 1 i art. 65 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz art.4 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej, lub
- 4) brak jest możliwości ustalenia, czy nabywca posiada obywatelstwo państwa członkowskiego – w przypadku osób fizycznych albo posiada lub posiadał od co najmniej dwóch lat od dnia poprzedzającego zgłoszenie siedziby na terytorium państwa członkowskiego – w przypadku podmiotów innych niż osoby fizyczne, lub
- 5) nabycie lub osiągnięcie znaczącego uczestnictwa albo nabycie dominacji może mieć negatywny wpływ na projekty i programy leżące w interesie Unii Europejskiej.

Nabycie lub osiągnięcie znaczącego uczestnictwa albo nabycie dominacji dokonane:

- 1) bez złożenia zawiadomienia albo
- 2) pomimo wydania decyzji o sprzeciwie,
- jest nieważne, chyba że wydano decyzję, o której mowa w art. 12j ust. 3. Ustawy o kontroli niektórych inwestycji, tj. stwierdzającą dopuszczalność wykonywania praw z udziałów albo akcji podmiotu objętego ochroną, w sposób niewykraczający poza znaczące uczestnictwo, w przypadku osiągnięcia znaczącego uczestnictwa w podmiocie objętym ochroną, jeżeli w toku postępowania nie można było stwierdzić, na podstawie jakich czynności podmiot osiągnął znaczące uczestnictwo (art. 12k ust. 1 Ustawy o kontroli niektórych inwestycji).

W przypadku:

- 1) niezłożenia zawiadomienia związanego z nabyciem pośrednim albo
- 2) wydania przez organ kontroli decyzji stwierdzającej niedopuszczalność wykonywania praw z udziałów albo akcji podmiotu objętego ochroną,
- z udziałów albo akcji podmiotu objętego ochroną, nabytych pośrednio, nie może być wykonywane prawo głosu, ani inne uprawnienia, z wyjątkiem prawa do zbycia tych udziałów albo akcji (art. 12k ust. 2 Ustawy o kontroli niektórych inwestycji).

Z instrumentami Emitenta będącymi przedmiotem wprowadzenia na Rynek NewConnect nie wiążą się żadne inne niż wskazane powyżej, ograniczenia w obrocie

3.2. Informacje o subskrypcji lub sprzedaży instrumentów finansowych będących przedmiotem wniosku o wprowadzenie, mających miejsce w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku o wprowadzenie – w zakresie określonym w § 4 ust. 1 Załącznika Nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu

Daty rozpoczęcia i zakończenia subskrypcji lub sprzedaży

19 lipca 2021 r. - rozpoczęcie przyjmowania zapisów na akcje w wykonaniu prawa poboru i zapisów dodatkowych.

11 sierpnia 2021 r. - zakończenie przyjmowania zapisów w wykonaniu prawa poboru i zapisów dodatkowych.

23-24 sierpnia 2021 r. - przyjmowanie zapisów na akcje nieobjęte w wykonaniu prawa poboru i w zapisach dodatkowych przez podmioty, które odpowiedziały na zaproszenie Zarządu Emitenta.

Data przydziału akcji

25 sierpnia 2021 r.

Liczba akcji objętych subskrypcją lub sprzedażą

15.300.000 (piętnaście milionów trzysta tysięcy) akcji na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł każda.

Stopy redukcji w poszczególnych transzach w przypadku, gdy choć w jednej transzy liczba przydzielonych instrumentów finansowych była mniejsza od liczby instrumentów finansowych, na które złożono zapisy

Redukcja nie wystąpiła.

Liczba akcji, która została przydzielona w ramach przeprowadzonej subskrypcji lub sprzedaży

W ramach przeprowadzonej emisji zostało objętych 13.547.160 (trzydzieści milionów pięćset czterdzieści siedem tysięcy sto sześćdziesiąt) Akcji serii D.

Ceny, po jakiej akcje były nabywane (obejmowane)

Akcje serii D były obejmowane po cenie emisyjnej równej 0,70 zł za jedną akcję.

Informacja o sposobie opłacenia objętych (nabytych) papierów wartościowych, ze wskazaniem szczegółowych informacji obejmujących

Akcje zwykłe na okaziciela serii D zostały w całości pokryte wkładem pieniężnym w formie gotówkowych wpłat.

Liczba osób, które złożyły zapisy na instrumenty finansowe objęte subskrypcją lub sprzedażą w poszczególnych transzach

Zgodnie z informacją otrzymaną z KDPW, na Akcje serii D złożono:

- 1.026 zapisów podstawowych na 9.915.560 akcji oraz
- 215 zapisów dodatkowych na 3.631.600 akcji.

Zarząd Emitenta w ramach uchwały o przydziale Akcji serii D zdecydował o odstąpieniu od przyjęcia zapisów inwestorów w odpowiedzi na zaproszenie Zarządu.

Zapisy na Akcje serii D złożyło 929 osób.

Liczba osób, którym przydzielono instrumenty finansowe w ramach przeprowadzonej subskrypcji lub sprzedaży w poszczególnych transzach

Przydział Akcji serii D został dokonany 929 osobom, zgodnie z otrzymanymi zapisami w ramach zapisów podstawowych i dodatkowych, o których mowa w pkt. powyżej.

Informacja czy osoby, którym przydzielono instrumenty finansowe w ramach przeprowadzonej subskrypcji lub sprzedaży w poszczególnych transzach, są podmiotami powiązаныmi z emitentem w rozumieniu § 4 ust. 6 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu

Z informacji posiadanych przez Emitenta, Pan Paweł Kiciński, główny akcjonariusz Spółki objął w ramach zapisów podstawowych 5 235 200 Akcji serii D Emitenta.

Nazwy (firmy) subemitentów, którzy objęli instrumenty finansowe w ramach wykonywania umów o subemisję, z określeniem liczby instrumentów finansowych, które objęli, wraz z faktyczną ceną jednostki instrumentu finansowego (cena emisyjna lub sprzedaży, po odliczeniu wynagrodzenia za objęcie jednostki instrumentu finansowego, w wykonaniu umowy subemisji, nabytej przez subemitenta)

Akcje serii D nie były obejmowane przez subemitentów. Nie została zawarta żadna umowa o subemisję.

Łączne określenie wysokości kosztów, które zostały zaliczone do kosztów emisji, ze wskazaniem wysokości kosztów według ich tytułów

- a) przygotowania i przeprowadzenia oferty – 0,00 zł,
- b) wynagrodzenia subemitentów, oddzielnie dla każdego z nich – 0,00 zł,
- c) sporządzenia publicznego dokumentu informacyjnego lub dokumentu informacyjnego, z uwzględnieniem kosztów doradztwa 30.000,00 zł
- d) promocji oferty – 15.000,00 zł

Koszty emisji akcji, zgodnie z art. 36 ust. 2b ustawy o rachunkowości, poniesione przy podwyższeniu kapitału zakładowego zmniejszają kapitał zapasowy do wysokości nadwyżki emisji nad wartością nominalną akcji (agio) a pozostałą ich część zalicza się do kosztów finansowych.

Informacja o miejscu udostępnienia Memorandum Informacyjnego dotyczącego emisji akcji serii D Emitenta

Emitent umieścił Memorandum Informacyjne na swojej stronie internetowej pod poniższym linkiem w dniu 19 lipca 2021 roku:

<http://labocanna.pl/oferta-publiczna/>

W dniu 19 lipca 2021 roku Memorandum Informacyjne zostało również udostępnione na stronie internetowej Prosper Capital Dom Maklerski S.A. będącej firmą inwestycyjną pośredniczącą w Publicznej Ofercie Akcji Serii D Emitenta pod poniższym linkiem:

<https://www.pcdm.pl/emisja/labocanna/>

Ponadto niniejsze Memorandum Informacyjne zostało opublikowane poprzez system ESPI w dniu 19 lipca 2021 roku.

Jednocześnie Emitent informuje, iż Memorandum Informacyjne, sporządzone zostało zgodnie z art. 37b ust. 1 Ustawy o ofercie publicznej, tj. dla oferty publicznej, w wyniku której zakładane wpływy brutto Emitenta na terytorium Unii Europejskiej, liczone według ich ceny emisyjnej stanowią nie mniej niż 1.000.000 Euro i mniej niż 2.500.000 Euro i wraz z wpływami, które Emitent zamierzał uzyskać z tytułu takich ofert publicznych takich papierów wartościowych, dokonanych w okresie poprzednich 12 miesięcy, nie będą mniejsze niż 1.000.000 euro i będą mniejsze niż 2.500.000 Euro.

Emitent w okresie poprzednich 12 miesięcy nie przeprowadzał ofert publicznych akcji, z których zakładane wpływy brutto Emitenta na terytorium Unii Europejskiej stanowiłyby nie mniej niż 1.000.000 Euro i mniej niż 2.500.000 Euro.

Memorandum Informacyjne nie było weryfikowane ani zatwierdzone przez Komisję Nadzoru Finansowego.

3.2.1. Określenie podstawy prawnej emisji instrumentów finansowych ze wskazaniem organu lub osób uprawnionych do podjęcia decyzji o emisji instrumentów finansowych oraz daty i formy podjęcia decyzji o emisji instrumentów finansowych, z przytoczeniem jej treści

Uchwałą w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego Emitenta w drodze emisji Akcji Serii D podjęto Walne Zgromadzenie Emitenta.

Akcje Serii D zostały wyemitowane na podstawie uchwały nr 26 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki poprzez emisję akcji Serii D z zachowaniem prawa poboru dla wszystkich osób będących akcjonariuszami na dzień 8 lipca 2021 r. (dzień prawa poboru) oraz wprowadzenia akcji Serii D do obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. pod nazwą NewConnect oraz zmiany Statutu Spółki z dnia 23 czerwca 2021 roku. Uchwała sporządzona została w formie aktu notarialnego przez Wojciecha Laskowskiego, notariusza w Koszalinie, Repertorium A nr 3529/2021.

Treść uchwały:

Ad.12 porządku obrad. -----

Uchwała nr 26
Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia
LABOCANNA S.A.
z siedzibą w Koszalinie z dnia 23 czerwca 2021 roku
w sprawie:

podwyższenia kapitału zakładowego Spółki poprzez emisję akcji serii D z zachowaniem prawa poboru dla wszystkich osób będących akcjonariuszami na dzień 8 lipca 2021 r. (dzień prawa poboru) oraz wprowadzenia akcji serii D do obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. pod nazwą NewConnect oraz zmiany Statutu Spółki

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Labocanna S.A. z siedzibą w Koszalinie działając na podstawie przepisu art. 431 § 1 i § 2 pkt 2) i § 7, art. 432, art. 433 § 1 i § 2, art. 436 k.s.h., uchwala co następuje: -----

§ 1

1. Podwyższa się kapitał zakładowy Spółki o kwotę nie wyższą niż 1.530.000,00 zł (jeden milion pięćset trzydzieści tysięcy złotych). -----
2. Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki nastąpi w drodze emisji nie więcej niż 15 300 000 (piętnaście milionów trzysta tysięcy) akcji na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda (zwanymi dalej „akcjami serii D”). -----
3. Emisja akcji serii D nastąpi w drodze subskrypcji zamkniętej w rozumieniu art. 431 § 2 pkt 2 k.s.h. przeprowadzanej w drodze oferty publicznej z zachowaniem prawa poboru w stosunku 1:1, tj. na jedna starą akcję będzie przypadło jedno prawo poboru, wyłącznie akcjonariuszom, którzy byli akcjonariuszami Spółki w dniu 8 lipca 2021 r. (dzień prawa poboru). -----
4. Jedno prawo poboru będzie uprawniać do objęcia 2 (dwóch) akcji serii D.
5. Akcje serii D będą akcjami zwykłymi na okaziciela. -----
6. Akcje serii D uczestniczyć będą w dywidendzie począwszy od wypłat z zysku, jaki przeznaczony będzie do podziału za rok obrotowy 2021, to jest od dnia 1 stycznia 2021 roku. -----

7. Akcje serii D opłacone zostaną wyłącznie wkładami pieniężnymi przed zarejestrowaniem podwyższenia kapitału zakładowego w drodze emisji akcji serii D. -----
8. Ustala się cenę emisyjną nowych akcji serii D w wysokości 0,70 zł (siedemdziesiąt groszy) za jedną akcję. -----
9. Akcje serii D nie będą miały formy dokumentu (akcje zdematerializowane) i będą podlegały dematerializacji na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2080 ze zm.) oraz innych właściwych aktów prawnych regulujących publiczne proponowanie nabycia papierów wartościowych.
10. Niniejszym, na podstawie art. 432 § 1 pkt 6 k.s.h. upoważnia się Zarząd Spółki do przeprowadzenia oferty publicznej akcji serii D, określenia terminów otwarcia i zamknięcia subskrypcji, sposobu i warunków składania zapisów na akcje serii D i zasad ich opłacania. -----
11. Wykonanie prawa poboru nastąpi w jednym terminie, stosownie do treści art. 436 § 1 k.s.h. Akcjonariusze, którym służyć będzie prawo poboru akcji serii D, będą mogli w terminie jego wykonania dokonać jednocześnie dodatkowego zapisu na akcje serii D w liczbie nie większej niż wielkość emisji, w razie niewykonania prawa poboru przez pozostałych akcjonariuszy. Akcje nieobjęte w terminie prawa poboru zostaną przydzielone proporcjonalnie do wielkości tych dodatkowych zapisów. Akcje nie objęte w trybie przewidzianym w zdaniach poprzedzających Zarząd przydziela według swojego uznania, jednak po cenie nie niższej niż cena emisyjna. -----
12. Walne Zgromadzenie upoważnia niniejszym Zarząd Spółki do dokonania wszelkich czynności faktycznych i prawnych niezbędnych do prawidłowego wykonania niniejszej uchwały, a w szczególności upoważnia do: -----
 - a. określenia terminu, do którego akcjonariusze będą uprawnieni do wykonania prawa poboru akcji serii D. Termin, o którym

- mowa w zdaniu poprzedzającym zostanie ustalony i ogłoszony przez Zarząd Spółki zgodnie z przepisami prawa, -----
- b. dokonania przydziału akcji serii D oraz wszelkich czynności związanych z podwyższeniem kapitału zakładowego Spółki, ----
 - c. złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 441 § 2 pkt 7 w zw. z art. 310 § 2 k.s.h. -----

§ 2

1. Walne Zgromadzenie postanawia wprowadzić akcje serii D do obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. pod nazwą NewConnect. -----
2. Zarząd Spółki jest upoważniony do zawarcia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, umów z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych S.A. dotyczących rejestracji w depozycie papierów wartościowych akcji serii D w celu ich dematerializacji. -----
3. Walne Zgromadzenie upoważnia Zarząd Spółki do podjęcia wszelkich czynności prawnych i organizacyjnych, które będą zmierzały do dopuszczenia i wprowadzenia akcji serii D do obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. pod nazwą NewConnect. -----

§ 3

W związku z dokonaniem podwyższeniem kapitału zakładowego, Walne Zgromadzenie postanawia zmienić § 8 ust. 1 Statutu Spółki, który otrzymuje następujące brzmienie: -----

„§ 8 ust. 1 Kapitał zakładowy Spółki wynosi nie więcej niż 2.295.000,00 zł (dwa miliony dwieście dziewięćdziesiąt pięć tysięcy złotych) i dzieli się na: ----

- a) 4.000.000 (cztery miliony) akcji na okaziciela serii A o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, -----
- b) 650.000 (sześćset pięćdziesiąt tysięcy) akcji na okaziciela serii B o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, -----

- c) 3.000.000 (trzy miliony) akcji imiennych serii C o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, -----
- d) nie więcej niż 15.300.000 (piętnaście milionów trzysta tysięcy) akcji na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda.” -----

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia rejestracji zmiany Statutu Spółki przez sąd rejestrowy. -----

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym większością 2.747.600 (dwa miliony siedemset czterdzieści siedem tysięcy sześćset) ważnych głosów oddanych **„za”**, przy braku głosów **„przeciw”** i **„wstrzymujących się”**, na 2.747.600 (dwa miliony siedemset czterdzieści siedem tysięcy sześćset) głosów biorących udział w Walnym Zgromadzeniu, co stanowi 35,92% (trzydzieści pięć procent dziewięćdziesiąt dwie setne) kapitału akcyjnego. Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała została przyjęta. -----

Oświadczenie Zarządu Emitenta o dookreśleniu wysokości podwyższonego kapitału zakładowego w drodze emisji akcji serii D, o którym mowa w § 1 ust. 12 lit. c) Uchwały nr 26 WZ z dnia 23 czerwca 2021 r.:

KANCELARIA NOTARIALNA
Wojciech Laskowski - notariusz
ul. Piłsudskiego 5, 75-500 Koszalin
tel. 94-346-04-08
e-mail: notariusz-koszalin@wp.pl
REGON: 331291490, NIP: 6691091970

Repertorium A numer 4886/2021

AKT NOTARIALNY

Dnia pierwszego września dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku (01.09.2021), przed notariuszem Wojciechem Laskowskim, w Kancelarii Notarialnej w Koszalinie, przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego 5 (pięć) stawił się: -----

Dominik Maciej STAROŃ, syn Stanisława i Małgorzaty, legitymujący się dowodem osobistym _____, PESEL: _____, zamieszkały _____, działający w przy niniejszej czynności w imieniu i na rzecz Spółki pod firmą: **LABOCANNA Spółka z Akcyjna z siedzibą w Koszalinie**, przy ulicy Zwycięstwa nr126, kod pocztowy: 75-614 [REGON: 142351353, NIP: 7010226488], wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Koszalinie, IX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000383038, jako jej Prezes Zarządu, uprawniony do jej jednoosobowej reprezentacji, który okazuje Informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców, według stanu na dzień 01 września 2021 roku, godzina 10:06:01, pobraną na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.), oraz uchwałę nr 2/06/2021 z dnia 25 czerwca 2021 r. Rady Nadzorczej **LABOCANNA Spółka z Akcyjna z siedzibą w Koszalinie** z której wynika iż powołano go z dniem 25 czerwca 2021 roku na Prezesa Zarządu powyższej Spółki. Reprezentant Spółki oświadcza, że powyższa uchwała nie została uchylona ani zmieniona, nie powołano innej osoby w jego miejsce jako

Prezesa Zarządu i jest prawidłowo umocowany do reprezentowania Spółki. -----

Tożsamość Stawającego notariusz ustalił na podstawie okazanego ważnego dowodu osobistego, którego serię i numer wpisano odpowiednio przy nazwisku, zaś adres zamieszkania - na podstawie oświadczenia. -----

Stawający oświadczył, że nie zachodzą okoliczności wynikające z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 06 sierpnia 2010 roku o dowodach osobistych (t.j. Dz. U. z 2020 roku, poz. 332, 695, 875, 1517), które by czyniły jego dowód nieważnym. -----

Stawający oświadcza, że został poinformowany przez Notariusza o treści odpowiednich do niniejszej czynności przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). -----

Stawający oświadcza, że używa pierwszego imienia.-----

**Oświadczenie Zarządu LABOCANNA Spółki Akcyjnej
z siedzibą w Koszalinie
o wysokości objętego kapitału w ramach podwyższenia
kapitału zakładowego oraz postanowienie o dookreśleniu
wysokości kapitału zakładowego w Statucie**

§ 1.

Dominik STAROŃ działający w imieniu i na rzecz Labocanna Spółki Akcyjnej z siedzibą w Koszalinie oświadcza, że: -----

- dnia 23 czerwca 2021 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Labocanna Spółki Akcyjnej z siedzibą w Koszalinie działając na podstawie art. 431 § 1 i § 2 pkt 2) i § 7, art. 432, art. 433 § 1 i § 2, art. 436 k.s.h. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki o kwotę nie większą niż 1.530.000,00 zł (jeden milion pięćset trzydzieści tysięcy złotych 00/100), poprzez emisję nie więcej niż 15 300 000 (piętnaście

milionów trzysta tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, w drodze subskrypcji zamkniętej przeprowadzonej w drodze oferty publicznej z zachowaniem prawa poboru w stosunku 1:1, tj. na jedną starą akcję przypadało jedno prawo poboru; -----

- w § 3 ww. uchwały podjętej dnia 23 czerwca 2021 roku Walne Zgromadzenie postanowiło zmienić § 8 ust. 1 Statutu Spółki, który na podstawie powyżej uchwały uzyskał następujące brzmienie: -----
„§ 8. 1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi nie więcej niż 2.295.000,00 zł (dwa miliony dwieście dziewięćdziesiąt pięć tysięcy złotych 00/100) i dzieli się na: -----
 - a) 4 000 000 (cztery miliony) akcji na okaziciela serii A o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, -----
 - b) 650 000 (sześćset pięćdziesiąt tysięcy) akcji na okaziciela serii B o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, -----
 - c) 3 000 000 (trzy miliony) akcji imiennych serii C o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, -----
 - d) nie więcej niż 15 300 000 (piętnaście milionów trzysta tysięcy) akcji na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda.” -----

§ 2.

Dominik STAROŃ działając jako Zarząd Labocanna Spółki Akcyjnej z siedzibą w Koszalinie, stosownie do treści art. 441 § 2 pkt 7, art. 431 § 7 w zw. z art. 310 § 2 i § 4 Kodeksu Spółek Handlowych, oświadcza, że: -----

- w wyniku przeprowadzenia, na podstawie Uchwały nr 26 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki Labocanna S.A. z siedzibą w Koszalinie z dnia 23 czerwca 2021 roku, emisji akcji zwykłych na okaziciela serii D, skutecznie objęte i w pełni pokryte wkładem pieniężnym zostało 13 547 160 (słownie: trzynaście milionów pięćset czterdzieści siedem tysięcy sto sześćdziesiąt) akcji na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł (słownie: dziesięć groszy) każda, to jest

o łącznej wartości nominalnej 1.354.716,00 zł (słownie: jeden milion trzysta pięćdziesiąt cztery tysiące siedemset szesnaście złotych). -----
Ponadto **Dominik STAROŃ**, działając jako Zarząd Labocanna Spółki Akcyjnej z siedzibą w Koszalinie oświadcza, że w związku z ustaleniem przez Zarząd Spółki ceny emisyjnej akcji serii D na kwotę 0,70 zł (słownie: siedemdziesiąt groszy) za jedną akcję, łączna kwota pozyskana przez Labocanna S.A. z siedzibą w Koszalinie w drodze emisji akcji serii D wyniosła 9.483.012,00 zł (słownie: dziewięć milionów czterysta osiemdziesiąt trzy tysiące dwanaście złotych), z czego na kapitał zakładowy przeznaczone zostaje 1.354.716,00 zł (słownie: jeden milion trzysta pięćdziesiąt cztery tysiące siedemset szesnaście złotych). -----

§ 3.

Do niniejszego aktu **złożono** notarialny odpis aktu notarialnego, z dnia 23 czerwca 2021 roku, sporządzonego przez Notariusza Wojciecha Laskowskiego, zawierającego protokół z Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Labocanna S.A. z siedzibą w Koszalinie (Repertorium A numer 3529/2021). -----

§ 4.

Dominik STAROŃ działając jako Zarząd Labocanna Spółki Akcyjnej z siedzibą w Koszalinie na podstawie art. 310 § 4 Kodeksu spółek handlowych dokonuje dookreślenia wysokości kapitału zakładowego określonego w treści § 8 ust. 1 Statutu Spółki, który uzyskuje następujące brzmienie: -----

§ 8

1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 2.119.716,00 zł (dwa miliony sto dziewiętnaście tysięcy siedemset szesnaście złotych 00/100) i dzieli się na: -----
 - a) 4 000 000 (cztery miliony) akcji na okaziciela serii A o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, -----
 - b) 650 000 (sześćset pięćdziesiąt tysięcy) akcji na okaziciela serii B o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, -----
 - c) 3 000 000 (trzy miliony) akcji imiennych serii C o wartości nominalnej

- 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, -----
d) 13 547 160 (trzynaście milionów pięćset czterdzieści siedem tysięcy sto sześćdziesiąt) akcji na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda." -----

§ 5.

Koszty niniejszego aktu ponosi Spółka pod firmą **Labocanna Spółka Akcyjna** z siedzibą w Koszalinie. -----

§ 6.

Wypisy niniejszego aktu należy wydawać również Spółce pod firmą **Labocanna Spółka Akcyjna** z siedzibą w Koszalinie. -----

§ 7.

Za dokonanie niniejszej czynności pobrano: -----

a) takse notarialną na podstawie § 16. Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1473), za sporządzenie aktu notarialnego w kwocie: ----- 200,00 zł

b) takse notarialną na podstawie § 12. wyżej cytowanego Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości za 2 (dwa) wypisy w kwocie: ----- 60,00 zł

Razem: 260,00 zł

c) powiększone o podatek od towarów i usług VAT w stawce 23%, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2020 roku, poz. 106, 568, 1065, 1106, 1747) w łącznej kwocie a), b) i c): ----- 59,80 zł

Łącznie pobrano kwotę:----- 319,80 zł

Słownie: trzysta dziewiętnaście złotych osiemdziesiąt groszy. -----

Akt ten odczytano, przyjęto i podpisano

**Na oryginale znajdują się właściwe podpisy Stawającego
i notariusza**

5

6

KANCELARIA NOTARIALNA
Wojciech Laskowski - notariusz
ul. Piłsudskiego 5, 75-500 Koszalin
tel. 94-346-04-08
e-mail: notariusz-koszalin@wp.pl
REGON: 331291490, NIP: 6691091970

Repertorium A numer 4889/2021

Wypis wydano: Spółce -----
Należnie wynagrodzenie pobrano przy oryginale aktu notarialnego. -----
Koszalin, dnia pierwszego września dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku (01.09.2021). -----

Wojciech Laskowski

NOTARIUSZ

3.2.2. Określenie czy akcje zostały objęte za gotówkę, za wkłady pieniężne w inny sposób, czy za wkłady niepieniężne, wraz z krótkim opisem sposobu ich pokrycia

Akcje zwykłe na okaziciela serii D zostały w całości pokryte wkładem pieniężnym w formie gotówkowych wpłat.

3.2.3. Oznaczenie dat, od których akcje uczestniczą w dywidendzie

Zgodnie z uchwałą nr 26 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta z dnia 23 czerwca 2021 r. Akcje Serii D uczestniczyć będą w dywidendzie począwszy od wypłat z zysku, jaki przeznaczony będzie do podziału za rok obrotowy 2021, to jest od dnia 1 stycznia 2021 roku. Dywidenda będzie wypłacana w złotych.

3.3. Wskazanie praw z instrumentów finansowych i zasad ich realizacji

Akcjonariuszom przysługują w szczególności następujące prawa majątkowe i korporacyjne:

Prawo do dywidendy

Akcjonariusze mają prawo do dywidendy, czyli do udziału w zysku wykazanym w sprawozdaniu finansowym zbadanym przez biegłego rewidenta, który został przeznaczony przez ZWZ do wypłaty akcjonariuszom. Zysk rozdziela się w stosunku do liczby akcji. Prawo do dywidendy za dany rok obrotowy powstaje w dniu ustalenia prawa do dywidendy (zwanym także dniem dywidendy), określonym w uchwale Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia o podziale zysku. Uchwała ZWZ określa także dzień wypłaty dywidendy.

Żadna z akcji Emitenta nie jest uprzywilejowana co do dywidendy. Akcje Serii D także nie będą uprzywilejowane co do dywidendy.

Prawo do udziału w Walnym Zgromadzeniu i prawo głosu

Na podstawie art. 412 k.s.h. każdy akcjonariusz może uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu osobiście lub przez pełnomocników. Zgodnie z art. 412¹ k.s.h. pełnomocnictwo powinno być, co do zasady udzielone na piśmie pod rygorem nieważności, przy czym pełnomocnictwo do uczestniczenia w walnym zgromadzeniu spółki publicznej i wykonywania prawa głosu wymaga udzielenia na piśmie lub w postaci elektronicznej. Spółka publiczna jest obowiązana wskazać akcjonariuszom, co najmniej jeden sposób zawiadamiania przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej o udzieleniu pełnomocnictwa w postaci elektronicznej.

Art. 412² k.s.h. określa, że w ogólności członek zarządu i pracownik spółki nie mogą być pełnomocnikami na walnym zgromadzeniu, ale zawiera też przepis szczególny stwierdzający, że ograniczenie to nie dotyczy spółki publicznej. Stanowi także, że jeżeli pełnomocnikiem na walnym zgromadzeniu spółki publicznej jest członek zarządu, członek rady nadzorczej, likwidator, pracownik spółki publicznej lub członek organów lub pracownik spółki lub spółdzielni zależnej od tej spółki, pełnomocnictwo może upoważniać do reprezentacji tylko na jednym walnym zgromadzeniu. Dodatkowo taki pełnomocnik ma obowiązek ujawnić akcjonariuszowi - mocodawcy okoliczności wskazujące na istnienie bądź możliwość wystąpienia konfliktu interesów. Udzielenie dalszego pełnomocnictwa jest wyłączone, a poza tym ten szczególny pełnomocnik ma obowiązek głosować zgodnie z instrukcjami udzielonymi przez akcjonariusza-mocodawcę.

Zgodnie z art. 406¹ k.s.h. prawo uczestniczenia w walnym zgromadzeniu spółki publicznej mają tylko osoby będące akcjonariuszami spółki na szesnaście dni przed datą walnego zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w WZ). Dzień rejestracji uczestnictwa w WZ jest jednolity dla uprawnionych z akcji na okaziciela i akcji imiennych.

Na podstawie Art. 406² k.s.h. uprawnieni z akcji imiennych oraz zastawnicy i użytkownicy, którym przysługuje prawo głosu, mają prawo uczestniczenia w WZ spółki publicznej, jeżeli są wpisani do księgi akcyjnej w dniu rejestracji uczestnictwa w WZ.

Art. 406³ k.s.h. stanowi, że akcjonariusz spółki publicznej posiadający zdematerializowane akcje zapisane na rachunku papierów wartościowych zamierzający uczestniczyć w WZ zwraca się do podmiotu prowadzącego rachunek papierów wartościowych z żądaniem wystawienia imiennego zaświadczenia o prawie uczestnictwa w WZ. Na żądanie uprawnionego ze zdematerializowanych akcji na okaziciela w treści zaświadczenia powinna zostać wskazana część lub wszystkie akcje zarejestrowane na jego rachunku papierów wartościowych. Żądanie takie można zgłosić nie wcześniej niż po ogłoszeniu o zwołaniu WZ i nie później niż w pierwszym dniu powszednim po dniu rejestracji uczestnictwa w WZ. Wykaz uprawnionych ze zdematerializowanych akcji na okaziciela do uczestnictwa w WZ spółki publicznej sporządza KDPW i przekazuje spółce nie później niż na tydzień przed datą WZ.

Wszystkie Akcje Serii D są zwykłymi - żadna z nich nie jest w jakikolwiek sposób uprzywilejowana, w szczególności co do głosu.

Przepis art. 413 k.s.h., zgodnie, z którym akcjonariusz nie może ani osobiście, ani przez pełnomocnika, ani jako pełnomocnik innej osoby głosować przy powzięciu uchwał dotyczących jego odpowiedzialności wobec spółki z jakiegokolwiek tytułu, w tym udzielenia absolutorium, zwolnienia z zobowiązania wobec spółki oraz sporu pomiędzy nim a spółką nie ma zastosowania do spółki publicznej w zakresie wykonywania głosu, jako pełnomocnik przez akcjonariusza w sprawach dotyczących jego osoby. Akcjonariusz będący pełnomocnikiem ma obowiązek ujawnić akcjonariuszowi - mocodawcy okoliczności wskazujące na istnienie bądź możliwość wystąpienia konfliktu interesów. Udzielenie dalszego pełnomocnictwa jest wyłączone, a dodatkowo akcjonariusz-pełnomocnik ma obowiązek głosować zgodnie z instrukcjami udzielonymi przez akcjonariusza-mocodawcę.

W okresie, gdy akcje spółki publicznej, na których ustanowiono zastaw lub użytkowanie, są zapisane na rachunkach papierów wartościowych w domu maklerskim lub w banku prowadzącym rachunki papierów wartościowych, prawo głosu z tych akcji przysługuje akcjonariuszowi (art. 340 § 3 k.s.h.).

W związku z prawem do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu Emitenta akcjonariusz ma prawo do:

- żądania wyboru Rady Nadzorczej oddzielnymi grupami, nawet, gdy statut przewiduje inny sposób powołania Rady Nadzorczej (art. 385 § 3 k.s.h.) - na wniosek akcjonariuszy, reprezentujących, co najmniej jedną piątą część kapitału zakładowego wybór Rady Nadzorczej powinien być dokonany przez najbliższe WZ w drodze głosowania oddzielnymi grupami;
- żądania wydania odpisów sprawozdania Zarządu z działalności Spółki i sprawozdania finansowego wraz z odpisem sprawozdania Rady Nadzorczej oraz sprawozdania z badania najpóźniej na 15 dni przed WZ (art. 395 § 4 k.s.h.);
- zwołania NWZ i wyznaczenia przewodniczącego tego zgromadzenia. Prawo przysługuje akcjonariuszom reprezentującym, co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce (art. 399 § 3 k.s.h.);
- żądania zwołania NWZ i umieszczenia określonych spraw w porządku jego obrad. Prawo to przysługuje akcjonariuszom reprezentującym, co najmniej 1/20 kapitału zakładowego (art. 400 k.s.h.) - jeżeli zaś w terminie dwóch tygodni od dnia przedstawienia żądania Zarządowi nie zostanie zwołane WZ, sąd rejestrowy może upoważnić do zwołania WZ akcjonariuszy występujących z tym żądaniem;

- żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego WZ. Prawo to przysługuje akcjonariuszom reprezentującym, co najmniej 1/20 kapitału zakładowego (art. 401 § 1 k.s.h.). Żądanie w przypadku spółki publicznej powinno zostać zgłoszone Zarządowi nie później niż na 21 przed wyznaczonym terminem WZ;
- zgłaszania (przez akcjonariuszy spółek publicznych reprezentujących co najmniej 1/20 kapitału zakładowego) projektów uchwał dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad WZ lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad. Spółka ma obowiązek niezwłocznego ogłoszenia takich projektów uchwał na swej stronie internetowej (art. 401 § 4 k.s.h.);
- zgłaszania przez każdego akcjonariusza podczas WZ projektów uchwał dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad (art. 401 § 5 k.s.h.);
- przeglądania listy akcjonariuszy uprawnionych do uczestnictwa w WZ oraz żądania odpisu listy za zwrotem kosztów jego sporządzenia (art. 407 § 1 k.s.h.);
- żądania wydania odpisu wniosków w sprawach objętych porządkiem obrad w terminie jednego tygodnia przed WZ (art. 407 § 2 k.s.h.);
- żądania tajnego głosowania (art. 420 § 2 k.s.h.);
- przeglądania księgi protokołów WZ i żądania wydania odpisów uchwał (art. 421 § 3 k.s.h.);
- zaskarżenia uchwał Walnego Zgromadzenia, w przypadku, jeśli podjęta uchwała jest sprzeczna ze Statutem bądź dobrymi obyczajami i godząca w interes spółki lub mająca na celu pokrzywdzenie akcjonariusza. Uchwała taka może być na mocy art. 422 k.s.h. zaskarżona w drodze wytoczonego przeciwko spółce powództwa o uchylenie uchwały. Prawo do wytoczenia powództwa o uchylenie uchwały walnego zgromadzenia przysługuje akcjonariuszowi, który głosował przeciwko uchwale, a po jej powzięciu zażądał zaprotokołowania sprzeciwu, akcjonariuszowi bezzasadnie niedopuszczonemu do udziału w WZ oraz akcjonariuszom, którzy nie byli obecni na WZ - jedynie w przypadku wadliwego zwołania WZ lub też powzięcia uchwały w sprawie nieobjętej porządkiem obrad;
- wytoczenia przeciwko spółce powództwa o stwierdzenie nieważności uchwały WZ sprzecznej z ustawą, na podstawie art. 425 §1 k.s.h. Zgodnie z § 3 tego artykułu powództwo o stwierdzenie nieważności uchwały WZ spółki publicznej powinno być wniesione w terminie trzydziestu dni od dnia jej ogłoszenia, nie później jednak niż w terminie roku od dnia powzięcia uchwały, przy czym (na mocy § 4) upływ terminów określonych w § 3 nie wyłącza możliwości podniesienia zarzutu nieważności uchwały;
- prawo do udzielenia przez Zarząd Spółki informacji dotyczących spraw objętych porządkiem obrad WZ (art. 428 § 1-3 k.s.h.). Zarząd jest zobowiązany udzielić akcjonariuszowi żądanych informacji, jeżeli jest to uzasadnione dla oceny sprawy objętej porządkiem obrad. Zarząd powinien jednak odmówić udzielenia informacji w przypadku, gdy mogłoby to wyrządzić szkodę spółce albo spółce z nią powiązanej, albo spółce lub spółdzielni zależnej, w szczególności przez ujawnienie tajemnic technicznych, handlowych lub organizacyjnych przedsiębiorstwa albo w przypadku, gdy udzielenie informacji mogłoby narazić członka Zarządu na poniesienie odpowiedzialności karnej, cywilnoprawnej lub administracyjnej. W uzasadnionych przypadkach Zarząd może udzielić informacji na piśmie nie później niż w terminie dwu tygodni od dnia zakończenia WZ;
- prawo do złożenia wniosku do sądu rejestrowego o zobowiązanie Zarządu do udzielenia informacji w przypadku, gdy odmówiono mu ujawnienia żądanej informacji podczas obrad WZ (art. 429 k.s.h.).

Prawo poboru w ofertach subskrypcji papierów wartościowych tej samej klasy

Zgodnie z k.s.h. akcjonariuszom przysługuje prawo pierwszeństwa do objęcia nowych akcji w stosunku do liczby posiadanych akcji (prawo poboru). Przy zachowaniu wymogów, o których mowa w art. 433 k.s.h. akcjonariusz może zostać pozbawiony tego prawa w części lub w całości w interesie Spółki mocą uchwały WZ podjętej większością,

co najmniej czterech piątych głosów. Przepisu o konieczności uzyskania większości, co najmniej 4/5 głosów nie stosuje się, gdy uchwała o podwyższeniu kapitału zakładowego stanowi, że nowe akcje mają być objęte w całości przez instytucję finansową (gwaranta emisji), z obowiązkiem oferowania ich następnie akcjonariuszom celem umożliwienia im wykonania prawa poboru na warunkach określonych w uchwale oraz gdy uchwała stanowi, że nowe akcje mają być objęte przez gwaranta emisji w przypadku, gdy akcjonariusze, którym służy prawo poboru, nie obejmą części lub wszystkich oferowanych im akcji. Pozbawienie akcjonariuszy prawa poboru akcji może nastąpić w przypadku, gdy zostało to zapowiedziane w porządku obrad Walnego Zgromadzenia. Zarząd przedstawia WZ pisemną opinię uzasadniającą powody pozbawienia prawa poboru oraz proponowaną cenę emisyjną akcji bądź sposób jej ustalenia.

Prawo do udziału w nadwyżkach w przypadku likwidacji

Zgodnie z art. 474 k.s.h. akcjonariuszom przysługuje prawo do udziału w majątku Spółki pozostałym po zaspokojeniu lub zabezpieczeniu wierzycieli w przypadku jej likwidacji. Majątek ten dzieli się między akcjonariuszy w stosunku do dokonanych przez każdego z nich wpłat na kapitał zakładowy. Statut Spółki nie przewiduje żadnego uprzywilejowania w tym zakresie.

Prawo do zbycia akcji

Zgodnie z art. 337 § 1 KSH akcje są zbywalne. W statucie Emitenta nie zawarto żadnych zapisów ograniczających to prawo. Akcjonariusz spółki publicznej może przenosić akcje w okresie między dniem rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu Spółki (record date), a dniem zakończenia walnego zgromadzenia spółki (art. 406⁴ KSH).

Prawo do ustanowienia zastawu lub użytkowania na akcjach

Akcje mogą być przedmiotem zastawu lub prawa użytkowania ustanowionego przez ich właściciela. Zgodnie z art. 340 § 3 KSH prawo głosu z akcji spółki publicznej, na których ustanowiono zastaw lub użytkowanie, przysługuje akcjonariuszowi (w sytuacji, gdy w ten sposób obciążone akcje są zapisane na rachunkach papierów wartościowych w domu maklerskim lub banku prowadzącym rachunki papierów wartościowych).

3.4. Określenie podstawowych zasad polityki emitenta co do wypłaty dywidendy w przyszłości

Decyzje o przeznaczeniu zysku podejmuje corocznie Zwyczajne Walne Zgromadzenie. Polityka w zakresie dywidendy w pierwszej kolejności będzie mieć na względzie zapewnienie Spółce płynności finansowej oraz kapitału niezbędnego do rozwoju jej działalności. Żadne akcje Emitenta nie są uprzywilejowane co do dywidendy.

3.5. Informacje o zasadach opodatkowania dochodów związanych z posiadaniem i obrotem instrumentami finansowymi objętymi dokumentem, w tym wskazanie płatnika podatku

Ze względu na fakt, że informacje zamieszczone poniżej, dotyczą jedynie zasad opodatkowania dochodów z akcji, zaleca się, by inwestorzy zainteresowani uzyskaniem szczegółowych informacji w tym zakresie skorzystali z usług doradców podatkowych, finansowych i prawnych.

3.5.1. Podatek dochodowy od dochodu uzyskanego z dywidendy

Opodatkowanie dochodów z dywidendy uzyskiwanych przez osoby fizyczne

Opodatkowanie podatkiem dochodowym od osób fizycznych przychodów z tytułu dywidendy odbywa się według następujących zasad, określonych przez przepisy ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Ustawa pdof):

- 1) podstawą opodatkowania jest cały przychód otrzymany z tytułu dywidendy,
- 2) przychodu z tytułu dywidendy nie łączy się z dochodami opodatkowanymi na zasadach określonych w art. 27 Ustawy pdof,
- 3) podatek z tytułu dywidendy wynosi 19%,
- 4) płatnikiem podatku jest podmiot wypłacający dywidendę, czyli podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych osoby fizycznej, której wypłacana jest dywidenda.
- 5) Osoby fizyczne mające miejsce zamieszkania poza terytorium Polski (nierezydenci), uzyskujące w Polsce dochody (przychody) z dywidend od osób prawnych mających siedzibę lub zarząd na terytorium Polski, podlegają analogicznym zasadom opodatkowania jak podmioty posiadające w Polsce siedzibę lub zarząd, o ile umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania nie stanowią inaczej.

Opodatkowanie dochodów z dywidendy uzyskiwanych przez osoby prawne

Na podstawie art. 22 ust. 1 Ustawy pdop podatek dochodowy od dochodów (przychodów) z dywidend od osób prawnych mających siedzibę lub zarząd na terytorium Polski ustala się w wysokości 19% uzyskanego przychodu.

Zgodnie z art. 22 ust. 4 Ustawy pdop zwolnione od podatku dochodowego są dochody (przychody) z dywidend od spółek akcyjnych, jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki:

- 1) wypłacającym dywidendę oraz inne przychody z tytułu udziału w zyskach osób prawnych jest spółka mająca siedzibę lub zarząd na terytorium Polski,
- 2) uzyskującym dochody (przychody) z dywidend oraz inne przychody z tytułu udziału w zyskach osób prawnych, o których mowa w pkt 1, jest spółka podlegająca w Polsce lub w innym państwie należącym do Europejskiego Obszaru Gospodarczego, opodatkowaniu podatkiem dochodowym od całości swoich dochodów, bez względu na miejsce ich osiągnięcia;
- 3) spółka, o której mowa w pkt 2, posiada bezpośrednio nie mniej niż 10% akcji w kapitale spółki, o której mowa w pkt 1;
- 4) spółka, o której mowa w pkt 2, nie korzysta ze zwolnienia z opodatkowania podatkiem dochodowym od całości swoich dochodów, bez względu na źródło ich osiągnięcia.

Art. 26 ust. 1f Ustawy pdop stanowi, że zastosowanie powyższego zwolnienia jest możliwe pod warunkiem dostarczenia przez podatnika pisemnego oświadczenia, że w stosunku do wypłacanych należności spełnione zostały warunki określone w art. 22 ust. 4 pkt 4.

Płatnikiem podatku dochodowego od osób prawnych z dywidend jest spółka wypłacająca dywidendę.

Osoby prawne nieposiadające siedziby lub zarządu na terytorium Polski, uzyskujące w Polsce dochody (przychody) z dywidend od osób prawnych mających siedzibę lub zarząd na terytorium Polski, podlegają analogicznym zasadom opodatkowania jak podmioty posiadające w Polsce siedzibę lub zarząd, o ile umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania nie stanowią inaczej.

3.5.2. Podatek dochodowy od dochodu uzyskanego ze sprzedaży akcji

Opodatkowanie dochodów osób fizycznych ze zbycia akcji

Przedmiotem opodatkowania jest dochód ze zbycia akcji. Płatnikiem tego podatku jest sam podatnik (nie jest to podatek potrącany u źródła).

Zgodnie z art. 30b ust. 1 Ustawy pdef, dochody uzyskane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z odpłatnego zbycia papierów wartościowych podlegają podatkowi dochodowemu w wysokości 19% od uzyskanego dochodu. Dochodem, o którym mowa w art. 30b ust. 1 Ustawy pdef, jest różnica między sumą przychodów uzyskanych z tytułu odpłatnego zbycia papierów wartościowych a określonymi przez ustawę kosztami uzyskania przychodów.

Po zakończeniu roku podatkowego dochody ze zbycia akcji uzyskane w roku podatkowym podatnik jest obowiązany wykazać w zeznaniu podatkowym, o którym mowa w art. 45 ust. 1a pkt 1 Ustawy pdef i na tej podstawie obliczyć należy podatek dochodowy (art. 30b ust. 6 Ustawy pdef).

W przypadku dochodów uzyskiwanych przez osoby zagraniczne należy mieć dodatkowo na uwadze postanowienia właściwych umów w sprawie unikania podwójnego opodatkowania. Zgodnie z art. 30b ust. 3 Ustawy pdef zastosowanie stawki podatkowej, wynikającej z umów zapobiegających podwójnemu opodatkowaniu lub niepobranie podatku ma zastosowanie, pod warunkiem posiadania przez podatnika certyfikatu rezydencji, wydanego przez właściwy organ administracji podatkowej.

Opodatkowanie dochodów osób prawnych ze zbycia akcji

Zgodnie z Ustawą pod przedmiotem opodatkowania jest także dochód ze zbycia akcji stanowiący różnicę pomiędzy przychodem a kosztami jego uzyskania. Płatnikiem tego podatku jest sam podatnik (nie jest to podatek potrącany u źródła). Dochód uzyskany ze zbycia akcji łączy się z pozostałymi dochodami i podlega opodatkowaniu na zasadach ogólnych.

3.5.3. Podatek od czynności cywilnoprawnych

Sprzedaż papierów wartościowych podlega opodatkowaniu podatkiem od czynności cywilnoprawnych na mocy ustawy z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych. Stawka podatku, określona w art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. b wynosi 1% od wartości transakcji.

W myśl art. 9 pkt 9 sprzedaż praw majątkowych, będących instrumentami finansowymi:

- firmom inwestycyjnym oraz zagranicznym firmom inwestycyjnym,
- dokonywaną za pośrednictwem firm inwestycyjnych lub zagranicznych firm inwestycyjnych,
- dokonywaną w ramach obrotu zorganizowanego,
- dokonywaną poza obrotem zorganizowanym przez firmy inwestycyjne oraz zagraniczne firmy inwestycyjne, jeżeli prawa te zostały nabyte przez te firmy w ramach obrotu zorganizowanego stanowią czynności cywilnoprawne zwolnione z podatku od czynności cywilnoprawnych.

Dodatkowo, na podstawie art. 2 pkt 4, opodatkowaniu podatkiem od czynności cywilnoprawnych nie podlegają czynności prawne, jeżeli przynajmniej jedna ze stron z tytułu dokonywania tej czynności na podstawie odrębnych przepisów jest:

- opodatkowana podatkiem od towarów i usług lub
- zwolniona od tego podatku, z wyjątkiem - między innymi - umów sprzedaży udziałów i akcji w spółkach handlowych.

Obowiązek podatkowy, w myśl art. 4 Ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych, przy umowie sprzedaży ciąży na kupującym.

4. Dane o Emitencie i jego działalności

4.1. Podstawowe dane o Emitencie

4.1.1. Dane teleadresowe

Nazwa (firma):	Labocanna Spółka Akcyjna
Kraj:	Rzeczpospolita Polska
Siedziba:	Koszalin
Adres:	ul. Zwycięstwa 126, 75-614 Koszalin
Numer KRS:	0000383038
Oznaczenie Sądu:	Sąd Rejonowy w Koszalinie, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
REGON:	142351353
NIP:	7010226488
Telefon	+48 94 307 02 39
Poczta e-mail:	biuro@labocanna.pl
Strona www:	www.labocanna.pl

4.1.2. Wskazanie czasu trwania Emitenta

Czas trwania Emitenta nie jest oznaczony.

4.1.3. Wskazanie przepisów prawa, na podstawie których został utworzony Emitent

Emitent został utworzony na podstawie prawa polskiego, w szczególności na podstawie k.s.h. i innych właściwych przepisów.

4.1.4. Wskazanie sądu, który wydał postanowienie o wpisie do właściwego rejestru, wraz z podaniem daty dokonania tego wpisu, a w przypadku, gdy Emitent jest podmiotem, którego utworzenie wymagało uzyskania zezwolenia – przedmiot i numer zezwolenia, ze wskazaniem organu, który je wydał

Emitent został zarejestrowany w dniu 6 kwietnia 2011 r. w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000383038. Utworzenie Emitenta nie wymagało uzyskania zezwolenia jakiegokolwiek organu.

4.1.5. Informacje czy działalność prowadzona przez emitenta wymaga posiadania zezwolenia, licencji lub zgody, a w przypadku istnienia takiego wymogu – dodatkowo przedmiot i numer zezwolenia, licencji lub zgody, ze wskazaniem organu, który je wydał.

Utworzenie Emitenta nie wymagało uzyskania zezwolenia jakiegokolwiek organu publicznego. Emitent w swojej strategii rozwoju zakłada m.in. rozpoczęcie działalności w przedmiocie wprowadzenia do obrotu surowca farmaceutycznego z konopi innych niż włókniste (Medycznej marihuany) poprzez zawiązanie współpracy z Instytutem badawczym. Zgodnie z Nową UPN, która weszła w życie w dniu 7 maja 2022 r., dopuszcza się uprawę konopi innych niż włókniste i zbiór ziela lub żywicy konopi innych niż włókniste, w celu wytwarzania surowca

farmaceutycznego, po uzyskaniu zezwolenia GIF przez Instytuty badawcze. Emitent przed rozpoczęciem współpracy z danym Instytutem dokona weryfikacji, czy posiada on wymagane zezwolenie w tym zakresie. Spółka może również podjąć z Instytutem współpracę w zakresie działań mających na celu wdrożenie wymagań niezbędnych do ubiegania się o zezwolenie.

4.2. Krótki opis historii Emitenta

Poniżej przedstawiono kalendarium rozwoju Labocanna S.A. w ciągu poprzednich lat.

Kwiecień 2011 r.	<ul style="list-style-type: none"> Wpis Emitenta do Krajowego Rejestru Sądowego pod firmą Call Center Tools S.A. Podjęcie uchwały o emisji akcji serii B oraz wprowadzenie do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect.
Sierpień 2011 r.	<ul style="list-style-type: none"> Zawarcie umowy z Provident Polska S.A. w zakresie świadczonych przez siebie usług telekomunikacyjnych.
Marzec 2012 r.	<ul style="list-style-type: none"> Zawarcie umowy z Best S.A. na świadczenie usług telekomunikacyjnych.
Wrzesień 2012 r.	<ul style="list-style-type: none"> Zawarcie umowy z DataBroker S.A. dotycząca świadczenia usług telekomunikacyjnych i informatycznych w oparciu o autorską platformę Emitenta.
Marzec 2014 r.	<ul style="list-style-type: none"> Podjęcie uchwały o emisji akcji serii C.
Maj 2014 r.	<ul style="list-style-type: none"> Rejestracja podwyższenia kapitału zakładowego do kwoty 765.000,00 zł w drodze emisji 3.000.000 akcji serii C.
Lipiec 2015 r.	<ul style="list-style-type: none"> Dokonanie przez sąd rejestrowy wpisu połączenia Call Center Tools S.A. z podmiotem w 100% zależnym IPOM Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zgodnie z uchwałami podjętymi przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Call Center Tools S.A. w dniu 20 marca 2015 r.
Maj 2020 r.	<ul style="list-style-type: none"> Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy (d. Call Center Tools S.A.) podjęło uchwały o zmianie nazwy (firmy) Emitenta z Call Center Tools S.A. na: Foxbuy.com S.A, zmianie siedziby Emitenta z Warszawy na Koszalin oraz zmianie przedmiotu działalności Emitenta.
Czerwiec 2020 r.	<ul style="list-style-type: none"> Przyjęcie strategii na lata 2020-2023. Emitent zamierzał wówczas skoncentrować swoją działalność na stworzeniu innowacyjnego sklepu internetowego (platformy) na skalę światową, który miał oferować swoje produkty w cenach producentów.
Lipiec 2020r.	<ul style="list-style-type: none"> Rejestracja zmiany Statutu, w tym: zmiana nazwy (firmy) Spółki z: Call Center Tools S.A. na: Foxbuy.com S.A.; zmiana siedziby Spółki z: Warszawy na: Koszalin; zmianę przedmiotu działalności Spółki.
Październik 2020 r.	<ul style="list-style-type: none"> Publikacja informacji na temat zmiany Strategii Emitenta na lata 2020 – 2023 i przyjęciu planu rozwoju na lata 2024 i 2025. Zarząd Emitenta wówczas przekazał, iż zamierza skoncentrować swoją działalność na stworzeniu innowacyjnego produktu w postaci suplementu diety opartego o Medycyną marihuanę, która ma wspomagać zmagania z chorobą COVID-19 wywołaną przez koronawirusa SARS-CoV-2.
Styczeń 2021 r.	<ul style="list-style-type: none"> Rejestracja zmiany Statutu, w tym zmiana nazwy (firmy) Spółki z: Foxbuy.com S.A. na: Labocanna S.A. oraz zmiana przedmiotu działalności spółki, a także zmiana w składzie organów Spółki (w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej).

Luży 2021 r.	<ul style="list-style-type: none"> • Publikacja aktualizacji strategii rozwoju, której celem było stworzenie grupy kapitałowej składającej się ze spółek koncentrujących swoją działalność w wielu segmentach rynku konopnego, a następnie osiągnięcie pozycji lidera rynku konopnego w regionie Europy Środkowo-Wschodniej do końca 2026 r. • Zawarcie przez Emitenta trójstronnej umowy ramowej na finansowanie do łącznej wysokości 18 mln zł.
Marzec 2021 r.	<ul style="list-style-type: none"> • Zawarcie umowy pożyczki do wysokości 2 mln zł. • Zawarcie umowy inwestycyjnej dotyczącej objęcia udziałów w spółce Medican Campus sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie. • Zawarcie notarialnej umowy przedwstępnej nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej w Koszalinie w celu uruchomienia projektu związanego z uprawą Medycznej marihuany.
Czerwiec 2021 r.	<ul style="list-style-type: none"> • Podjęcie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta uchwały o emisji akcji serii D z zachowaniem prawa poboru dla dotychczasowych akcjonariuszy.
Lipiec 2021 r.	<ul style="list-style-type: none"> • Zawarcie umowy o wprowadzenie akcji serii D Spółki do obrotu w alternatywnym systemie obrotu. • Publikacja Memorandum Informacyjnego w związku z emisją akcji serii D.
Sierpień 2021 r.	<ul style="list-style-type: none"> • Zawarcie umowy objęcia akcji serii C spółki Centrum Medycyny Konopnej S.A. • Publikacja Suplementu nr 1 do Memorandum Informacyjnego w związku z emisją akcji serii D. • Zakończenie subskrypcji akcji serii D.
Wrzesień 2021 r.	<ul style="list-style-type: none"> • Rejestracja w Krajowym Rejestrze Sądowym podwyższenia kapitału zakładowego w drodze emisji 13.547.160 Akcji serii D oraz zmiany Statutu. • Objęcie 20% udziałów w spółce Medican Campus S.A.
Październik 2021 r.	<ul style="list-style-type: none"> • Nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w Koszalinie za kwotę 5 450 000 zł brutto (VAT zw.).
Listopad 2021 r.	<ul style="list-style-type: none"> • Aktualizacja strategii rozwoju Spółki z lutego 2021 r. Zaprzestanie prac nad suplementem diety opartym o Medyczną marihuanę, który miał wspomagać regenerację organizmu oraz wzmacniać odporność po przebyciu choroby COVID-19.
Grudzień 2021 r.	<ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie do oferty olejku konopnego z CBD pod marką Labocanna.
Marzec 2022 r.	<ul style="list-style-type: none"> • Aktualizacja strategii rozwoju Spółki, której celem jest zarządzanie halą Kupiecką w Koszalinie, rozwój nowej działalności operacyjnej na rynku konopnym, działalność badawczo-rozwojowa. • Skomercjalizowanie 100% powierzchni dostępnej na wynajem w Hali Kupieckiej.

Źródło: Emitent

4.3. Określenie rodzajów i wartości kapitałów własnych Emitenta oraz zasad ich tworzenia

Zgodnie z postanowieniami Statutu Spółki oraz obowiązującymi przepisami prawa w Spółce na kapitały własne składają się:

- a) Kapitał zakładowy,
- b) Kapitał zapasowy,
- c) inne fundusze i kapitały dopuszczalne lub wymagane prawem.

Kapitał zakładowy

Na dzień sporządzenia niniejszego Dokumentu zarejestrowany kapitał zakładowy Emitenta wynosi 2.119.716,00 zł (dwa miliony sto dziewiętnaście tysięcy siedemset szesnaście złotych) i dzieli się na 21.197.160 (dwadzieścia jeden milionów sto dziewięćdziesiąt siedem tysięcy sto sześćdziesiąt) akcji, w tym:

- a) 4.000.000 (cztery miliony) akcji na okaziciela serii A o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda,
- b) 650.000 (sześćset pięćdziesiąt tysięcy) akcji na okaziciela serii B o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda,
- c) 3.000.000 (trzy miliony) akcji imiennych serii C o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda,
- d) 13.547.160 (trzynaście milionów pięćset czterdzieści siedem tysięcy sto sześćdziesiąt) akcji na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda.

Kapitał zakładowy Emitenta jest opłacony w pełnej wysokości.

Kapitał zapasowy

Na dzień 31 marca 2022 r. kapitał zapasowy Emitenta wynosił 9.092.374,18 zł.

INNE KAPITAŁY

Pozostałe kapitały rezerwowe

Na dzień 31 marca 2022 r. pozostałe kapitały rezerwowe Emitenta wynosiły 37.311,35 zł.

Zysk (strata) z lat ubiegłych

Na dzień na 31 marca 2022 r. strata z lat ubiegłych wynosiła 2.456.305,70 zł.

Zysk (strata) netto

Na dzień 31 marca 2022 r. strata netto Emitenta wynosiła 62.198,83 zł.

Zasady tworzenia kapitałów

Zgodnie z art. 396 § 1 k.s.h. w Spółce należy utworzyć kapitał zapasowy, do którego przelewa się co najmniej 8% zysku za każdy rok obrotowy, dopóki kapitał ten nie osiągnie co najmniej jednej trzeciej kapitału zakładowego.

Oświadczenie emitenta stwierdzające, czy według niego jego aktywa obrotowe wystarczają do pokrycia jego bieżących potrzeb, to jest potrzeb w okresie 12 miesięcy od dnia sporządzenia dokumentu informacyjnego, czy też nie, a jeśli nie – wskazanie w jaki sposób zamierza zapewnić dodatkowe aktywa obrotowe.

Emitent oświadcza, że jego zdaniem aktywa obrotowe posiadane przez Emitenta wystarczają do pokrycia jego bieżących potrzeb, to jest potrzeb w okresie 12 miesięcy od dnia sporządzenia niniejszego Dokumentu Informacyjnego.

Emitent od listopada 2021 r. zaczął uzyskiwać przychody z najmu galerii handlowej Hala Kupiecka w Koszalinie. Przygody generowane z najmu hali kupieckiej będą głównym źródłem finansowania działalności Emitenta. Według szacunków Emitenta przychody generowane z najmu będą wyższe od kosztów stałych Spółki.

Emitent wskazuje, że dodatkowym źródłem przychodu może być sprzedaż olejków konopnych CDB. Emitent w grudniu 2021 r. wprowadził do oferty pierwszą partię olejków. Jednak obecnie trudno jest oszacować wpływ tej działalności na przyszłe wyniki Emitenta.

Emitent na dzień 19 maja 2022 r. posiada na rachunkach bankowych środki pieniężne w kwocie około 2 500 000 zł. Ponadto Emitent ma czynną linię pożyczkową w ramach Umowy pożyczki z głównym akcjonariuszem Spółki, p. Pawłem Kicińskim do kwoty 2 000 000 zł, z czego kapitał wykorzystany to 433 333 zł.

W związku z planem uruchomienia plantacji Medycznej marihuany przy współpracy z Instytutem, Emitent ma zapewnić lokal pod uprawę Medycznej marihuany metodą indor. Emitent jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości Hala Kupiecka w Koszalinie, którą planuje zaadaptować pod uprawę. Źródłem finansowania adaptacji galerii handlowej będą środki własne Emitenta uzyskane z wynajmu powierzchni handlowej lub pożyczka od głównego akcjonariusza Spółki. Spółka może również uzyskać finansowanie bankowe zabezpieczone hipotecznie.

Informacje o akcjach emitenta nieobjętych wnioskiem o wprowadzenie, wskazujące co najmniej organ podejmujący decyzję w przedmiocie emisji akcji każdej serii, datę podjęcia tej decyzji, cenę emisyjną akcji wraz ze wskazaniem czy akcje zostały objęte za gotówkę, za wkłady pieniężne w inny sposób, czy za wkłady niepieniężne, wraz z krótkim opisem sposobu ich pokrycia.

Nieobjęte wnioskiem o wprowadzenie do obrotu pozostaje 3.000.000 akcji imiennych serii C Emitenta, wyemitowanych na podstawie Uchwały Zarządu spółki Call Center Tools S.A. (aktualnie Labocanna S.A.) z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w granicach kapitału docelowego w drodze emisji akcji serii C w trybie subskrypcji prywatnej z wyłączeniem prawa poboru oraz w sprawie zmiany Statutu Spółki. Cena emisyjna akcji serii C została ustalona na 0,52 zł (pięćdziesiąt dwa grosze). Akcje serii C zostały pierwotnie objęte przez Tekaem Capital Ltd. i pokryte wkładem niepieniężnym w postaci aportu jaki stanowił 100% udział w spółce IPOM sp. z o.o. przekazany przez Tekaem Capital Ltd. na rzecz Call Center Tools S.A. (aktualnie Labocanna S.A.).

Informacje o nieopłaconej części kapitału zakładowego

Kapitał zakładowy Emitenta został opłacony w całości.

Informacje o przewidywanych zmianach kapitału zakładowego w wyniku realizacji przez obligatariuszy uprawnień z obligacji zamiennych lub z obligacji dających pierwszeństwo do objęcia w przyszłości nowych emisji akcji lub w wyniku realizacji uprawnień przez posiadaczy warrantów subskrypcyjnych, ze wskazaniem wartości warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego oraz terminu wygaśnięcia praw obligatariuszy do nabycia tych akcji

Emitent nie emitował obligacji zamiennych ani obligacji z prawem pierwszeństwa, ani warrantów subskrypcyjnych.

Wskazanie liczby akcji i wartości kapitału zakładowego, o które - na podstawie statutu przewidującego upoważnienie zarządu do podwyższenia kapitału zakładowego, w granicach kapitału docelowego – może być podwyższony kapitał zakładowy, jak również liczby akcji i wartości kapitału zakładowego, o które w terminie ważności dokumentu może być jeszcze podwyższony kapitał zakładowy w tym trybie

Zgodnie z § 9 ust. 1 Statutu Emitenta w terminie 3 lat od dnia rejestracji zmiany Statutu dokonanej uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 20 marca 2015 r., Zarząd Spółki upoważniony jest do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w granicach kapitału docelowego - o kwotę nie wyższą niż 573.000,00 zł (pięćset siedemdziesiąt trzy tysiące złotych).

Zmiany Statutu Emitenta wynikające z uchwał podjętych przez Walne Zgromadzenie z dnia 20 marca 2015 r. zostały zarejestrowane przez sąd rejestrowy w dniu 1 lipca 2015 r., tym samym w dniu 1 lipca 2018 r. wygasło uprawnienie Zarządu do podwyższenia kapitału zakładowego w granicach kapitału docelowego.

4.4. Wskazanie, na jakich rynkach instrumentów finansowych są lub były notowane instrumenty finansowe Emitenta lub wystawiane w związku z nimi kwity depozytowe

Akcje serii A oraz akcje serii B są wprowadzone i notowane w Alternatywnym Systemie Obrotu - na rynku NewConnect, organizowanym przez GPW (nazwa: LABOCANNA, skrót: LCN). Żadne inne instrumenty finansowe Emitenta nie były i nie są notowane na rynkach zorganizowanych.

W związku z instrumentami finansowymi Spółki nie były nigdy wystawiane kwity depozytowe.

4.5. Podstawowe informacje na temat powiązań kapitałowych emitenta mających istotny wpływ na jego działalność, ze wskazaniem jednostek jego grupy kapitałowej oraz jednostek niewchodzących w skład grupy kapitałowej emitenta, ale będących podmiotami istotnymi dla działalności prowadzonej przez emitenta i powiązanymi kapitałowo lub osobowo z emitentem, osobami wchodzącymi w skład organów zarządzających lub nadzorczych emitenta lub znaczącymi akcjonariuszami emitenta - z podaniem w stosunku do każdej z nich co najmniej: nazwa (firmy) oraz formy prawnej, siedziby i adresu, przedmiotu działalności, - udziału emitenta, osób wchodzących w skład organów zarządzających lub nadzorczych emitenta lub znaczących akcjonariuszy emitenta, w kapitale zakładowym lub wniesionym wkładzie, jak również informacji o przysługujących im udziałach w ogólnej liczbie głosów lub prawach głosu

Pan Paweł Kiciński, Przewodniczący Rady Nadzorczej Emitenta, jest jednocześnie akcjonariuszem Emitenta, posiadającym 7.087.800 akcji Emitenta stanowiących 33,44% kapitału zakładowego Emitenta.

Podmiotem istotnym dla Emitenta jest Medican Campus sp. z o.o., w której to Emitent objął 20% w kapitale zakładowym i w ogólnej liczbie głosów i jest to spółka stowarzyszona z Emitentem. Ponadto na podstawie umowy w dniu 3 września 2021 r. Medican Campus Sp. z o.o. nabyła od Pana Pawła Kicińskiego 765.000 akcji serii C Labocanna S.A., stając się jednocześnie akcjonariuszem Emitenta. Ponadto Medican Campus sp. z o.o. jest istotny ze względu na współpracę operacyjną w zakresie dostaw olejków CBD.

Aktualnie głównym udziałowcem Medican Campus sp. z o.o., posiadającym 72% udziałów jest Pan Vincent Mol, który jest jednocześnie Członkiem Zarządu tej spółki. Pan Vincent Mol był członkiem Rady Nadzorczej Labocanna S.A. w okresie od 23.11.2020 r. do 23.06.2021 r. Emitent oświadcza, że nie ma innych powiązań niż powyższe pomiędzy Medican Campus sp. z o.o. a Emitentem, osobami wchodzącymi w skład jego organów i akcjonariuszem większościowym.

NAZWA FIRMY	MEDICAN CAMPUS
FORMA PRAWNA	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
KRS	0000864541
REGON, NIP	REGON: 387279717, NIP: 6692559010
SIEDZIBA	Koszalin
ADRES	Plac Gwiazdzisty 7/1, 75-801 Koszalin
EMAIL	medicanpoland@gmail.com
WWW	medicancampus.org
DATA POWOŁANIA SPÓŁKI	02.10.2020 r.
KAPITAŁ ZAKŁADOWY	12 500,00 zł
UDZIAŁ EMITENTA W KAPITALE ZAKŁADOWYM I OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW	20%
ZARZĄD	Marzena Anna Łasińska – Prezes Zarządu Vincent Mol – Członek Zarządu
RADA NADZORCZA	Brak
METODA KONSOLIDACJI	Brak konsolidacji
PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI	Sprzedaż specjalistycznych olejków CBD. Instytucja szkoleniowa specjalizująca się w dostarczaniu informacji na temat stosowania Medycznej marihuany. Posiada zaplecze naukowe oraz know-how na europejskim rynku cannabis. Spółka angażuje się również w projekty naukowe we współpracy z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym.

Emitent objął 2,08% w kapitale zakładowym i w ogólnej liczbie głosów Centrum Medycyny Konopnej S.A. za kwotę 199.998,00 zł, jednak ze względu na nieznaczny pakiet ta spółka nie wchodzi w skład grupy kapitałowej oraz nie jest istotna dla Emitenta.

4.6. Podstawowe informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach, wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych grup produktów, towarów i usług albo jeżeli jest to istotne, poszczególnych produktów, towarów i usług w przychodach ze sprzedaży ogółem dla grupy kapitałowej i emitenta, w podziale na segmenty działalności

4.6.1 Produkty i usługi Emitenta

Opis działalności Emitenta

W dniu 28 października 2021 r. Emitent nabył prawo do użytkowania wieczystego galerii handlowo-usługowej w Koszalinie. W związku z tym Emitent pełni rolę operatora i zarządzającego nieruchomością komercyjną Hala Kupiecka. Nieruchomość ta jest skomercjalizowana i Emitent z jej wynajmu uzyskuje przychody. Emitent nie planuje dodatkowo rozwijać działalności związanej z zarządzaniem nieruchomościami komercyjnymi. Zgodnie ze

strategią Emitenta docelowym rynkiem, na którym Spółka planuje funkcjonować to rynek konopny.

Emitent planuje dokonywać inwestycji kapitałowych w spółki z branży konopnej. Pierwsze działania w celu budowy grupy konopnej podjęto w 2021 roku. Emitent nabył udziały w podmiocie prowadzącym działalność w branży konopnej – Medican Campus sp. z o.o. oraz wprowadził do oferty olejki CBD.

Informacje o podstawowych produktach i usługach Emitenta

Emitent uzyskuje przychody z najmu galerii handlowo-usługowej Hala Kupiecka i jest to główne źródło przychodu. Łączna powierzchnia nieruchomości wynosi 5.250,40 m², z czego pod wynajem przeznaczonych zostało 4.719,52 m² (różnica stanowi powierzchnie wspólne). Spółka przeprowadziła prace budowlane w celu zwiększenia dostępnego metrażu na wynajem o około 177 m². W momencie nabycia prawa do użytkowania wieczystego galerii handlowej łączna powierzchnia na wynajem wynosiła 4 542 m², z czego wynajęte było 3 646 m², co stanowiło 80% powierzchni. Na dzień publikacji Dokumentu Informacyjnego Spółka wynajęła całą dostępną powierzchnię. Z końcem I kwartału 2022 r. Emitent zakończył prawie całość zaplanowanych prac remontowych.

W grudniu 2021 r. Emitent wprowadził do swojej oferty olejki konopne CBD. Emitent ma zamiar zawrzeć umowę handlową z ogólnopolską siecią drogerii, aptek lub hurtowni farmaceutycznych. Emitent prowadzi rozmowy z potencjalnymi dystrybutorami. Emitent nie uzyskuje jeszcze znacznych przychodów ze sprzedaży olejków CBD, pierwsze transakcje dotyczyły sprzedaży testowej partii towaru dla potencjalnego kontrahenta w grudniu 2021 r. W ramach pierwszego zlecenia Emitent zamówił od dostawcy 10 000 dziesięciogramowych fiolek olejku CBD w stężeniach 1%, 5%, 10% i 20% bez udziału THC. Dostawcą pierwszej partii olejków CBD jest spółka stowarzyszona Medican Campus sp. z o.o. Dostawa olejków została zrealizowana 6 grudnia 2021 r., a płatność na rzecz Medican Campus sp. z o.o. wynosiła 170.905,00 zł netto. Przed dokonaniem płatności olejki zostały przebadane przez niezależne laboratorium. Fiolki z olejkami CBD są obrendowane etykietami pod marką „Labocanna”. Po pozyskaniu partnera handlowego i po dokonaniu sprzedaży olejków CBD Emitent odnotuje pierwsze istotne przychody z działalności konopnej i następnie będzie dokonywał nowych zamówień olejków CBD celem skalowania sprzedaży.

Medican Campus sp. z o.o. sprzedaje pod swoją marką olejki CBD kategorii premium, czyli produkty o wysokiej jakości, kierowane do wymagającego klienta i dzięki temu po wyższej niż przeciętna cenie. Celem zwiększenia zasięgu na rynku produktów CBD Emitent planuje sprzedawać olejki o niższej cenie, na które potencjalnie może być większy popyt. Adresatem produktów Emitenta ma być klient masowy, a nie niszowy. Produkty Emitenta będą wystandaryzowane, tj. nie będą adresowane do konkretnej grupy odbiorców, np. sportowców, diabetyków.

4.6.2 Strategia rozwoju

Zarządzenie Halą Kupiecką w Koszalinie

W dniu 28 października 2021 r. Emitent nabył prawo do użytkowania wieczystego zabudowanej nieruchomości gruntowej w Koszalinie, na której znajduje się galeria handlowa - Hala Kupiecka. Łączna powierzchnia zakupionego przez Emitenta obiektu wynosi 5.250,40 m², z czego pod wynajem przeznaczonych jest 4.719,52 m². Z chwilą zawarcia umowy przyrzeczonej Emitent z

mocy prawa wszedł w rolę wynajmującego i przejął wszystkie ówczesne umowy najmu powierzchni handlowo-usługowych. Nieruchomość jest w całości skomercjalizowana i z jej najmu Emitent generuje wszystkie swoje przychody.

Strategia zarządzania Halą Kupiecką przez Emitenta zakłada:

- dążenie do wzrostu wartości nieruchomości,
- maksymalizację przychodów generowanych z najmu,
- dążenie do zapewnienia szerokiej i atrakcyjnej oferty handlowo-usługowej dla klientów indywidualnych odwiedzających galerię,
- podnoszenie atrakcyjności oferty dla najemców.

W celu zwiększenia wartości nieruchomości Emitent dokonuje regularnych przeglądów okresowych nieruchomości oraz dba o stan techniczny i wizualny infrastruktury otaczającej Halę Kupiecką. Z końcem I kwartału 2022 r. Emitent zakończył prawie całość zaplanowanych prac remontowych, kontynuowana jest wyłącznie przebudowa sanitariatów. Emitent w wyniku realizacji prac remontowych uzyskał dodatkową powierzchnię 177 m² z przeznaczeniem dla nowych najemców. Tak wygospodarowana powierzchnia została skomercjalizowana w I kwartale 2022 r. razem z powierzchnią, która dotąd nie była wynajęta.

Ponadto Emitent będzie dokonywał cyklicznej analizy podmiotów, z którymi zawarł umowy najmu. Emitent chce dostosowywać ofertę dla klientów indywidualnych, która jest dostępna w Hali Kupieckiej do zmieniających się oczekiwań klientów. Ponadto Emitent będzie na bieżąco prowadził analizę ofert konkurencyjnych obiektów handlowych i będzie dostosowywał się do zmieniającego się otoczenia konkurencyjnego. Emitent ocenia, że aktualny dobór najemców jest optymalny pod kątem oferty handlowo-usługowej oraz bezpieczeństwa płatności.

Emitent nie planuje rozwijać w przyszłości działalności na rynku nieruchomości komercyjnych typu galerie handlowe poprzez ich zakupy lub samodzielne budowanie. Emitent planuje wykorzystywać środki generowane z najmu rozwoju nowej działalności operacyjnej.

Emitent ocenia, że potencjał wzrostu przychodów z Hali Kupieckiej jest aktualnie ograniczony i na moment publikacji Dokumentu Informacyjnego osiągnął docelowy poziom. Dlatego Emitent w swojej strategii zakłada, że wzrost przychodów generowanych przez Emitenta będzie pochodził z rozwijania nowej działalności operacyjnej na rynku konopnym.

Uruchomienie plantacji Medycznej marihuany

Na mocy Nowej UPN art. 49a ust. 1, która weszła w życie 7 maja 2022 r. dopuszcza się uprawę konopi innych niż włókniste i zbiór ziela lub żywicy konopi innych niż włókniste, w celu wytwarzania surowca farmaceutycznego, po uzyskaniu zezwolenia GIF, przez Instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Instytutach badawczych. Zezwolenie wydaje się w drodze decyzji, na wniosek Instytutu badawczego, który musi spełnić szereg wymagań określonych w art. 49a Nowej UPN. Otoczenie prawne po wejściu w życie regulacji umożliwiających uprawę Medycznej marihuany zostało szerzej przedstawione w pkt. 4.6.3. Dokumentu informacyjnego.

Mając na uwadze, że uprawa konopi innych niż włókniste możliwa jest po uzyskaniu zezwolenia GIF przez Instytut badawczy, Emitent planuje pozyskać do współpracy Instytut badawczy. Przed rozpoczęciem współpracy z danym Instytutem dokona weryfikacji, czy posiada on wymagane zezwolenie w tym zakresie. Spółka może również podjąć z Instytutem współpracę w zakresie działań mających na celu wdrożenie wymagań niezbędnych do ubiegania się o zezwolenie. Instytut może prowadzić działalność gospodarczą, w ramach, której może uzgodnić ze Spółką zasady takiej współpracy. Emitent ocenia, iż po wejściu przepisów w życie w dniu 7 maja 2022 r. możliwe będzie podpisanie umowy przedwstępnej lub też umowy o współpracy z zastrzeżeniem warunku uzyskania przez Instytut zezwolenia.

Emitent będzie dążył do zawarcia umowy o współpracę z Instytutem badawczym, który zamierza wystąpić o zezwolenie GIF lub takie zezwolenie będzie już posiadał. Spółce znane są Instytuty badawcze, które mogłyby w przyszłości podjąć ze Spółką konsultacje w przedmiocie podjęcia współpracy i określenia ich zasad. Są to instytucje, z którymi Spółka dotąd nie współpracowała i nie ma zawartych z nimi jakichkolwiek umów, w tym umów ramowych.

Mając na uwadze, że przepisy Nowej UPN obowiązują od 7 maja 2022 r., nieznaną jest także rzeczywisty okres oczekiwania na pierwsze wydane przez GIF zezwolenia Instytutom badawczym na uprawę Medycznej marihuany. Według posiadanej przez Spółkę wiedzy praktyka GIF dot. zezwoleń w zakresie przetwarzania ziela konopi innych włókniste (a więc w nieco innym obszarze działalności, jednak również związanym z omawianą substancją kontrolowaną) wskazuje, że procedura taka trwa zwykle od 8 do 12 miesięcy. Biorąc pod uwagę opisany w Nowej UPN przebieg procedury można założyć, że analogiczne terminy będą obowiązywały w zakresie uzyskania zezwolenia dot. upraw. Możliwe zatem, że rozpoczęcie współpracy Spółki z danym Instytutem będzie możliwe dopiero w 2023 roku, tj. po uzyskaniu przez Instytut wymaganego zezwolenia.

Zgodnie z brzmieniem art. 49a ust. 10 pkt. 1 Nowej UPN, Instytut badawczy, który nie jest wytwórcą w rozumieniu PF, zobowiązany jest prowadzić wykaz wytwórców, którym przekazywany jest zbiór ziela lub żywicy konopi innych niż włókniste w celu uzyskania surowca farmaceutycznego. Wykładnia niniejszego przepisu prowadzi do wniosku, że Instytut badawczy może: a) być wytwórcą surowca farmaceutycznego (zakładając spełnienie przez niego szeregu innych wymogów stawianych przez PF) jak również b) uprawiać roślinę na zlecenie podmiotu trzeciego będącego wytwórcą.

Nowa UPN zastrzegła możliwość uprawy Medycznej marihuany dla Instytutu badawczego (podmiotu państwowego), który w obszarze operacyjnym będzie mógł podjąć współpracę z sektorem prywatnym. Zgodnie z przepisami UIB Instytut badawczy może prowadzić działalność inną niż naukowa. Taka inna działalność nie należy do podstawowych zadań Instytutu, powinna być wyodrębniona pod względem finansowym i rachunkowym. Działalność ta jest uboczna, prowadzona dodatkowo, niemniej jednak jest prowadzona przez Instytut jako przedsiębiorcę.

Spółka mając na względzie brzmienie Nowej UPN dopuszczającej uprawę konopi innych niż włókniste przez Instytuty badawcze oraz stanowisko Sądu Najwyższego zaprezentowane w wyroku z dnia 21 marca 2019 r. sygn. II UK 555/17, ocenia, iż zasadnym jest uznanie, w zakresie „innej działalności” mogłaby znaleźć się uprawa konopi innych niż włókniste w celu wytwarzania surowca farmaceutycznego na zlecenie podmiotu trzeciego. W procesie legislacyjnym dotyczącym Nowej UPN tak wyrażana była intencja dotycząca liberalizacji przepisów, w tym dopuszczenia możliwości uprawy Medycznej marihuany.

W konsekwencji przyjmując, że w zakresie prowadzenia takiej działalności, Instytut badawczy występowałby jako przedsiębiorca zasady współpracy pomiędzy Spółką, a danym Instytutem, mogłyby opierać się na podstawie jednej z umów stosowanej standardowo między przedsiębiorcami przykładowo, umowy zlecenia czy umowy współpracy. Spółka zamierza zawrzeć taką umowę, niemniej jednak nie potrafi wskazać, kiedy będzie to możliwe. Po pierwsze, Nowa UPN nie zaczęła jeszcze formalnie obowiązywać. Po drugie, jej zapisy – w ocenie Spółki – będą wymagały doprecyzowania stosownymi wykładniami, interpretacjami i rozporządzeniami (konieczność wydania rozporządzeń jest z resztą wielokrotnie zapisana w treści uchwalonej Nowej UPN). Po trzecie, istniejące w Polsce Instytuty badawcze, według uzyskanych przez Spółkę informacji, nie są jeszcze gotowe do zawiazania takiej współpracy i wejścia na rynek konopny. Po czwarte, samo zawarcie umowy może być procesem długotrwałym, a po stronie Spółki (choć i zapewne danego Instytutu badawczego) istotną kwestią będzie zawarcie umowy przed podjęciem współpracy oraz określenie szczegółowo zasady partycypacji w kosztach, wytworzonych dobrach oraz odpowiedzialności, szczególnie w zakresie określenia, jaki podmiot występowałby w procedurze rejestracji jako wytwórca surowca farmaceutycznego. Z uwagi jednak na fakt, że Instytuty badawcze mogą prowadzić działalność gospodarczą możliwym będzie zawarcie z wybranym Instytutem umowy o współpracy, o której mowa powyżej.

Emitent planuje nawiązanie współpracy z Instytutem badawczym, który miałby uruchomić uprawę Medycznej marihuany metodą indoor w nieruchomości Hala Kupiecka. Rolą Instytutu będzie produkcja wystandaryzowanego półproduktu w postaci suszu medycznego z docelowym przeznaczeniem pod gotowe produkty farmaceutyczne.

W ramach współpracy z Instytutem Emitent zapewni lokal pod uprawę Medycznej marihuany metodą indoor i dostosuje go do wymogów GIF. Emitent nie rozpocznie adaptacji budynku wcześniej niż zawarcie umowy o współpracę z Instytutem, który będzie posiadał zezwolenie na uprawę Medycznej marihuany wydanej przez GIF co wynika z faktu, że z nieruchomości Hala Kupiecka uzyskuje obecnie przychody z najmu (uruchomienie plantacji Medycznej marihuany oznacza całkowitą zmianę przeznaczenia Hali Kupieckiej, a po wypowiedzeniu wszystkich umów najmu Emitent utraci przychody z tego tytułu). Emitent będzie również ponosił koszty funkcjonowania nieruchomości np. energii czy podatków oraz inne koszty np. audytu, koszty prawne, czy podróże służbowe. Rolą Instytutu Badawczego będzie spełnienie wszystkich wymogów do uruchomienia uprawy Medycznej marihuany stawianych przez GIF, o których mowa w Nowej UPN art. 49a ust. 9 i 10, celem uzyskania niezbędnego pozwolenia. Instytut przede wszystkim ma zapewnić wymaganą kadrę naukową/pracowników naukowych, prowadzić ścisły nadzór nad jakością surowca farmaceutycznego oraz zapewnić wystandaryzowaną produkcję. Instytut będzie również sprzedawcą surowca farmaceutycznego. Współpraca Emitenta z Instytutem badawczym zakłada partycypację w zyskach z uprawy Medycznej marihuany. Na dzień publikacji Dokumentu Informacyjnego nie można przewidywać jaki będzie udział Emitenta w przyszłych dochodach z planowanego przedsięwzięcia.

Spółka jest w trakcie analizy Instytutów badawczych, które mogą po wejściu w życie Nowej UPN zajmować się uprawą konopi innych niż włókniste na potrzeby przemysłu farmaceutycznego. Spółka prowadzi z nimi wstępne rozmowy o uchwalonych zmianach i możliwości nawiązania współpracy. Niemniej jednak nowe przepisy muszą się ugruntować i w wielu miejscach muszą zostać uzupełnione odpowiednimi aktami prawnymi niższymi rangą niż

ustawa. Spółka prowadzi rozmowy także z jednostkami, które nie mają statusu Instytutu badawczego, ale rozważają lub mogą rozważyć zawniaskowanie o jego nadanie.

Plany dotyczące rozwoju nowej działalności operacyjnej na rynku konopnym

Emitent zamierza rozwijać działalność na rynku konopnym samodzielnie oraz poprzez współpracę z dostawcami lub poprzez utworzenie hubu konopnego działającego w różnych segmentach rynku konopnego, który osiąga efekty synergii wynikające ze wzajemnej współpracy.

Budowa grupy konopnej będzie się odbywać poprzez inwestycje kapitałowe Emitenta w pakiety kontrolne lub mniejszościowe spółek działających w branży konopnej. W przypadku inwestycji w pakiety mniejszościowe akcji/udziałów, przy zrealizowaniu założeń biznesowych Emitent będzie mógł zwiększać zaangażowanie kapitałowe w tych podmiotach. Przy czym Emitent nie określa horyzontu czasowego oraz liczby podmiotów, które mają docelowo współtworzyć i współpracować w ramach hubu konopnego. Emitent realizując strategię budowy grupy konopnej dokonał inwestycji w Medican Campus sp. z o.o. (wartość inwestycji: 1 165 000 zł, udział w kapitale: 20,00%).

Emitent planuje wprowadzać do swojej oferty nowe produkty konopne, które mogą być produkowane samodzielnie, przez podmioty z grupy konopnej lub przez zewnętrznych dostawców. Dla Emitenta kluczowe będzie budowanie rozpoznawalności marek własnych należących do Emitenta oraz wypracowanie skalowalnych kanałów dystrybucji i sprzedaży dla całego portfolio produktów konopnych.

Emitent w grudniu 2021 r. wprowadził do swojej oferty olejki konopne CBD pod marką Labocanna. Dostawcą pierwszej partii olejków konopnych jest spółka powiązana z Medican Campus sp. z o.o. Zamiarem Emitenta jest wprowadzenie do obrotu olejków CBD w 2022 r. Emitent ocenia, że optymalnym sposobem sprzedaży olejków CBD będzie zawarcie umowy handlowej z ogólnopolską siecią drogerii lub aptek. W przypadku braku pozyskania partnerów sieciowych Emitent będzie poszukiwał alternatywnych kanałów sprzedaży dla olejków CBD. Emitent zakłada, że po pozyskaniu skalowalnego kanału sprzedaży będzie zwiększał produkcję olejków CBD. Emitent planuje w roku 2022 r. wprowadzić do oferty i do obrotu susz konopny do palenia bez zawartości THC. Emitent od IV kwartału 2021 r. prowadzi analizy rynku oraz poszukuje potencjalnych partnerów i dostawców tego produktu. Ponadto Emitent będzie stale analizował trendy na rynku konopnym i będzie dążył do poszerzania oferty o nowe produkty.

Rozwój nowej działalności będzie następował poprzez poszerzanie oferty handlowej produktów konopnych oraz poprzez dokonywanie inwestycji kapitałowych w podmioty działające w branży konopnej, które będą z Emitentem współpracować w rozwoju konopnej oferty handlowej.

Działalność badawczo-rozwojowa

Emitent ocenia, że działalność badawczo-rozwojowa będzie istotnym elementem w jego rozwoju. Rynek produktów konopnych jest bardzo rozwojowy i istnieje potencjał na wytworzenie nowych produktów, udoskonalenie obecnych lub odkrycie nowych zastosowań istniejących już produktów. Emitent planuje prowadzić badania dotyczące metod produkcji oraz przetwarzania konopi, co również może skutkować powstaniem technologii produkcji nowych ulepszonych produktów.

Emitent współpracuje z trzema uniwersytetami. W grudniu 2021 r. Emitent zawarł umowę z jednostką badawczą przy Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w zakresie właściwości przeciwbólowych olejku konopnego CBD 10% pod marką Labocanna. Informacje o przebiegu

badania i jego rezultatach Emitent przedstawił w raporcie ESPI 1/2022 w dniu 1 marca 2022 r. Współpraca z Uniwersytetem Mikołaja Kopernika w Toruniu Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Katedrą i Zakładem Chemii Leków została sformalizowana umową ramową w marcu 2021 r., której przedmiotem jest pomoc w realizacji projektów w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych Spółki. Emitent podjął również współpracę z Katedrą Biologii Molekularnej Instytutem Nauk Biologicznych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.

Badania, które Emitent chce przeprowadzić w pierwszej kolejności dotyczące oddziaływania konopi i ich wykorzystania w:

- leczeniu bólu,
- oddziaływania na wirusy z grupy SARS,
- terapii w onkologii,
- stworzenia nowych efektywnych związków i mieszanin na bazie CBD, CBG, CBC do wykorzystania w produkcji kosmetyków konopnych,

Emitent będzie dokonywał analizy dotyczącej potencjału nowych badań i w przyszłości może rozszerzać zakres tych prac.

4.6.3 Otoczenie prawne po wejściu w życie regulacji umożliwiających uprawę Medycznej marihuany przez Instytuty badawcze

Ustawa o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (Nowa UPN) dot. Medycznej marihuany została w dniu 6 kwietnia 2022 r. opublikowana w Dzienniku Ustaw i weszła w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia tj. 7 maja 2022 r.

Celem przybliżenia aktualnej sytuacji prawnej w zakresie możliwości wprowadzania do obrotu surowca farmaceutycznego z konopi innych niż włókniste (w praktyce chodzi o możliwość rozpoczęcia uprawy Medycznej marihuany, jej rejestracji jako leku i legalne wprowadzenie do obrotu) Spółka wskazuje, że poniższa analiza przygotowana została w oparciu o następujące akty prawne:

- a) ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U.2020.2050; dalej: „UPN”);
- b) ustawę z dnia 24 marca 2022 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (dalej: „Nowa UPN”);
- c) ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Instytutach badawczych (Dz.U.2022.498; dalej: „UIB”);
- d) ustawę z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz.U.2021.1977; dalej: „PF”).

Zgodnie z Nową UPN, która weszła w życie w dniu 7 maja 2022 r., dopuszcza się uprawę konopi innych niż włókniste i zbiór ziela lub żywicy konopi innych niż włókniste, w celu wytwarzania surowca farmaceutycznego, po uzyskaniu zezwolenia GIF przez Instytuty badawcze. W celu rozpoczęcia działalności przez Emitenta przy współpracy z Instytutem Badawczym w zakresie uprawy Medycznej marihuany w Polsce, a następnie wprowadzenie jej do obrotu jako surowca farmaceutycznego, konieczne jest:

- 1) posiadanie przez Instytut badawczy odpowiedniego zezwolenia Głównego Inspektora Farmaceutycznego (dalej “GIF”);
- 2) nawiązanie współpracy z Instytutem badawczym posiadającym odpowiednie zezwolenie;
- 3) określenie zasad współpracy z Instytutem badawczym.

Na mocy Nowej UPN dopuszcza się uprawę konopi innych niż włókniste i zbiór ziela lub żywicy konopi innych niż włókniste, w celu wytwarzania surowca farmaceutycznego, po uzyskaniu zezwolenia GIF, przez Instytuty badawcze w rozumieniu UJB. Zezwolenie wydaje się, w drodze decyzji, na wniosek Instytutu badawczego, po spełnieniu przez Instytut szeregu wymogów i zgodnie z art. 49a ust. 9 Nowej UPN, Instytut musi:

- 1) posiadać odpowiednio zabezpieczone miejsce prowadzenia działalności,
- 2) posiadać RFID umożliwiający odczyt danych dot. liczby roślin,
- 3) zatrudnić osobę wykwalifikowaną, która posiada tytuł magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany w wyniku ukończenia studiów związanych z kształceniem w zakresie: analityki Medycznej, biologii, biotechnologii, chemii, farmacji, medycyny, weterynarii i co najmniej 2-letni staż pracy u posiadacza zezwolenia na wytwarzanie lub import produktów leczniczych, o którym mowa w art. 38 ust. 1 PF,
- 4) posiadać procedury i system kontroli w zakresie prowadzonej działalności, w szczególności obejmujące zapewnienie ciągłości działania, w tym podział obowiązków i ustanawianie zastępstw,
- 5) posiadać systemy jakościowe dotyczące zbioru,
- 6) posiadać laboratorium z wyposażeniem do oceny jakości roślin i zbioru,
- 7) posiadać system zabezpieczający uprawy, zbiór oraz pomieszczenie do przechowywania tego zbioru przed kradzieżą lub dostępem osób nieuprawnionych, obejmujący co najmniej wyposażenie tych pomieszczeń w instalację alarmową oraz w drzwi o odpowiedniej konstrukcji, zamykane co najmniej na dwa zamki, oraz okna zabezpieczone przed włamaniem albo w zamknięte metalowe szafy, lodówki lub kasety, przymocowane w sposób trwały do ścian lub podłogi pomieszczenia.

Po otrzymaniu zezwolenia Instytut, na mocy art. 49a ust. 10 Nowej UPN, będzie zobowiązany:

- 7) prowadzić dokumentację dotyczącą uprawy konopi innych niż włókniste i wielkości zbioru ziela lub żywicy konopi innych niż włókniste,
- 8) zabezpieczać uprawę konopi innych niż włókniste, zbiór ziela lub żywicy konopi innych niż włókniste i pomieszczenie do przechowywania tego zbioru przed kradzieżą lub zniszczeniem,
- 9) zabezpieczać uprawę konopi innych niż włókniste, zbiór ziela lub żywicy konopi innych niż włókniste i pomieszczenie do przechowywania tego zbioru przed dostępem osób nieuprawnionych,
- 10) utrzymywać system kontroli nad uprawą konopi innych niż włókniste i zbiorem ziela lub żywicy konopi innych niż włókniste, obejmujący zatrudnienie osoby wpisanej na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, wykonującej zadania związane z ochroną uprawy,
- 11) umożliwić osobie wykwalifikowanej prowadzenie nadzoru nad uprawą konopi innych niż włókniste i zbiorem ziela lub żywicy konopi innych niż włókniste oraz prowadzenie ewidencji roślin uprawianych, zebranych i zniszczonych.

Mając na uwadze, że uprawa konopi innych niż włókniste możliwa jest po uzyskaniu zezwolenia GIF przez Instytut badawczy, Emitent przed rozpoczęciem współpracy z danym Instytutem dokona weryfikacji, czy posiada on wymagane zezwolenie w tym zakresie. Spółka może również podjąć z Instytutem współpracę w zakresie działań mających na celu wdrożenie wymagań niezbędnych do ubiegania się o zezwolenie. Instytut może prowadzić działalność gospodarczą, w ramach której może uzgodnić ze Spółką zasady takiej współpracy.

Emitent planuje dokonać adaptacji Hali Kupieckiej na potrzeby uprawy Medycznej marihuany. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie wydawania zezwoleń na wytwarzanie, przetwarzanie, przerabianie, przywóz, dystrybucję albo stosowanie w celu prowadzenia badań naukowych środków odurzających, substancji psychotropowych lub prekursorów kategorii 1 wnioskodawca o zezwolenie na wytwarzanie,

przetwarzanie, przerabianie, przywóz lub dystrybucję środków odurzających lub substancji psychotropowych § 2, pkt 3) posiada system zabezpieczenia pomieszczeń produkcyjnych i magazynowych, w których są przechowywane środki odurzające lub substancje psychotropowe, przed dostępem osób nieupoważnionych.

Prace budowlane jakie Emitent będzie musiał przeprowadzić na potrzeby adaptacji budynku pod uprawę związane są m.in. z wskazanymi poniżej wymogami - celem spełnienia aktualnie obowiązujących wymogów prawnych Emitent będzie musiał dokonać większości nw. prac:

- (pomieszczenia magazynowe, ograniczenie i kontrola dostępu) środki odurzające i substancje psychotropowe przechowuje się w sposób zabezpieczający przed kradzieżą lub dostępem osób nieupoważnionych, w odrębnych pomieszczeniach wyposażonych w instalację alarmową oraz w drzwi o odpowiedniej konstrukcji, zamykane co najmniej na dwa zamki, oraz okna zabezpieczone przed włamaniem albo w zamkniętych metalowych szafach, lodówkach lub kasetach, przymocowanych w sposób trwały do ścian lub podłogi pomieszczenia; Emitent będzie musiał zapewnić, aby przechowywanie środków odurzających odbywało się w sposób zabezpieczający przed dostępem osób nieupoważnionych,
- (wytwórnia, pomieszczenia magazynowe - konstrukcja obiektu) pomieszczenia powinny mieć ściany murowane, połączone z podłogą i sufitem; pomieszczenie ma być zabezpieczone alarmem, drzwi przeciwwłamaniowe, mają być zamykane na co najmniej dwa zamki; okna powinny być zabezpieczone kratą lub folią przeciwwłamaniową; pomieszczenie nie może służyć jako pomieszczenie przejściowe do innych pomieszczeń (magazynki, pomieszczenia techniczne),
- pomieszczenie przeznaczone na kwarantannę dla materiałów wyjściowych, dla produktów gotowych, ewentualnie także dla produktów pośrednich, luzem w trakcie wytwarzania - warunki w pomieszczeniu powinny być kontrolowalne,
- (pomieszczenia magazynowe) gdy do pomieszczenia magazynowego prowadzą dwie drzwi oba powinny być zabezpieczone alarmem z dwoma zamkami, w drzwiach nie powinno być okien, lub okna powinny być zabezpieczone kratą lub folią przeciwwłamaniową,
- (kontrola dostępu) dostęp do pomieszczeń powinien być ograniczony dla osób wyznaczonych; kontrola dostępu, potwierdzenie kto, kiedy i po co wchodził do pomieszczenia (ważne szczególnie przy wyjaśnianiu stwierdzonych nieprawidłowości); zapisy z poboru kluczy do pomieszczeń, identyfikacja w systemie osoby odblokowującej alarm / odczyt karty dostępu; Zablokowana możliwość zmiany czasu w systemie; wykonywanie kopii bezpieczeństwa; wbudowany dziennik nadzoru,
- (ogrodzenie obiektu) nie ma jednoznacznych wytycznych GIF w tym zakresie (na chwilę obecną nieruchomość nie jest ogrodzona),
- (pomieszczenia produkcyjne) pomieszczenia powinny być zabezpieczone alarmem, drzwi antywłamaniowe zamykane na dwa zamki, okna zabezpieczone kratą lub folią antywłamaniową; wejście do pomieszczeń powinno być ograniczone tylko do osób upoważnionych; Emitent będzie musiał prowadzić zapisy dotyczące osób wchodzących do pomieszczeń (pobór kluczy, zapisy w systemie komputerowym – karty dostępu, alarm); Emitent będzie musiał zapewnić dostęp do pomieszczeń tylko dla osób upoważnionych, w przypadku wejścia innych osób, wejście powinno być pod nadzorem osoby odpowiedzialnej lub upoważnionej,
- (pomieszczenie kontroli jakości) zwane czasem pomieszczeniem archiwum prób, w którym przechowywane są środki odurzające lub substancje psychotropowe powinny być zabezpieczone alarmem, drzwi antywłamaniowe zamykane na dwa zamki, okna zabezpieczone kratą lub folią antywłamaniową; kontrola dostępu j/w; w przypadku gdy w archiwum, substancje lub produkty lecznicze zawierające substancje psychotropowe lub środki odurzające, przechowywane są w metalowych szafach lub kasetkach czy lodówkach, powinny być one, w sposób trwały, przymocowane do podłogi lub ściany,
- pomieszczenie pobieralni (pobór prób).

4.7. Rozliczenie emisji akcji serii D

Emitent z emisji serii D planował pozyskać kwotę 10 710 000,00 zł. Ostatecznie Emitent osiągnął wpływy z emisji w kwocie 9 483 012,00 zł, co stanowi 88,54% planowanej kwoty. Różnica między planowaną do pozyskania kwotą z emisji, a kwotą pozyskaną wynosi 1.226.988,00 zł, wobec czego Emitent odstąpił częściowo lub w całości od realizacji poszczególnych celów emisji. Akcje serii D opłacone zostały w formie pieniężnej. Emitent pozyskane środki zaplanował przeznaczyć na poniższe cele:

1) Zapłata za prawo użytkowania wieczystego nieruchomości Hala Kupiecka

Kwota celu emisyjnego: 5.000.000,00 zł

Kwota wydatkowana: 5.000.000,00 zł

Wykonanie celu: 100%

Emitent w dniu 28 października 2021 r. zawarł notarialną umowę nabycia prawa użytkowania wieczystego do dnia 5 grudnia 2030 r. nieruchomości gruntowej nr 45/2 obręb 010 Koszalin o powierzchni 12 043 m² zabudowanej budynkiem jedno-kondygnacyjnym niepodpiwniczonym o łącznej powierzchni użytkowej 5 250,40 m². Na powyższej działce zlokalizowany jest obecnie funkcjonujący obiekt handlowo-usługowy. Ponadto Emitent nabył prawo użytkowania wieczystego do dnia 5 grudnia 2030 r. działki nr 45/1 obręb 010 Koszalin o obszarze 1 791 m² stanowiący drogę dojazdową oraz parking przyległy do Hali Kupieckiej. Dla wyżej wymienionej nieruchomości składającej się z dwóch działek prowadzona jest księga wieczysta przez Sąd Rejonowy w Koszalinie o numerze KO1K/00039793/1. Dodatkowo Emitent nabył na własność przyległą do powyższej nieruchomości niezabudowaną działkę nr 49 o obszarze 813 m² położoną przy ul. Morskiej 19 w Koszalinie, numer księgi wieczystej niniejszej działki to KO1K/00017918/4.

Cena sprzedaży nieruchomości została ustalona na kwotę 5.450.000,00 zł brutto (VAT zw.), przy czym Emitent zapłacił w dniu 4 marca 2021 r. zadek w kwocie 450.000,00 zł netto. Środki pozyskane w drodze emisji Akcji Serii D w dniu 28 października 2021 r. zostały przeznaczone na uiszczenie pozostałej części uzgodnionej ceny w kwocie 5.000.000,00 zł netto.

Emitent obecnie pełni funkcję operatora i zarządzającego galerią handlową, najem niniejszej nieruchomości jest źródłem przychodów Emitenta. Spółka zakłada, że obecny model wykorzystywania Hali Kupieckiej nie zostanie zmieniony do czasu wejścia w życie przepisów umożliwiających uprawę Medycznej marihuany w sposób ekonomicznie opłacalny dla Emitenta. Strategicznym celem Emitenta jest uruchomienie plantacji Marihuany medycznej w nieruchomości Hala Kupiecka.

2) Inwestycje kapitałowe w podmioty działające na rynku konopnym

Kwota celu emisyjnego: 2.990.000,00 zł

Kwota wydatkowana: 0,00 zł

Wykonanie celu: 0%

Planowana kwota do wydatkowania: 2.096.012,00 zł

Ze względu na niepozyskanie przez Emitenta pełnej kwoty z planowanej z emisji Akcji serii D, Emitent podjął decyzję o zredukowaniu kwoty celu emisyjnego do 2.096.012,00 zł.

Na podstawie opublikowanej w lutym 2021 r. strategii, analiz rynkowych oraz dzięki wielowymiarowym możliwościom zastosowania konopi, Emitent planuje dokonać inwestycji kapitałowych w podmioty koncentrujące się na różnych segmentach rynku konopnego. W

2021 r. Emitent realizując strategię objął 20% udziałów w Medican Campus sp. z o.o. Niemniej jednak środki na inwestycje w udziały Medican Campus sp. z o.o. pochodziły częściowo ze środków własnych oraz z emisji akcji serii D z celu emisyjnego nr 3. Emitent planuje wykorzystać środki pozyskane w ramach niniejszego celu z emisji akcji serii D do inwestycji kapitałowych, które zostaną przeprowadzone w przyszłości. Emitent w ramach swojej strategii nie określa terminu ani liczby podmiotów, w które planuje dokonać inwestycji.

3) Finalizacja transakcji nabycia udziałów w Medican Campus sp. z o.o.

Kwota celu emisyjnego: 765.000,00 zł

Kwota wydatkowana: 765.000,00 zł

Wykonanie celu: 100%

Na mocy zawartej przez Emitenta w dniu 9 marca 2021 r. umowy inwestycyjnej Emitent objął 20% udziałów w kapitale zakładowym Medican Campus sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie za łączną kwotę 1.165.000,00 zł (jeden milion sto sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych), z czego w dniu 28 kwietnia 2021 r. gotówką Emitent opłacił udziały w kwocie 400.000,00 zł (słownie: czterysta tysięcy złotych). Pan Paweł Kiciński jako akcjonariusz Emitenta, zobowiązał się do zawarcia umowy sprzedaży 765.000 (siedmiuset sześćdziesięciu pięciu tysięcy) akcji imiennych serii C Emitenta na rzecz Medican Campus sp. z o.o. za kwotę 765.000,00 zł (siedemset sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych), ponieważ sprzedaż tych akcji była warunkiem kluczowym przystąpienia Medican Campus sp. z o.o. do umowy inwestycyjnej.

Zgromadzenie wspólników Medican Campus sp. z o.o. w dniu 16 kwietnia 2021 r. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Medican Campus sp. z o.o.

W dniu 3 września 2021 r. Pan Paweł Kiciński zbył 765.000 akcji serii C Emitenta na rzecz Medican Campus sp. z o.o. poza obrotem giełdowym na podstawie umowy cywilno-prawnej. Następnie w dniu 20 września 2021 r. Emitent zawarł z Panem Pawłem Kicińskim umowę cesji wierzytelności, gdzie za dokonaną przez Pana Pawła Kicińskiego sprzedaż 765.000 akcji imiennych serii C Emitenta na rzecz Medican Campus sp. z o.o. Emitent zobowiązał się zapłacić na rzecz Pana Pawła Kicińskiego wspólnie wynegocjowaną kwotę 765.000,00 zł. W tym samym dniu Emitent zawarł umowę ze spółką Medican Campus sp. z o.o. o wzajemnym potrąceniu wierzytelności z tytułu zobowiązania Emitenta do zapłaty kwoty 765.000,00 zł za udziały w spółce Medican Campus sp. z o.o. i zobowiązania Medican Campus sp. z o.o. do zapłaty kwoty 765.000,00 zł za akcje serii C Emitenta. W dniu 22 września 2021 r. Emitent dokonał zapłaty kwoty 765.000,00 zł na rzecz Pana Pawła Kicińskiego zgodnie z zawartą umową inwestycyjną z Medican Campus sp. z o.o. oraz umową cesji wierzytelności z Panem Pawłem Kicińskim.

4) Zwrot pożyczki dla akcjonariusza Emitenta

Kwota celu emisyjnego: 700.000,00 zł

Kwota wydatkowana: 500.000,00 zł

Wykonanie celu: 71,43%

Planowana kwota do wydatkowania: 700.000,00 zł

Emitent zawarł umowę pożyczki z Panem Pawłem Kicińskim – obecnie Przewodniczącym Rady Nadzorczej Emitenta, jednocześnie większościovym akcjonariuszem, na podstawie której została udzielona długoterminowa pożyczka, wypłacana w transzach, w formie linii pożyczkowej do maksymalnej kwoty 2.000.000,00 zł (słownie: dwa miliony złotych). Środki są wykorzystywane przez Spółkę w zależności od zapotrzebowania Emitenta, w celu realizacji obranej strategii. Saldo wykorzystania kapitału umowy pożyczki na dzień 12 listopada 2021 r. wynosiło 700.000,00 zł (słownie: siedemset tysięcy złotych). Emitent dokonał spłaty pożyczki w

kwocie 500.000,00 zł w dniu 12 listopada 2021 r. do akcjonariusza. Na dzień 9 marca 2022 r., r. saldo pożyczki wynosiło 350 000,00 zł.

5) Zwrot części pożyczek udzielonych Emitentowi przez Ragnar Trade sp. z o.o.

Kwota celu emisyjnego: 577.000,00 zł

Kwota wydatkowana: 577.000,00 zł

Wykonanie celu: 100%

Emitent zawarł umowy pożyczek z Ragnar Trade sp. z o.o. Środki były wykorzystywane w zależności od zapotrzebowania Emitenta, przede wszystkim w celu realizacji obranej strategii, ale również na pokrycie bieżących kosztów funkcjonowania Emitenta. Z niniejszych środków w dniu 28 kwietnia 2021 r. Emitent dokonał częściowej płatności w kwocie 400.000,00 zł (słownie: czterysta tysięcy złotych) za udziały w podwyższonym kapitale zakładowym Medican Campus sp. z o.o.

Emitent w dniu 24 września 2021 r. ze środków pozyskanych z emisji Akcji serii D dokonał spłaty kapitału z pożyczek od Ragnar Trade sp. z o.o. z dnia 23.02.2021, 28.04.2021, 04.05.2021, 26.05.2021 i 15.06.2021 w kwocie 577.000,00 zł.

6) Rozwój Medican Campus w drodze na rynek kapitałowy

Kwota celu emisyjnego: 200.000,00 zł

Kwota wydatkowana: 0,00 zł

Wykonanie celu: 0%

Planowana kwota do wydatkowania: 0,00 zł

Ze względu na niepozyskanie przez Emitenta pełnej kwoty z planowanej z emisji Akcji serii D, Emitent podjął decyzję o odstąpieniu od realizacji tego celu emisyjnego.

Emitent planował przeznaczyć część pozyskanych środków z Oferty Publicznej na wsparcie biznesu Medican Campus sp. z o.o., przygotowując partnera operacyjnie do procesu wejścia na giełdę. Emitent nie wyklucza realizacji tego działania ze środków własnych.

7) Współpraca z jednostkami akademickimi oraz ośrodkami badawczymi w zakresie prac badawczo-rozwojowych

Kwota celu emisyjnego: 200.000,00 zł

Kwota wydatkowana: 25.332,76 zł

Wykonanie celu: 12,66%

Planowana kwota do wydatkowania: 195.000,00 zł

W ramach realizacji niniejszego celu emisyjnego Emitent do dnia 28 kwietnia 2022 r. wydatkował kwotę 5.000,00 zł na opracowanie na temat Marihuany medycznej, kwotę 15.412,76 zł na badanie właściwości przeciwbólowych olejku konopnego z oferty Emitenta oraz kwotę 4.920,00 zł na analizy prawne związane z rynkiem konopnym

Rozwój Emitenta w obszarach B&R i współpraca ze środowiskiem akademickim i naukowym oraz badawczym jest ważnym elementem strategii Emitenta.

8) Finansowanie bieżącej działalności Emitenta

Kwota celu emisyjnego: 150.000,00 zł

Kwota wydatkowana: 150.000,00 zł
 Wykonanie celu: 100,00%
 Planowana kwota do wydatkowania: 150.000,00 zł

Część środków z emisji Akcji serii D została przeznaczona na pokrycie kosztów działalności Emitenta związanych z utrzymaniem publicznego statusu i notowaniami w Alternatywnym Systemie Obrotu, opłatami na rzecz Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A., kosztami obsługi księgowej, kosztami współpracy z agencją public relations, kosztami obsługi prawnej w zakresie toczonych przez Emitenta sporów sądowych, kosztami związanymi z Ofertą Publiczną Akcji Serii D (doradztwo, oferowanie), wprowadzenie akcji serii D do obrotu, kosztami osobowymi oraz bieżącymi zobowiązaniami publiczno-prawnymi.

Na dzień publikacji niniejszego Dokumentu informacyjnego Emitent wydatkował środki w kwocie 150.000,00 zł.

4.8. Rynek działalności

Konopie, w zależności od gatunku, są roślinami wykorzystywanymi w wielu dziedzinach. Rozróżnić należy dwa główne rodzaje tych roślin, czyli konopie indyjskie i konopie włókniste. Konopie indyjskie posiadają co najmniej 2% zawartości składnika chemicznego THC (Tetrahydrokannabinol), będącego substancją psychoaktywną i są wykorzystywane przede wszystkim w medycynie, natomiast ze względu na możliwe działania psychoaktywne, wydawane są jedynie na receptę. Konopie włókniste natomiast, charakteryzujące się stężeniem THC nie wyższym niż 0,3%, a w stężeniu do 0,03% są wykorzystywane między innymi w przemyśle spożywczym, kosmetycznym czy włókienniczym.

W Polsce Medyczna marihuana została zalegalizowana w 2017 r. i dystrybuowana jest przez apteki. Zgodnie z Nową UPN, która weszła w życie w dniu 7 maja 2022 r., dopuszcza się uprawę konopi innych niż włókniste i zbiór ziela lub żywicy konopi innych niż włókniste, w celu wytwarzania surowca farmaceutycznego, po uzyskaniu zezwolenia GIF przez Instytuty badawcze. Emitent w swojej strategii rozwoju zakłada m.in. rozpoczęcie działalności w przedmiocie wprowadzenia do obrotu surowca farmaceutycznego z konopi innych niż włókniste (Medycznej marihuany) poprzez zawiązanie współpracy z Instytutem badawczym.

Według Canopy Growth – kanadyjskiej spółki, posiadającej polski oddział – Spectrum Therapeutics, sprzedaż Medycznej marihuany w Polsce w 2019 r. wyniosła około 80 kg, a spółka szacuje kilkukrotny wzrost ilości w kolejnych latach.² Według prowadzonych w różnych regionach świata badań³, Medyczna marihuana może być stosowana w przeciwdziałaniu przewlekłych zespołów bólowych⁴ i nowotworów⁵, a także w przypadku padaczki lekoopornej⁶, stwardnienia rozsianego, opornej na leczenie jaskry⁷, zespołów lękowo-depresyjnych⁸, chorób Parkinsona⁹ i Alzheimer¹⁰, spastyczności spowodowanej uszkodzeniem rdzenia kręgowego¹¹ czy zespołu Tourette'a¹². Według Rzeczpospolitej Medyczna marihuana

² <https://biznes.newseria.pl/news/w-ciagu-raku-sprzedaz-p1821857866>

³ <https://www.spectrumtherapeutics.com/poland/pl/research>

⁴ [https://www.jpain.org/article/S1526-5900\(15\)00837-8/fulltext](https://www.jpain.org/article/S1526-5900(15)00837-8/fulltext)

⁵ <https://cancerres.aacrjournals.org/content/66/13/6748>

⁶ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24854149/>

⁷ <https://iovs.arvojournals.org/article.aspx?articleid=2718702>

⁸ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1516444612700570?via%3Dihub>

⁹ <https://www.euraselect.com/58342/article>

¹⁰ <https://content.iospress.com/articles/journal-of-alzheimers-disease/jad140093>

¹¹ <https://www.nature.com/articles/s41394-019-0208-6>

¹² <https://www.psychiatrist.com/jcp/neurologic/neurology/delta-tetrahydrocannabinol-thc-is-effective-treatment/>

może być stosowana nawet przez 300 tys. osób w Polsce¹³. Medyczna marihuana musi być produktem wysoce przebadanym i spełniać szczególne wymagania, a podczas produkcji przestrzegane muszą być wszystkie normy bezpieczeństwa i czystości mikrobiologicznej. W zależności od rodzaju i producenta, charakteryzuje się ściśle określoną zawartością substancji aktywnych. Stosunek oraz stężenie substancji aktywnych są kluczowe przy wyborze preparatu stosowanego w leczeniu. To generuje konieczność dysponowania szeroką gamą produktów pochodzących z upraw różnych odmian konopi indyjskich. Stosowanie Medycznej marihuany najczęściej polega na waporyzacji, czyli podgrzewaniu suszu konopnego przy pomocy specjalnego urządzenia produkującego parę wodną, a następnie inhalacji, co pozwala na wydobycie składników aktywnych. Alternatywną formą jest wykorzystanie olejków. Otwarcie możliwości uprawy Medycznej marihuany prawdopodobnie skutkowałoby również korzyściami dla pacjentów, wynikającymi z obniżenia cen preparatów roślinnych, których ceny kształtują się w granicach 65 zł za 1 gram, natomiast w przypadku produkcji na rodzimym rynku koszt ten mógłby zmniejszyć się do ok. kilkunastu złotych za 1 gram. W Polsce istotną kwestią jest również brak refundacji w tym momencie, co jest stosowane np. w Niemczech. Według Emitenta istnieje zatem przekonanie, że rynek ten jest rynkiem wciąż bardzo młodym z perspektywami na ogromny rozwój w przyszłości. Ponadto w Polsce dostępne są 2 leki zawierające wyciągi z konopi. Pierwszym z nich jest Sativex – preparat stosowany w leczeniu spastyczności mięśni u pacjentów chorujących na stwardnienie rozsiane. Zawiera on THC oraz CBG¹⁴. Drugim jest Epidiolex – preparat zawierający CBD, stosowany w leczeniu rzadkich, zagrażających życiu i przewlekłe wyniszczających rodzajach padaczki lekoopornej.

W Europie Medyczna marihuana jest legalna między innymi w Niemczech, Czechach, Norwegii, Portugalii, Holandii, Włoszech czy Szwajcarii, natomiast produkcja możliwa jest w Niemczech, Hiszpanii, Portugalii czy Holandii. Niemiecki Federalny Instytut Produktów Leczniczych i Wyrobów Medycznych (BfArM) w Bonn w 2019 r. wydał zezwolenia 13 podmiotom na łączną produkcję w wysokości 10 400 kilogramów na przestrzeni 4 lat, natomiast ze względów legislacyjnych produkcja była możliwa dopiero od 2021 r. Ta ilość powinna pozwolić na zaspokojenie lokalnego rynku oraz umożliwić eksport surowca. Według Instytutu Federalnego w 2020 r. Niemcy zaimportowały 9 249 kilogramów Medycznej marihuany, co pozwoliło na terapię ok. 128 000 pacjentów. Szacunkowo do 2024 r. dostęp do Medycznej marihuany w Niemczech będzie miał ok. 1 mln pacjentów, a wartość tego rynku będzie wynosiła ok. 7,7 mld Euro w 2028 r. Niemcy pełnią zatem rolę lidera na rynku europejskim, na którym sprzedaż w 2019 roku wynosiła ok. 250 mln euro, a którego wartość szacuje się na 3,2 mld euro na koniec 2025 roku¹⁵. Przeciwna sytuacja ma miejsce na rynku Holenderskim, gdzie poza Medyczną marihuaną dozwolony jest handel oraz spożywanie produktów konopnych zawierających THC w celach rekreacyjnych przez licencjonowane coffeeshopy. Mimo liberalnych poglądów w kwestii konsumpcji marihuany zawierającej THC, masowa produkcja jest zabroniona, a licencję na produkcję Medycznej marihuany posiada zaledwie jedna firma. Nie przeszkadza to jednak w produkcji dużych ilości suszu konopnego zawierającego THC, gdyż wobec podmiotów prowadzących taką działalność nie są wyciągane poważne konsekwencje. Rząd holenderski planuje tę sytuację zmienić i rozpocząć projekt pilotażowy, mający na celu wybór kilku producentów, którzy byliby odpowiedzialni za państwową uprawę. Skalę precedensu przedstawia raport amerykańskiego Departamentu Rolnictwa (USDA), szacujący eksport produktów konopnych na poziomie przekraczającym 40 mln dolarów w 2019 r. Wartość rynku CBD w Holandii była szacowana na około 50 mln euro w 2019 r.¹⁶

¹³ <https://www.rp.pl/biznes/art10128441-ile-bedzie-kosztowac-medyczna-marihuana>

¹⁴ <https://www.medicover.pl/leki/sativex/>

¹⁵ <https://www.forbes.com/sites/dariosabaghi/2021/08/09/how-big-is-germanys-medical-cannabis-market/?sh=4c599f1440f4>

¹⁶ <https://apps.fas.usda.gov/newgainapi/api/Report/DownloadReportByFileName?fileName=An%20Overview%20of%20the%20Dutch%20Hemp%20Market%20The%20Hague%20Netherlands%2008-2020>

Największym rynkiem konopnym na świecie są Stany Zjednoczone, gdzie Medyczna marihuana jest legalna w 36 stanach, a rekreacyjne jej spożywanie w 19. Wartość rynku rekreacyjnej marihuany w 2020 r. była na poziomie około 19 mld dolarów, natomiast medycznej wyniosła około 7 mld dolarów. Rynek amerykański obok holenderskiego jest najbardziej rozwinięty pod kątem różnorodności dostępnych produktów. Spotkać się można nie tylko z produktami konopnymi wykorzystywanymi podczas sporządzania posiłków np. w postaci mąki, oleju, herbat lub kaw z dodatkiem suszu, ale coraz popularniejsze stają się gotowe produkty, takie jak ciastka, cukierki, żelki, batony czy czekolady¹⁷. Należy zwrócić uwagę, że stanowi to jednak ryzyko nieświadomego sięgania po produkty z substancjami psychoaktywnymi np. przez dzieci oraz inne osoby. Wiązać się to może z zaburzeniami, jakie substancje te mogą wywołać poprzez regularne, niekonsultowane z lekarzem stosowanie.

W Unii Europejskiej produkty spożywcze zawierające CBD zostały sklasyfikowane jako tzw. Nowa żywność co skutkuje bardziej rygorystycznym procesem kontroli niż zwykła żywność. Wynika to z rozporządzenia UE 2015/2283 – „Rozporządzenie w sprawie nowej żywności”. Za nową żywność mogą zostać uznane nowo opracowane produkty, innowacyjne, produkty wytwarzane za pomocą nowych technologii czy żywność, która wcześniej była spożywana jedynie poza UE. W związku z tym w styczniu 2019 r. Komisja Europejska do katalogu nowej żywności dodała produkty zawierające ekstrakty *Cannabis sativa* L. z powodu braku historii ich konsumpcji. Wpisem do katalogu nie zostały objęte nasiona konopi, mąka i olej. Aby producenci mogli wprowadzić nową żywność na rynek na terenie UE, najpierw Komisja Europejska musi pozytywnie rozpatrzyć wniosek o wydanie zezwolenia dotyczącego nowej żywności, następnie producent musi przyjąć akt wykonawczy zezwalający na wprowadzenie nowej żywności na rynek lub po uaktualnieniu unijnego wykazu nowej żywności. Władze polskie odnosząc się do powyższych regulacji zabroniły sprzedaży produktów spożywczych zawierających CBD. Warto zwrócić uwagę na fakt, że na poziomie unijnym złożono wniosek o zatwierdzenie CBD jako składnika suplementów diety dla osób dorosłych z dziennym zalecanym spożyciem do 130 mg. Oficjalne badania mogą rozwiązać wątpliwości związane ze spożywaniem żywności zawierającej kannabinoidy.

Drugim segmentem działalności z wykorzystaniem konopi jest sektor przemysłowy, w którym używa się konopi włóknistych. Konopie włókniste to jedne z bardziej wszechstronnych roślin uprawianych w Polsce. W zależności od odmiany, sposobu zasiewu czy terminu zbioru pozyskiwane z nich surowce rolne – kwiatostany, nasiona i łodygi – mogą być wykorzystywane w różnych gałęziach przemysłu: spożywczym, kosmetycznym, włókienniczym, motoryzacyjnym i papierniczym, a nawet budowlanym. Z kolei dzięki niskim wymaganiom glebowym i hydrologicznym roślina ta może być uprawiana praktycznie na każdym gruncie, bez stosowania nawozów i to niezależnie od warunków klimatycznych. Dzięki swoim zaletom konopie przemysłowe są rośliną coraz częściej uprawianą przez polskich rolników. Według danych urzędów marszałkowskich w 2013 r. konopie uprawiano na powierzchni ok. 254 ha, natomiast w roku 2020 na powierzchni ok. 3,6 tys. ha, co stanowi 14-krotny wzrost¹⁸. Najwięcej pól obsiano nimi w województwie mazowieckim i dolnośląskim, a największa liczba rolników wysiewała je w ich historycznym mateczniku, czyli województwie lubelskim. Konopie przemysłowe stanowią 0,3% całego areалу upraw roślin przemysłowych w Polsce¹⁹.

¹⁷ <https://www.discovermagazine.com/health/15-best-thc-edibles-of-2021-tastiest-and-most-potent>

¹⁸ <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/uprawa-konopi-siewnych-i-medycznych-tematem-posiedzenia-podkomisji-stalej-ds-biogospodarki-i-innowacyjnosci-w-rolnictwie>

¹⁹ https://www.politykainsight.pl/_resource/multimedia/20198941

Największą częścią polskiego przetwórstwa konopnego jest wytwarzanie produktów zawierających kannabidiol (CBD), w tym żywności, suplementów diety i kosmetyków. Według zewnętrznych szacunków wartość przychodów firm zajmujących się przetwórstwem CBD przekroczyła w 2019 r. 210 mln zł²⁰, z czego za około dwie trzecie odpowiadały rodzime mikroprzedsiębiorstwa. Mniejsze firmy zajmowały się przede wszystkim wytwarzaniem prostych produktów jak olejki CBD, podczas gdy większe przedsiębiorstwa produkowały głównie kosmetyki i żywność.

Rynek detaliczny produktów konopnych jest zdominowany – zarówno w Polsce, jak i w całej Europie – przez olejki CBD i kosmetyki konopne, które razem stanowią ponad połowę asortymentu sklepów internetowych oferujących produkty z tej rośliny. Na trzecim miejscu ex aequo plasuje się żywność konopna (głównie bez CBD) i susz z kwiatostanów konopi. Co ważne, aż do 2019 r. popyt systematycznie przewyższał podaż, co pozwalało utrzymywać wysokie marże producentów i sprzedawców mimo rosnącej konkurencji. Dopiero w zeszłym roku na polskim rynku zaczęły się pojawiać pierwsze sygnały nasycenia, zwłaszcza suszem i olejkami CBD. Niedobory utrzymują się wciąż w segmentach wysoko przetworzonych (żywności i kosmetyków) – tutaj polskie sklepy muszą regularnie posiłkować się towarami z zagranicy.

Olejki CBD lub żywność zawierająca CBD może być skuteczną formą suplementacji. Według opinii konsumentów olejków CBD, regularne stosowanie produktów pomaga osobom z zaburzeniami snu, długotrwałym odczuciem stresu, złego nastroju lub bólu²¹. Niestety na polskim rynku brakuje firm posiadających oficjalne certyfikaty zapewniające najwyższą jakość oferowanych produktów, co może wiązać się z zawartością metali ciężkich lub innych substancji szkodliwych, znajdujących się np. w glebie, na której uprawiana jest roślina, z której następnie pozyskiwany jest susz kwiatostanu. Skutkuje to powstaniem niszy na rynku, na którym konsumenci oczekują rzetelności ze strony producentów oraz produktów spełniających ich oczekiwania. Grupą docelową są przede wszystkim osoby zmagające się z zaburzeniami snu, złym samopoczuciem, przewlekłym bólem oraz te, które chcą rozszerzyć suplementację w celu zachowania dobrego stanu zdrowia.

Polska ma szansę stać się jednym z głównych producentów wyrobów z konopi w Europie. Ma ku temu historyczne predyspozycje, posiada jeden z najważniejszych w Europie ośrodków badawczych, jakim jest poznański Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich zajmujący się konopiami przemysłowymi, a polskie produkty konopne cieszą się uznaniem na wielu rynkach zagranicznych. Co więcej, szybki rozwój przetwórstwa kwiatostanów i nasion powinien za sobą pociągnąć rozwój rolnictwa, a w dalszej kolejności również branż zajmujących się przetwarzaniem łądy konopi – od włókiennictwa po budownictwo.

4.9. Opis głównych inwestycji krajowych i zagranicznych Emitenta, w tym inwestycji kapitałowych, za okres objęty sprawozdaniami finansowymi zamieszczonymi w Dokumencie

Medican Campus sp. z o.o.

Pierwszym krokiem w celu realizacji nakreślonej strategii było zawarcie przez Emitenta umowy inwestycyjnej w dniu 9 marca 2021 r. z Medican Campus sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie, zgodnie z którą Emitent objął 25 udziałów o wartości nominalnej 100,00 zł, co stanowi 20%

²⁰ <https://www.politykainsight.pl/resource/multimedia/20198941>

²¹ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30624194/>

udziałów w kapitale zakładowym Medican Campus sp. z o.o. Emitent objął udziały w zamian za wkład pieniężny w wysokości 1.165.000,00 zł, przy cenie za udział w wysokości 46 600,00 zł.

Ponadto na podstawie powyższej umowy w dniu 3 września 2021 r. Medican Campus sp. z o.o. nabyła od Pana Pawła Kicińskiego 765.000 akcji serii C Labocanna S.A., stając się jednocześnie akcjonariuszem Emitenta.

Przed przystąpieniem do spółki Medican Campus sp. z o.o. Emitent dokonał analizy porównawczej spółek konopnych, które w podobnym okresie czasu przeprowadzały publiczne emisje akcji. Wycena spółki Medican Campus sp. z o.o., która wynosiła 5 825 000,00 zł została zaakceptowana przez Emitenta jako rynkowa. Emitent dokonując oszacowania wartości Medican Campus sp. z o.o. brał pod uwagę, że podmiot ten posiadał certyfikowane portfolio olejków konopnych CBD, generował przychody ze sprzedaży oraz posiada know-how branży konopnej wynikające z doświadczenia zagranicznego największego wspólnika tej spółki. Ponadto dokonując inwestycji w udziały Medican Campus sp. z o.o. dla Emitenta istotne było pozyskanie dostawcy do współpracy handlowej olejkami konopnymi CBD.

NAZWA FIRMY	MEDICAN CAMPUS
FORMA PRAWNA	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
KRS	0000864541
REGON, NIP	REGON: 387279717, NIP: 6692559010
SIEDZIBA	Koszalin
ADRES	Plac Gwiazdzisty 7/1, 75-801 Koszalin
EMAIL	medicanpoland@gmail.com
WWW	medicancampus.org
DATA POWOŁANIA SPÓŁKI	02.10.2020 r.
KAPITAŁ ZAKŁADOWY	12 500,00 zł*
UDZIAŁ EMITENTA W KAPITALE ZAKŁADOWYM I OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW	20%
ZARZĄD	Marzena Anna Łasińska – Prezes Zarządu Vincent Mol – Członek Zarządu
RADA NADZORCZA	Brak
METODA KONSOLIDACJI	Brak konsolidacji
PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI	Sprzedaż specjalistycznych olejków CBD. Instytucja szkoleniowa specjalizująca się w dostarczaniu informacji na temat stosowania Medycznej marihuany. Posiada zaplecze naukowe oraz know-how na europejskim rynku cannabis. Spółka angażuje się również w projekty naukowe we współpracy z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym.

* Uchwała o podwyższeniu kapitału zakładowego o kwotę 2.500,00 zł do kwoty 12.500,00 zł spółki Medican Campus sp. z o.o. została podjęta w dniu 16 kwietnia 2021 r. Wniosek o rejestrację podwyższenia kapitału zakładowego i wpisu Emitenta jako wspólnika Medican Campus Sp. z o. o. został zarejestrowany w KRS dnia 17 grudnia 2021 r.

Spółka zamknęła pierwszy rok obrotowy w 2021 r. i dysponuje wstępnymi danymi na koniec 31.12.2021 r. Przedstawione poniżej dane finansowe za sprawozdania finansowego nie zostały

jeszcze zatwierdzone przez wspólników. Emitent nie planuje dokonywać konsolidacji danych finansowych z niniejszą spółką.

WYBRANE DANE FINANSOWE NA 31.12.2021 R. MEDICAN CAMPUS SP. Z O.O.	
Kapitał własny	207.960,74 zł
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania, w tym:	87.258,09 zł
- zobowiązania krótkoterminowe	87.258,09 zł
- zobowiązania długoterminowe	0,00 zł
Należności	76.522,72 zł
- należności krótkoterminowe	76.522,72 zł
- należności długoterminowe	0,00 zł
Aktywa razem	295.218,83 zł
Przychody ze sprzedaży	579.020,60 zł

Aktualnie głównym udziałowcem Medican Campus sp. z o.o., posiadającym 72% udziałów jest Pan Vincent Mol, który jest jednocześnie Członkiem Zarządu tej spółki, natomiast 8% udziałów należy do Pani Marzeny Łasińskiej, która jest Prezesem Zarządu w spółce.

Pan Vincent Mol był członkiem Rady Nadzorczej Labocanna S.A. w okresie od 23.11.2020 r. do 23.06.2021 r. Emitent oświadcza, że nie ma innych powiązań niż powyższe pomiędzy Medican Campus sp. z o.o. a Emitentem, osobami wchodzącymi w skład jego organów i akcjonariuszem większościowym.

Inwestycja w udziały Medican Campus S.A. jest wyceniona w bilansie Emitenta po cenie nabycia, czyli na kwotę 1.165.000 zł.

Centrum Medycyny Konopnej S.A.

Emitent nabył akcje serii C spółki Centrum Medycyny Konopnej S.A. z siedzibą w Warszawie w drodze subskrypcji prywatnej z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy w całości w ramach podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę nie wyższą niż 11.111,00 zł, emitowanych na podstawie Uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Centrum Medycyny Konopnej S.A. z dnia 14 lipca 2021 r.

Na podstawie umowy objęcia akcji zawartej w dniu 3 sierpnia 2021 r. Emitent objął 22.222 akcje zwykłe na okaziciela serii C o wartości nominalnej 0,10 zł po cenie emisyjnej 9,00 zł za jedną akcję, a zatem łącznej cenie emisyjnej wynoszącej 199.998,00 zł. Akcje zostały opłacone przez Emitenta w dniu 6 sierpnia 2021 r. Obecnie udział Emitenta w Spółce Centrum Medycyny Konopnej S.A. wynosi 2,08%.

Dokonując objęcia akcji Centrum Medycyny Konopnej S.A. Emitent dokonał analizy modelu biznesowego, potencjału rynku oraz potencjału zasobów ludzkich. Emitent ponadto dokonując własnej wyceny Centrum Medycyny Konopnej S.A. dokonał analizy porównawczej innych spółek z branży konopnej i ocenił, że wycena proponowana przez Centrum Medycyny Konopnej S.A. jest rynkowa. Emisja akcji serii C była przeprowadzona przez renomowane biuro maklerskie, a wśród akcjonariuszy znajdują się profesjonalne podmioty inwestycyjne VC/PE. Emitent dokonując własnego oszacowania wartości Centrum Medycyny Konopnej S.A. kierował się również względami przyszłej współpracy biznesowej, która według Emitenta może mieć miejsce.

NAZWA FIRMY	CENTRUM MEDYCYNY KONOPNEJ
FORMA PRAWNA	Spółka Akcyjna
KRS	0000877729
REGON, NIP	REGON: 388045111, NIP: 7011016480
SIEDZIBA	Warszawa
ADRES	Ul. Wilcza 46, 00-679 Warszawa
EMAIL	kontakt@centrum-mk.pl
WWW	centrum-mk.pl
DATA POWOŁANIA SPÓŁKI	26.01.2021
KAPITAŁ ZAKŁADOWY	106 679,50 zł*
UDZIAŁ EMITENTA W KAPITALE ZAKŁADOWYM I OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW	2,08%
ZARZĄD	Konrad Gładkowski – Prezes Zarządu Grzegorz Ciężadło – Członek Zarządu
RADA NADZORCZA	Michał Wrzołek – Członek Rady Nadzorczej Bartosz Lis - Członek Rady Nadzorczej Agnieszka Dyszczyk - Członek Rady Nadzorczej Magdalena Niża - Członek Rady Nadzorczej Wojciech Iwaniuk - Członek Rady Nadzorczej
METODA KONSOLIDACJI	Brak
PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI	Spółka tworzy placówkę medyczną, wyspecjalizowaną w świadczeniu usług medycznych w oparciu o terapię Medyczną marihuanę, skupiając specjalistów z różnych dziedzin medycyny. Klinika oferuje prywatne usługi medyczne dla pacjentów wymagających leczenia Medyczną marihuaną w formie teleporady, a wkrótce również w trybie stacjonarnym.

* Uchwała o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki Centrum Medycyny Konopnej S.A. o kwotę nie wyższą niż 11.111,00 zł w drodze emisji nie więcej niż 111.110 akcji na okaziciela serii C została podjęta w dniu 14 lipca 2021 r. Podwyższenie kapitału nastąpiło o kwotę 6.679,50 zł do kwoty 106.679,50 zł. Dnia 18 stycznia 2022 r. nastąpiła zmiana danych w Rejestrze w postaci zmiany kapitału zakładowego.

W związku z tym, iż obecnie spółka Centrum Medycyny Konopnej S.A. nie stanowi istotnej inwestycji Emitenta, Emitent nie planuje publikować danych finansowych niniejszego podmiotu oraz dokonywać konsolidacji danych finansowych z niniejszą spółką.

Inwestycja w udziały Centrum Medycyny Konopnej S.A. jest wyceniona w bilansie Emitenta po cenie nabycia, czyli na kwotę 199.998,00 zł.

Emitent oświadcza, że nie istnieją i nie istniały powiązania pomiędzy Centrum Medycyny Konopnej S.A. a Emitentem, osobami wchodzącymi w skład jego organów lub akcjonariuszem większościowym.

Nieruchomość handlowo-usługowa w Koszalinie

Emitent w dniu 28 października 2021 r. nabył od spółki Idea – Inwest sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie prawo użytkowania wieczystego do dnia 5 grudnia 2030 r. nieruchomości gruntowej nr 45/2 obręb 010 Koszalin o powierzchni 12 043 m² zabudowanej budynkiem jedno-

kondygnacyjnym niepodpiwniczonym o łącznej powierzchni użytkowej 5 250,40 m². Na powyższej działce zlokalizowany jest obiekt handlowy Hala Kupiecka. Ponadto Emitent nabył prawo użytkowania wieczystego do dnia 5 grudnia 2030 r. działki nr 45/1 obręb 010 Koszalin o obszarze 1 791 m² stanowiący drogę dojazdową oraz parking przyległy do Hali Kupieckiej. Dla wyżej wymienionej nieruchomości składającej się z dwóch działek prowadzona jest księga wieczysta przez Sąd Rejonowy w Koszalinie o numerze KO1K/00039793/1. Dodatkowo Emitent nabył na własność przyległą do powyższej nieruchomości niezabudowaną działkę nr 49 o obszarze 813 m² położoną przy ul. Morskiej 19 w Koszalinie, numer księgi wieczystej niniejszej działki to KO1K/00017918/4.

Hala Kupiecka zlokalizowana jest przy ul. Bohaterów Warszawy 2A w Koszalinie, około 1,5 km od centrum Koszalina. Nieruchomość położona jest w drugiej linii zabudowy przy ul. Bohaterów Warszawy przy wylocie z Koszalina w kierunku Szczecina.

Hala Kupiecka została wybudowana w 1979 r. z prefabrykatów żelbetonowych. Emitent ocenia stan techniczny jako dobry, a standard wykończenia powyżej przeciętnej. Budynek był zmodernizowany w 1998 r. i może być dalej użytkowany bez większych remontów. Nieruchomość jest uzbrojona w infrastrukturę komunalną: energia elektryczna, wodociąg, kanalizacja sanitarna i deszczowa, sieć telefoniczna, sieć gazowa, ogrzewanie poprzez nagrzewnice gazowo-powietrzne. W dziale nr II księgi wieczystej widnieje własność działki na rzecz Skarbu Państwa, a w dziale IV nie ma wpisów.

Teren, na którym znajduje się nieruchomość nie jest objęty planem zagospodarowania. Obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Koszalina zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Koszalinie nr XLVII/673/2014 z dnia 4.09.2014, a dominujące funkcje to: produkcyjna, magazynowa, rzemiosło produkcyjne, składy, hurtownie, bazy transportowe, obsługa komunikacji drogowej i kolejowej. Obszar, na którym znajduje się nieruchomość jest zaliczany do obszaru zdegradowanego. Nieruchomość nie podlega ochronie konserwatora zabytków.

Emitent oświadcza, że nie ma powiązań kapitałowych ani osobowych pomiędzy Emitentem, osobami wchodzącymi w skład jego organów lub większościami akcjonariuszem, a sprzedającym nieruchomość. Ponadto Emitent oświadcza, że Hala Kupiecka została nabyta za cenę rynkową.

4.10. Informacje o wszczętych wobec Emitenta postępowaniach: upadłościowym, restrukturyzacyjnym lub likwidacyjnym

Według najlepszej wiedzy Emitenta, wobec Spółki nie były wszczęte żadne postępowania upadłościowe, restrukturyzacyjne, układowe, ugodowe, arbitrażowe, egzekucyjne ani likwidacyjne, których wynik mógłby mieć istotne znaczenie dla działalności Emitenta.

4.11. Informacje o wszczętych wobec Emitenta postępowaniach: ugodowym, arbitrażowym lub egzekucyjnym, jeżeli wynik tych postępowań ma lub może mieć istotne znaczenie dla działalności Emitenta

Według najlepszej wiedzy Emitenta, wobec Spółki nie były wszczęte żadne postępowania upadłościowe, restrukturyzacyjne, układowe, ugodowe, arbitrażowe, egzekucyjne ani likwidacyjne, których wynik mógłby mieć istotne znaczenie dla działalności Emitenta.

4.12. Informację na temat wszystkich innych postępowań przed organami rządowymi, postępowań sądowych lub arbitrażowych, włącznie z wszelkimi postępowaniami w toku, za okres obejmujący co najmniej ostatnie 12 miesięcy, lub takimi, które mogą wystąpić według wiedzy emitenta, a które to postępowania mogły mieć lub miały w niedawnej przeszłości, lub mogą mieć istotny wpływ na sytuację finansową emitenta, albo zamieszczenie stosownej informacji o braku takich postępowań

W okresie ostatnich 12 miesięcy Emitent był stroną w trzech istotnych postępowaniach sądowych, z czego jedno postępowanie zostało zakończone w kwietniu 2022 r.

1) Jako powód w sprawie o sygnaturze XX GC 577/20 toczącej się przed Sądem Okręgowym w Warszawie XX Wydział Gospodarczy.

Emitent posiada roszczenia sporne od T-Mobile Polska S.A. na kwotę 440.603,55 zł tytułem zwrotu poniesionych kosztów za niezrealizowaną usługę oraz 1.280.000 zł tytułem utraconych korzyści w związku z niedostarczeniem zamówionego a opłaconego przez Emitenta rozwiązania. Pomimo zobowiązań umownych T-Mobile Polska S.A. nie wywiązała się z zawartego kontraktu. Nie dostarczyła skonfigurowanej infrastruktury technicznej na czas, a następnie w ogóle odmówiła realizacji przedmiotu kontraktu motywując to ograniczeniami technicznymi (w momencie podpisywania kontraktu w trakcie weryfikacji wymagań operator takich zastrzeżeń nie zgłaszała). Jednocześnie operator odmówił zwrotu kwot dotychczas zapłaconych w związku z realizacją projektu. W związku z faktem, że klienci Emitenta nadal zainteresowani byli zaplanowaną usługą, ówczesna poprzedniczka Labocanna S.A. zdecydowała się zrealizować proces z innymi operatorami. Pociągnęło to za sobą konieczność ponownego poniesienia wydatków i poskutkowało zwiększeniem kosztów w drugim kwartale 2016 roku. Sytuacja ta negatywnie wpłynęła na osiągnięte przez Emitenta wyniki finansowe 2016 roku. Rozwiązanie telekomunikacyjne będące przedmiotem umowy z T-Mobile Polska S.A. choć ze znaczącym opóźnieniem i nie w pełnym wymiarze, zostało jednak zrealizowane i od początku 2017 roku było komercjalizowane.

Sprawa pozostaje na etapie postępowania sądowego. Emitent w pierwszej chwili skierował pozew do sądu o wydanie nakazu zapłaty na kwotę jednej transzy rozliczeń z operatorem (51.035,16 zł netto) celem ograniczenia wysokich kosztów wpisu sądowego. Powództwo to zostało w 2019 r. rozszerzone do pełnej kwoty wraz z należnymi odsetkami. W styczniu 2016 roku Emitent uzyskał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym nakazujący T-Mobile Polska S.A. zapłacić na rzecz Spółki kwotę 51.035,16 zł oraz koszty procesu i zastępstwa procesowego, od którego T-Mobile Polska S.A. się odwołała. Jednocześnie Emitent wezwał T-Mobile Polska do próby ugodowej na kwotę 1.280.000,00 zł tytułem utraconych korzyści, które Emitent wyliczył na podstawie zamówień. Do zawarcia ugody nie doszło. Kwota utraconych przez Emitenta korzyści (podnoszona przez jeden z poprzednich Zarządów Emitenta) nie stanowi przedmiotu aktualnego postępowania sądowego (w tym zakresie wspomniany Zarząd Emitenta nie wniósł przeciwko T-Mobile Polska S.A. pozwu), a obecny Zarząd Emitenta nie jest w stanie ocenić zasadności tej części roszczenia Emitenta, między innymi przez brak niezbędnych dokumentów potwierdzających tę część roszczenia, a tym bardziej jego zasadność.

Na przestrzeni 2021 roku w przedmiotowej sprawie odbyły się cztery posiedzenia: 11 maja, 15 czerwca, 30 września i 7 grudnia. W dniu 17 lutego 2022 roku odbyła się rozprawa, na której sąd przesłuchał dwóch świadków strony pozwanej. Kolejna rozprawa, na którą wezwano następnych dwóch świadków strony pozwanej, zaplanowana jest na 28 kwietnia 2022 r. Na przestrzeni 2021 roku Spółka zaproponowała stronie pozwanej zawarcie ugody i zakończenie sporu, niemniej w odpowiedzi otrzymała kontrpropozycję mającą stanowić o niekorzystnym w ocenie Spółki rozliczeniu należności Spółki i do zawarcia ugody nie doszło.

2) Jako pozwany w sprawie o sygnaturze XVI GC 160/17 toczącej się przed Sądem Okręgowym w Warszawie XX Wydział Gospodarczy.

W dniu 6 lutego 2017 r. Emitent otrzymał z Sądu Okręgowego w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy odpis pozwu o wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym – wartość przedmiotu sporu 2.680.402,00 zł plus ustawowe odsetki, w którym powodem jest Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie. Kwota dotyczy faktur i korekt faktur wystawionych w latach 2014 i 2015. Sprawa ma związek z opisywanymi wcześniej w publikowanych w systemie EBI raportach kwartalnych (m.in. za II kw. 2015 r. z dnia 10.08.2015 r., za III kw. 2015 r. z dnia 16.11.2015 r. oraz za IV kw. 2015 r. z dnia 12.02.2016 r.) problemami technicznymi w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej mającymi miejsce w 2015 roku. Emitent w całości nie zgadza się z twierdzeniami z pozwu i uważa go za bezzasadny. Emitent nie ujął powyższej kwoty w swoich zobowiązaniach. Emitent nie przyjął ponadto części faktur oraz korekt z powodu niezrealizowania przez operatora części usług oraz zafakturowania Spółki za ruch telekomunikacyjny nie należący do jej klientów. Operator wystawił na Emitenta faktury oraz korekty do faktur po wygaśnięciu umowy między stronami. Operator nie mógł dostarczyć między innymi tzw. billingów, to jest zestawień połączeń niezbędnych do przeprowadzenia pełnych rozliczeń zarówno po stronie Emitenta z operatorem - dostawcą, jak i pomiędzy Emitentem a jego klientami, a także koniecznych do identyfikacji podmiotów, do których ten ruch przynależy. Zgodnie z prawem telekomunikacyjnym, takie zestawienia i bilingi są niezbędne do wystawienia i potwierdzenia korekt. Billingów w ogóle nie było lub były przygotowane w sposób wadliwy.

Emitent stoi na stanowisku, iż sporna część rozliczeń z operatorem dotyczy ruchu telekomunikacyjnego nie przynależącego do Emitenta ani jego ówczesnych klientów. Co więcej, możliwość dofakturowania nie została uwzględniona w zawartej z operatorem umowie. Emitent zawiadzał operatora do próby ugodowej, jednakże operator zdecydował się wnieść pozew przeciwko niemu. Emitent zwracał uwagę, iż w sytuacji, gdyby przyjął zasadność roszczeń operatora Orange Polska S.A. oznaczałoby to, iż Emitent nie był świadomy utraty ruchu telekomunikacyjnego o znacznej wartości i mógłby oraz musiałby zafakturować ówczesnych klientów na kwotę znacząco przewyższającą roszczenia Orange Polska S.A.

W dniu 29 marca 2021 r. odbyła się rozprawa zdalna, na której Sąd postanowił pominąć dowód z przesłuchania świadka i pominąć dowód z opinii biegłego, tłumacząc to rzekomym brakiem zapłaty zaliczki w wyznaczonym przez Sąd terminie. Emitent nie zgodził się na pominięcie dowodu z opinii biegłego, wskazując, że należycie wniósł zaliczkę na jego koszty oraz wniósł o zmianę postanowienia w tym zakresie i dopuszczenie zgłaszanego wcześniej dowodu z opinii biegłego. Pierwotny wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu informatyki i telekomunikacji został złożony w sprzeciwie od nakazu zapłaty z 20 lutego 2017 r., a biegły sądowy miał zostać ustanowiony na okoliczność: poprawności treści przykładowych wyciągów billingowych Powódki (Orange Polska S.A.) dostarczanych Pozwanej (Emitentowi), możliwości identyfikacji połączeń klientów Pozwanej na podstawie danych z przykładowych billingów dostarczanych Pozwanej przez Powódkę (przy braku podania numeru łącza lub numeru źródłowego a, którym zaprezentował się dzwoniący rozmówca), możliwości przypisania danych z billingów dostarczanych Pozwanej przez Powódkę do poszczególnych klientów Pozwanej, u których występował w tym czasie ruch na łączach i możliwości ich refakturowania przez Pozwaną; przydatności treści przekazywanych Pozwanej przez Powódkę billingów dla celu, dla którego Strony zawarły umowy o świadczenie usług Inteligentna Centrala, znaczenia wskazania numeru łącza w billingach.

Niezależnie od powyższego, na rozprawie z dnia 29 marca 2021 r. Sąd zachęcał Strony do podjęcia rozmów ugodowych i określił wówczas Emitentowi 14-dniowy termin na złożenie stronie powodowej propozycji ugodowych (termin ten upłynął 12 kwietnia 2021 r.) oraz poinformowanie Sądu przed terminem kolejnej rozprawy czy strony doszły do porozumienia. Emitent sformułował propozycję ugody, obejmującą 10 procent wartości przedmiotu sporu oraz koszty sądowe, która jednak przez stronę powodową nie została zaakceptowana.

Na rozprawie w dniu 24 maja 2021 roku Sąd uwzględnił wniosek Emitenta i dopuścił dowód z opinii biegłego (pierwotnie wniosek ten został uwzględniony i dopuszczony przez Sąd na posiedzeniu z dnia 13 lipca 2020 roku). Strony poinformowały Sąd, że nie doszły do porozumienia poza salą sądową. Ponadto w dniu 4 listopada 2021 roku wydane zostało postanowienie o przekazaniu akt sprawy (co stało się 5 listopada 2021 roku) do biegłego sądowego w celu sporządzenia opinii w przedmiocie ustalenia, czy usługa Inteligentna Centrala została wykonana przez powoda w sposób prawidłowy oraz czy została naliczona prawidłowa opłata za wykonaną usługę, a także czy powód prawidłowo wystawił billingi za wykonane połączenia. Z uwagi na fakt, że opinia biegłego trafiła do pełnomocników Spółki, w określonym terminie, tj. do dnia 28 lutego 2022 roku Spółka ustosunkowała się do jej treści.

3) Jako pozwany w sprawie o sygnaturze VIII GC 650/20 toczącej się przed Sądem Okręgowym w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy.

W przywołanej sprawie Emitent pozwany został na okoliczność niespłaconego zobowiązania kredytowego zaciągniętego przez reprezentantów Emitenta 28 września 2016 roku, a wypowiedzianego przez powoda (Santander Bank Polska S.A.) w roku 2019. Pozew przeciwko Emitentowi na kwotę 266.236,69 zł został pierwotnie wniesiony w dniu 17 września 2020 roku przez Santander Bank Polska S.A. do Sądu Rejonowego w Koszalinie. Wierzytelność przysługująca bankowi została przez niego zbyta w dniu 12 sierpnia 2021 r. na rzecz EOS 1 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Niestandaryzowany Fundusz Sekurytyzacyjny z siedzibą w Warszawie. Emitent w dniu 7 kwietnia 2022 r. w Sądzie Okręgowym w Szczecinie zawarł z wierzycielem ugodę, o której poinformował raportem ESPI nr 3/2022. Zgodnie z zawartą ugodą Emitent zobowiązany był w terminie do 26 kwietnia 2022 r. do dokonania płatności w wysokości 207.000,00 zł na rachunek bankowy Wierzyciela. Emitent dokonał płatności w wysokości 207.000,00 zł w dniu 12 kwietnia 2022 r., o czym poinformował raportem ESPI 4/2022. Uiszczenie niniejszej kwoty przez Emitenta w wyznaczonym terminie zaspokoiło wszelkie roszczenia Wierzyciela, zgodnie z zawartą wcześniej ugodą.

4.13. Zobowiązania Emitenta, w szczególności kształtujące jego sytuację ekonomiczną i finansową, które mogą istotnie wpłynąć na możliwość realizacji przez nabywców papierów wartościowych uprawnień w nich inkorporowanych

Zgodnie z bilansami Emitenta:

- na dzień 31 grudnia 2020 r., zbadanym przez biegłego rewidenta,
- na dzień 31 grudnia 2021 r., zbadanym przez biegłego rewidenta,
- na dzień 31 marca 2022 r., niezbadanym przez biegłego rewidenta.

[dane w zł]	31.12.2020	31.12.2021	31.03.2022
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	1.107.750,99	1.536.463,52	1.417.161,79
Rezerwy na zobowiązania	95.000,00	0,00	0,00
Zobowiązania długoterminowe	0,00	350.000,00	435.059,33
Zobowiązania krótkoterminowe	1.005.250,99	1.178.723,52	974.168,40
Rozliczenia międzyokresowe	7.500,00	7.740,00	7.934,06

Zobowiązania długoterminowe na koniec I kw. 2022 r. wynosiły 435.059,33 zł, które stanowiły pożyczki od głównego akcjonariusza Spółki w ramach uruchomionego przez niego dla Spółki długoterminowego finansowania do wysokości 2 mln zł. Na saldo pożyczek składa się głównie kwota 200.000,00 zł, którą Spółka sfinansowała między innymi przedwstępne nabycie nieruchomości w Koszalinie oraz kwota 150.000,00 zł, którą Spółka współfinansowała zakup olejków konopnych pod własną marką. Oprocentowanie pożyczki wynosi 2 % w skali roku. Pożyczka udzielona jest na czas nieokreślony, z terminem spłaty do 31.12.2022 r. Zobowiązania krótkoterminowe na koniec I kw. 2022 r. wynosiły 974.168,40 zł. Wartość zobowiązań krótkoterminowych na koniec I kw. 2022 r. w porównaniu do końca 2021 r. spadła o ponad 200 tys. zł. Wynikało to głównie z zapłaty w I kw. 2022 r. zobowiązania za remont galerii handlowej oraz uregulowaniu opłat za gaz dot. listopada i grudnia 2021 r. W skład zobowiązań krótkoterminowych wchodziły przede wszystkim kredyty zawarte w latach ubiegłych dwóch bankach komercyjnych. Zobowiązania te są wymagalne. Zobowiązania finansowe wobec Alior Bank S.A. zostały wypowiedziane w 2018 roku, a zobowiązanie wobec Santander Bank Polska S.A. w 2019 roku. Spółka zakwestionowała zobowiązania wobec obydwu banków, niemniej w odniesieniu do Santander Bank Polska S.A. podjęta starania w kierunku kompromisowego rozwiązania sporu, z podmiotem który w IV kwartale 2021 roku nabył wierzytelność od banku („Wierzyciel”), w którym Spółka była dłużnikiem. W dniu 7 kwietnia 2022 roku Emitent zawarł ugodę sądową z Wierzycielem, o czym poinformował komunikatem ESPI 3/2022. Zgodnie z zawartą ugodą Emitent dokonał płatności w wysokości 207.000,00 zł w dniu 12 kwietnia 2022 roku, co zaspokoiło wszelkie roszczenia Wierzyciela. W związku z tym zmniejszeniu ulegną zobowiązania krótkoterminowe, co widoczne będzie w wynikach za II kwartał 2022 roku. Ponadto Spółka posiada na koniec I kw. 2022 roku zobowiązania z tytułu pożyczek na łączną kwotę kapitału 633 333,33 zł.

Emitent będzie dokładał należytych starań, aby utrzymać zobowiązania na poziomie adekwatnym do rozmiaru prowadzonej działalności operacyjnej i nie zagrażającym terminowemu wywiązywaniu się z nich.

4.14. Informacja o nietypowych okolicznościach lub zdarzeniach mających wpływ na wyniki z działalności gospodarczej, za okres objęty sprawozdaniami finansowymi, zamieszczonymi w dokumencie

W roku obrotowym 2021 nie nastąpiły żadne nietypowe zdarzenia, które mogłyby mieć wpływ na bieżące wyniki z działalności gospodarczej Emitenta, natomiast okres ten był czasem zmian i reorganizacji, które mogą mieć znaczny wpływ na przyszłe wyniki z działalności gospodarczej osiągnięte przez Spółkę.

Rok obrotowy 2021 był pierwszym w historii obecności Spółki na rynku konopnym. Perspektywy tego rynku oraz wczesny etap jego rozwoju zachęciły Spółkę do zmiany strategii i skierowania się właśnie na ten obszar. Ogłoszona przez Spółkę w lutym 2021 r. ogólna strategia rozwoju została dwukrotnie doprecyzowana (w listopadzie 2021 r. i w marcu 2022 r.), co z jednej strony

wynikało z analizy rynku i obszarów jego nasycenia, a z drugiej z dokonanych przez Spółkę na przestrzeni 2021 roku inwestycji.

Dzięki pozyskanym środkom finansowym z emisji akcji serii D Spółka spłaciła część swoich zobowiązań, sfinalizowała nabycie udziałów w podmiocie z rynku konopnego oraz nabyła prawo użytkowania wieczystego nieruchomości, którą w przyszłości chce wykorzystywać w uprawie Medycznej marihuany przy współpracy z Instytutem badawczym. Jednocześnie w międzyczasie Spółka objęła mniejszościowy pakiet akcji w podmiocie świadczącym usługi na rynku konopnym oraz zapoczątkowała badania obszarów oddziaływania jej własnych olejków konopnych (które trafiły do sprzedaży w grudniu 2021 roku).

Emitent od początku listopada 2021 r. generuje istotne przychody z najmu powierzchni własnych z nabytego w październiku 2021 r. obiektu handlowego. Środki te pozwalają jej obsługiwać bieżące zobowiązania, a docelowo mają posłużyć rozwojowi (finansowaniu) działalności operacyjnej na rynku konopnym.

4.15. Wskazanie wszelkich istotnych zmian w sytuacji gospodarczej, majątkowej i finansowej Emitenta oraz innych informacji istotnych dla ich oceny, które powstały po sporządzeniu danych finansowych, o których mowa w Rozdziale 5

W ocenie Zarządu Emitenta od daty zakończenia ostatniego okresu obrachunkowego, za który opublikowano roczne dane finansowe zbadane przez biegłego rewidenta (tj. 31 grudnia 2021 r.), nie zaszły inne istotne zmiany w sytuacji finansowej ani pozycji handlowej Emitenta.

4.16. Życiorysy zawodowe osób zarządzających i osób nadzorujących emitenta

Dane o członkach Zarządu Emitenta

a) imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana

Imię i nazwisko:	Dominik Staroń
Zajmowane stanowisko:	Prezes Zarządu
Termin upływu kadencji:	25 czerwca 2024 r.

b) Istotne informacje o wykształceniu, kwalifikacjach i zajmowanych wcześniej stanowiskach:

Absolwent Uniwersytetu Łódzkiego (Ekonomia). Ukończył studia podyplomowe na tej samej uczelni w zakresie Rachunkowości Zarządczej i Controllingu oraz dwuletnie studia Executive MBA na University of Baltimore. W dotychczasowej karierze zawodowej pracował na stanowiskach dyrektorskich i zarządczych w spółkach kapitałowych, w tym także spółkach publicznych. Pan Dominik Staroń zasiadał w radach nadzorczych spółek, w tym giełdowych. Swoją karierę rozpoczynał jako analityk giełdowy w spółce Hoga.pl; następnie przez ponad 8 lat, do roku 2009, pracował na stanowisku niezależnego analityka w Gazecie Giełdy Parkiet. W kolejnych latach rozwijał swoją karierę na stanowiskach dyrektorskich i zarządczych między innymi w spółkach Pawo Sp. z o.o., Łódzka Kolej Aglomeracyjna Sp. z o.o., Zwoltex Sp. z o.o., Borowiecki Sp. z o.o., Niobe Sp. z o.o. Od czerwca 2013 roku do maja 2014 roku pełnił funkcje Członka Zarządu, a następnie Prezesa w spółce Letus Capital S.A. W latach 2014 – 2017 był między innymi Członkiem Zarządu, a następnie Wiceprezesem w spółce Armada Fleet Management S.A. oraz Członkiem Rady Nadzorczej Silesia One S.A. (w okresie październik 2014 – grudzień 2016), a także przez okres 3 lat Prezesem

Zarządu Grupy Kapitałowej GC Investment S.A. Od października 2018 roku do stycznia 2019 roku Pan Dominik Staroń pełnił funkcję Prezesa Zarządu Invento Sp. z o.o. Od lutego 2019 roku do dnia dzisiejszego pełni funkcję Prezesa Zarządu w spółce Mistra Invest Sp. z o.o. W ostatnim czasie w okresie od października 2020 do lutego 2021 roku sprawował równolegle funkcję Prezesa Zarządu AQT Water S.A. W swojej karierze zasiadał w radach nadzorczych między innymi spółek publicznych Minox S.A., Krezus S.A. oraz Centurion Finance ASI S.A. i Parcel Technik S.A. Od 17 lutego do 25 czerwca 2021 r. Pan Dominik Staroń pełnił funkcję prokurenta samoistnego spółki Labocanna S.A. którą od 25 czerwca 2021 roku zarządza jako Prezes Zarządu.

c) wskazanie działalności wykonywanej poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta

W odniesieniu do Pana Dominika Staronia nie występują konflikty interesów jakie mogą zachodzić w związku z pełnieniem innych obowiązków lub w związku z prywatnymi interesami.

d) wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub nadal jest współnikiem

Invento Sp. z o. o. - 10.2018 - 01.2019 – Prezes Zarządu
Mistra Invest Sp. z o. o. – 02.2019- nadal – Prezes Zarządu
AQT Water S.A. – 10.2020 - 02.2021 – Prezes Zarządu

Yolo S.A. – luty 2022 - nadal – członek Rady Nadzorczej

e) informacje na temat czy w okresie ostatnich pięciu lat dana osoba została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub przestępstwa określone w Ustawie o obrocie, Ustawie o ofercie lub ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, albo za analogiczne przestępstwa w rozumieniu przepisów prawa obcego, oraz wskazanie, czy w okresie ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego

Pan Dominik Staroń nie był w okresie ostatnich pięciu lat prawomocnie skazany za przestępstwa, o których mowa w art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub przestępstwa określone w Ustawie o obrocie, Ustawie o ofercie lub ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, ani za analogiczne przestępstwa w rozumieniu przepisów prawa obcego oraz nie otrzymał sądowego zakazu działania w organach spółek prawa handlowego.

f) szczegóły wszystkich przypadków upadłości, restrukturyzacji, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego

Pan Dominik Staroń w okresie ostatnich pięciu lat pełnił funkcje osoby zarządzającej podmiotu, w odniesieniu, do którego wydano postanowienie o ogłoszeniu upadłości lub likwidacji:

GC Investment S.A. – jako Prezes Zarządu w kwietniu 2014 r. złożył wniosek o otwarcie postępowania upadłościowego spółki z możliwością zawarcia układu z wierzycielami, a w 2017 r. wniosek o otwarcie postępowania upadłościowego obejmującego likwidację jej majątku.

Invento Sp. z o.o. – jako Prezes Zarządu w 2018 r. złożył wnioski o otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego spółki oraz wniosek o ogłoszenie jej upadłości.

AQT Water S.A. - jako Prezes Zarządu w listopadzie 2020 r. złożył wniosek o otwarcie postępowania upadłościowego.

Galeria Południe sp. z o.o. – jako Prezes Zarządu złożenie wniosku w grudniu 2017 r. o otwarcie postępowania upadłościowego.

g) informacja czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiejkolwiek konkurencyjnej osoby prawnej

W odniesieniu do Pana Dominika Staronia nie występują konflikty interesów jakie mogą zachodzić w związku z pełnieniem innych obowiązków lub w związku z prywatnymi interesami.

h) informacja czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym

Pan Dominik Staroń nie jest wpisany w Rejestrze Dłużników Niewypłacalnych prowadzonym na podstawie ustawy o KRS ani do żadnego równoważnego mu rejestru prowadzonego na podstawie przepisów prawa państwa innego niż Rzeczpospolita Polska.

Dane o członkach Rady Nadzorczej Emitenta

W skład Rady Nadzorczej Emitenta wchodzi:

1. Paweł Kiciński - Przewodniczący Rady Nadzorczej
2. Paweł Brzeziński - Członek Rady Nadzorczej
3. Daniel Lula - Członek Rady Nadzorczej
4. Piotr Międlar - Członek Rady Nadzorczej
5. Aleksandra Noga - Członek Rady Nadzorczej

Paweł Kiciński- Przewodniczący Rady Nadzorczej

a) imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana

Imię i nazwisko: Paweł Kiciński
Zajmowane stanowisko: Przewodniczący Rady Nadzorczej
Termin upływu kadencji: 23 czerwca 2024 r.

b) opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego

Związany z biznesem od 2009 r. Wtedy też nawiązał współpracę z kontrahentami z Azji, z którymi współpracuje i pozostaje w dobrych relacjach do dzisiaj. Pozostaje w stałych relacjach z firmami i przedsiębiorcami z Azji, głównie Azji Południowo-Wschodniej (przede wszystkim Chiny, Hongkong). Zarządza spółkami kapitałowymi od 2011 r. do chwili obecnej. Czynny uczestnik obrotu gospodarczego. Aktywny

inwestor w instrumenty finansowe oraz inne produkty notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz na rynku Forex.

c) wskazanie działalności wykonywanej poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta

W odniesieniu do Pana Pawła Kicińskiego nie występują konflikty interesów jakie mogą zachodzić w związku z pełnieniem innych obowiązków lub w związku z prywatnymi interesami.

d) wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo wspólnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub nadal jest wspólnikiem

Clown Polska S.A. (wcześniej Clown Polska sp. z o.o.) – 2011-nadal – Prezes Zarządu
North Invest sp. z o.o. – 01.2017- nadal – Wiceprezes Zarządu
easyCALL.pl S.A. – 11.2020-01.2021 – Członek Zarządu
Devoran S.A. – 04.2021-nadal – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej

e) informacje na temat czy w okresie ostatnich pięciu lat dana osoba została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub przestępstwa określone w Ustawie o obrocie, Ustawie o ofercie lub ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, albo za analogiczne przestępstwa w rozumieniu przepisów prawa obcego, oraz wskazanie, czy w okresie ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego

Pan Paweł Kiciński nie był w okresie ostatnich pięciu lat prawomocnie skazany za przestępstwa, o których mowa w art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub przestępstwa określone w Ustawie o obrocie, Ustawie o ofercie lub ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, ani za analogiczne przestępstwa w rozumieniu przepisów prawa obcego oraz nie otrzymał sądowego zakazu działania w organach spółek prawa handlowego.

f) szczegóły wszystkich przypadków upadłości, restrukturyzacji, zarządu komisyjnego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego

Pan Paweł Kiciński w okresie ostatnich pięciu lat nie pełnił funkcji osoby nadzorującej ani zarządzającej żadnego podmiotu, w odniesieniu, do którego wydano postanowienie o ogłoszeniu upadłości lub likwidacji.

g) informacja czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta oraz czy jest wspólnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiejkolwiek konkurencyjnej osoby prawnej

W odniesieniu do Pana Pawła Kicińskiego nie występują konflikty interesów jakie mogą zachodzić w związku z pełnieniem innych obowiązków lub w związku z prywatnymi interesami.

h) informacja czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym

W odniesieniu do Pana Pawła Kicińskiego nie zamieszczono żadnych wpisów w Rejestrze Dłużników Niewypłacalnych prowadzonym na podstawie ustawy o KRS ani do żadnego równoważnego mu rejestru prowadzonego na podstawie przepisów prawa państwa innego niż Rzeczpospolita Polska.

Paweł Brzeziński – członek Rady Nadzorczej

a) imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana

Imię i nazwisko: Paweł Brzeziński
Zajmowane stanowisko: Członek Rady Nadzorczej
Termin upływu kadencji: 23 czerwca 2024 r.

b) opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego

Magister Ekonomii – Specjalizacja Marketing i Badania Rynkowe, Politechnika Koszalińska – Rok Ukończenia 2005, Ocena BDB
W latach 2005-2020 związany z bankowością, Bank Zachodni WBK S.A., Deutsche Bank Polska S.A., Santander Bank Polska S.A., Bank Millennium S.A. Ekspert kredytowy oraz inwestycyjny w segmencie rynków kapitałowych. 8 letnie doświadczenie managerskie - Dyrektorskie, zarządzanie oddziałami Banków, zespołami sprzedażowymi. Bardzo szeroka wiedza merytoryczna i praktyczna poparta wieloma certyfikatami przebytych szkoleń jak i sukcesami zawodowymi. Wysokie kompetencje zarządzania zasobami ludzkimi. Od 2016 roku prowadzi firmę doradczą, wspierającą głównie małe i średnie przedsiębiorstwa. Prowadzi mediacje i negocjacje kontraktów B2B, a także pomaga w nawiązywaniu relacji handlowych z producentami chińskimi.

c) wskazanie działalności wykonywanej poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta

W odniesieniu do Pana Pawła Brzezińskiego nie występują konflikty interesów jakie mogą zachodzić w związku z pełnieniem innych obowiązków lub w związku z prywatnymi interesami.

d) wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo wspólnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub nadal jest wspólnikiem

Pikme sp. z o. o. – 07.2021-nadal – Prezes Zarządu

e) informacje na temat czy w okresie ostatnich pięciu lat dana osoba została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub przestępstwa określone w Ustawie o obrocie, Ustawie o ofercie lub ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, albo za analogiczne przestępstwa w rozumieniu przepisów prawa obcego, oraz wskazanie, czy w okresie ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego

Pan Paweł Brzeziński nie był w okresie ostatnich pięciu lat prawomocnie skazany za przestępstwa, o których mowa w art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub przestępstwa określone w Ustawie o obrocie, Ustawie o ofercie lub ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, ani za analogiczne przestępstwa w rozumieniu przepisów prawa obcego oraz nie otrzymał sądowego zakazu działania w organach spółek prawa handlowego.

f) szczegóły wszystkich przypadków upadłości, restrukturyzacji, zarządu komisyjnego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego

Pan Paweł Brzeziński w okresie ostatnich pięciu lat nie pełnił funkcji osoby nadzorującej ani zarządzającej żadnego podmiotu, w odniesieniu, do którego wydano postanowienie o ogłoszeniu upadłości lub likwidacji.

g) informacja czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej

W odniesieniu do Pana Pawła Brzezińskiego nie występują konflikty interesów jakie mogą zachodzić w związku z pełnieniem innych obowiązków lub w związku z prywatnymi interesami.

h) informacja czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym

W odniesieniu do Pana Pawła Brzezińskiego nie zamieszczono żadnych wpisów w Rejestrze Dłużników Niewypłacalnych prowadzonym na podstawie ustawy o KRS ani do żadnego równoważnego mu rejestru prowadzonego na podstawie przepisów prawa państwa innego niż Rzeczpospolita Polska.

Daniel Lula – członek Rady Nadzorczej

a) imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana

Imię i nazwisko: Daniel Lula
Zajmowane stanowisko: Członek Rady Nadzorczej
Termin upływu kadencji: 23 czerwca 2024 r.

b) opis kwalifikacji doświadczenia zawodowego

Absolwent Politechniki Koszalińskiej na kierunku Informatyka. Ukończył studia podyplomowe na Politechnice Łódzkiej na kierunku: Informatyka, specjalności sieci komputerowe – konfiguracja i administracja. Posiada wieloletnie doświadczenie w zakresie zarządzania i administrowania sieciami komputerowymi oraz bazami danych. Aktywny inwestor w instrumenty finansowe notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

c) wskazanie działalności wykonywanej poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta

W odniesieniu do Pana Daniela Lula nie występują konflikty interesów jakie mogą zachodzić w związku z pełnieniem innych obowiązków lub w związku z prywatnymi interesami.

d) wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub nadal jest współnikiem

EasyCall.pl S.A. – 12.2020 - 01.2021 – Członek Rady Nadzorczej

e) informacje na temat czy w okresie ostatnich pięciu lat dana osoba została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub przestępstwa określone w Ustawie o obrocie, Ustawie o ofercie lub ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, albo za analogiczne przestępstwa w rozumieniu przepisów prawa obcego, oraz wskazanie, czy w okresie ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego

Pan Daniel Lula nie był w okresie ostatnich pięciu lat prawomocnie skazany za przestępstwa, o których mowa w art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub przestępstwa określone w Ustawie o obrocie, Ustawie o ofercie lub ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, ani za analogiczne przestępstwa w rozumieniu przepisów prawa obcego oraz nie otrzymał sądowego zakazu działania w organach spółek prawa handlowego.

f) szczegóły wszystkich przypadków upadłości, restrukturyzacji, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego

Pan Daniel Lula nie pełnił w okresie ostatnich 5 lat funkcji osoby nadzorującej lub zarządzającej w podmiotach, które w okresie jego kadencji znalazły się w stanie upadłości lub w likwidacji.

g) informacja czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiejkolwiek konkurencyjnej osoby prawnej

W odniesieniu do Pana Daniela Lula nie występują konflikty interesów jakie mogą zachodzić w związku z pełnieniem innych obowiązków lub w związku z prywatnymi interesami.

h) informacja czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym

Pan Daniel Lula nie jest wpisany w Rejestrze Dłużników Niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym ani w innym

równoważnym mu rejestrze prowadzonym na podstawie przepisów prawa państwa innego niż Rzeczypospolita Polska.

Piotr Międlar – członek Rady Nadzorczej

a) imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana

Imię i nazwisko: Piotr Międlar
Zajmowane stanowisko: Członek Rady Nadzorczej
Termin upływu kadencji: 23 czerwca 2024 r.

b) opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego

Wykształcenie wyższe ekonomiczne.
Analityk w międzynarodowych korporacjach finansowych

Prezes Zarządu:
Miedlar Sp. z o.o. (2021 – obecnie)
Ragnar Trade Sp. z o.o. (2021 – obecnie)
HZ Sp. z o.o. (2020 – obecnie)

Prokurent:
SatisGroup S.A. (2021 - obecnie)

Członek Rad Nadzorczych:
- Prime Bit Games S.A. (2020-obecnie)
- PRI "Inżynieria" S.A. (2015 - 2018)
- Silesia One S.A. (2015 - 2017)
- Capital Kopernik w likwidacji S.A. (2016-2020)
- Centurion Finance S.A. (2013-2020)

c) wskazanie działalności wykonywanej poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta

W odniesieniu do Pana Piotra Międlara nie występują konflikty interesów jakie mogą zachodzić w związku z pełnieniem innych obowiązków lub w związku z prywatnymi interesami.

d) wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub nadal jest współnikiem

Miedlar Sp. z o. o. – 2021 - nadal – Prezes Zarządu
Ragnar Trade Sp. z o.o. – 2021- nadal – Prezes Zarządu
HZ Sp. z o. o. – 2020 - nadal – Prezes Zarządu
SatisGroup S.A. – 2021- nadal – Prokurent
Prime Bit Games S.A. – 2020 - nadal – Członek Rady Nadzorczej
PRI Inżynieria S.A. – 2015-2018 – Członek Rady Nadzorczej
Capital Kopernik w likwidacji S.A. – 2016-2020 – Członek Rady Nadzorczej
Centurion Finance S.A. – 2013-2020 – Członek Rady Nadzorczej

- e) informacje na temat czy w okresie ostatnich pięciu lat dana osoba została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub przestępstwa określone w Ustawie o obrocie, Ustawie o ofercie lub ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, albo za analogiczne przestępstwa w rozumieniu przepisów prawa obcego, oraz wskazanie, czy w okresie ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego**

Pan Piotr Międlar nie był w okresie ostatnich pięciu lat prawomocnie skazany za przestępstwa, o których mowa w art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub przestępstwa określone w Ustawie o obrocie, Ustawie o ofercie lub ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, ani za analogiczne przestępstwa w rozumieniu przepisów prawa obcego oraz nie otrzymał sądowego zakazu działania w organach spółek prawa handlowego.

- f) szczegóły wszystkich przypadków upadłości, restrukturyzacji, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego**

Pan Piotr Międlar pełnił w okresie ostatnich pięciu lat funkcji osoby nadzorującej lub zarządzającej w podmiotach, które w okresie jego kadencji znalazły się w stanie upadłości lub w likwidacji. (Capital Kopernik S.A. w likwidacji 2017-2020)

- g) informacja czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej**

W odniesieniu do Pana Piotra Międlara nie występują konflikty interesów jakie mogą zachodzić w związku z pełnieniem innych obowiązków lub w związku z prywatnymi interesami.

- h) informacja czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym**

W odniesieniu do Pana Piotra Międlara nie zamieszczono żadnych wpisów w Rejestrze Dłużników Niewypłacalnych prowadzonym na podstawie ustawy o KRS ani do żadnego równoważnego mu rejestru prowadzonego na podstawie przepisów prawa państwa innego niż Rzeczpospolita Polska.

Aleksandra Noga – członek Rady Nadzorczej

- a) imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana**

Imię i nazwisko: Aleksandra Noga
Zajmowane stanowisko: Członek Rady Nadzorczej
Termin upływu kadencji: 23 czerwca 2024 r.

- b) opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego**

Ukończyła Politechnikę Koszalińską na kierunku Dziennikarstwa ze specjalizacją Reklama Medialna. Posiada wieloletnie doświadczenie w branży reklamowej, z którą jest związana od początku kariery zawodowej. Od 2019 roku zajmuje się importem towarów z Chin. Obecnie członek rady Nadzorczej Clown Polska SA. z siedzibą w Koszalinie.

c) wskazanie działalności wykonywanej poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta

W odniesieniu do Pani Aleksandry Noga nie występują konflikty interesów jakie mogą zachodzić w związku z pełnieniem innych obowiązków lub w związku z prywatnymi interesami.

d) wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub nadal jest współnikiem

Clown Polska S.A. – 06.2021- nadal – Członek Rady Nadzorczej

e) informacje na temat czy w okresie ostatnich pięciu lat dana osoba została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub przestępstwa określone w Ustawie o obrocie, Ustawie o ofercie lub ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, albo za analogiczne przestępstwa w rozumieniu przepisów prawa obcego, oraz wskazanie, czy w okresie ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego

Pani Aleksandra Noga nie była w okresie ostatnich 5 lat prawomocnie skazany za przestępstwa, o których mowa w art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub przestępstwa określone w Ustawie o obrocie, Ustawie o ofercie lub ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, ani za analogiczne przestępstwa w rozumieniu przepisów prawa obcego oraz nie otrzymała sądowego zakazu działania w organach spółek prawa handlowego.

f) szczegóły wszystkich przypadków upadłości, restrukturyzacji, zarządu komisyjnego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego

Pani Aleksandra Noga nie pełniła w okresie ostatnich pięciu lat funkcji osoby nadzorującej lub zarządzającej w podmiotach, które w okresie jego kadencji znalazły się w stanie upadłości lub w likwidacji.

g) informacja czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej

W odniesieniu do Pani Aleksandry Noga nie występują konflikty interesów jakie mogą zachodzić w związku z pełnieniem innych obowiązków lub w związku z prywatnymi interesami.

h) informacja czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym

Pani Aleksandra Noga nie jest wpisana w Rejestrze Dłużników Niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym ani w innym równoważnym mu rejestrze prowadzonym na podstawie przepisów prawa państwa innego niż Rzeczypospolita Polska.

4.17. Dane o strukturze akcjonariatu Emitenta, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu

Akcjonariusz	Akcje	% w kapitale	Głosy na WZA	% w głosach
Paweł Kiciński	7 087 800	33,44%	7 087 800	33,44%
Pozostali	14 109 360	66,56%	14 109 360	66,56%
Razem	21 197 160	100,00%	21 197 160	100,00%

Źródło: Emitent, stan na dzień publikacji Dokumentu Informacyjnego

5. Sprawozdania finansowe

5.1. Sprawozdanie finansowe Labocanna S.A. za 2021 r.

Labocanna Spółka Akcyjna

Sprawozdanie finansowe za okres
od **01.01.2021** do **31.12.2021**

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

1. Dane jednostki

Nazwa: Labocanna Spółka Akcyjna

Siedziba: Zwycięstwa 126/, 75-614 Koszalin

Kody PKD określające podstawową działalność podmiotu:

4791Z, 6820Z

Numer identyfikacji podatkowej:

NIP: 7010226488

Numer we właściwym rejestrze sądowym:

KRS: 0000383038

2. Wskazanie czasu trwania działalności jednostki, jeżeli jest ograniczony

Nie dotyczy

3. Okres objęty sprawozdaniem finansowym

Sprawozdanie finansowe sporządzane za okres od 01.01.2021 do 31.12.2021

4. Wskazanie czy sprawozdanie finansowe zawiera dane łączne

Sprawozdanie finansowe nie zawiera danych łącznych.

5. Założenie kontynuowania działalności gospodarczej

Sprawozdanie finansowe sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez jednostkę.

Nie stwierdzono okoliczności, które wskazują na zagrożenie kontynuowania działalności.

6. Informacje o połączeniu spółek

Nie dotyczy.

7. Polityka rachunkowości

Omówienie przyjętych metod wyceny aktywów i pasywów (także amortyzacji):

Przyjęte zasady (politykę) rachunkowości stosuje się w sposób ciągły, dokonując w kolejnych latach obrotowych jednakowego grupowania operacji gospodarczych, jednakowej wyceny aktywów i pasywów (w tym także dokonywania odpisów amortyzacyjnych i umorzeniowych), ustala się wynik finansowy i sporządza sprawozdanie finansowe tak, aby za kolejne lata informacje z nich wynikające były porównywalne.

Aktywa i pasywa wycenia się według następujących zasad:

- Wartości niematerialne i prawne i środki trwałe wycenia się według cen nabycia lub kosztów wytworzenia, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne oraz odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.
- Do amortyzacji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych stosuje się stawki przewidziane w wykazie rocznych stawek amortyzacyjnych stanowiących załącznik do ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Amortyzacja dokonywana jest metodą liniową.

Pozostałe składniki aktywów i pasywów wycenia się następująco:

- Należności wycenia się w kwocie wymaganej zapłaty, z zachowaniem zasady ostrożnej wyceny, i wykazuje w wartości netto po pomniejszeniu o odpisy aktualizujące.
 - Środki pieniężne wykazywane są w wartości nominalnej.
- Akcje i udziały zaliczane do aktywów trwałych wycenia się według ceny nabycia, w razie konieczności

poniższej o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Stany objętych ewidencją ilościową zapasów wycenia się:

- surowce, materiały i towary - w cenach nabycia,
- produkty gotowe - w koszcie wytworzenia.

Do wyceny rozchodów stosuje się zasadę FIFO (zgodnie z art. 34 ust 4 pkt 2).

- Czynne rozliczenia międzyokresowe kosztów dokonywane są w odniesieniu do poniesionych kosztów dotyczących przyszłych okresów sprawozdawczych.

Odpisy czynnych rozliczeń międzyokresowych kosztów następują stosownie do upływu czasu.

- Kapitał zakładowy wykazywany jest w wysokości określonej w umowie i wpisanej w rejestrze sądowym.
- Rezerwy na zobowiązania wycenia się w uzasadnionej, wiarygodnie oszacowanej wartości.
- Zobowiązania wykazywane są w kwocie wymagającej zapłaty.
- Bierne rozliczenia międzyokresowe kosztów dokonywane są w wysokości prawdopodobnych zobowiązań przypadających na bieżący okres sprawozdawczy.
- W związku z przejściowymi różnicami między wykazywaną w księgach rachunkowych wartością aktywów i pasywów, a ich wartością podatkową oraz stratą podatkową możliwą do odliczenia w przyszłości, tworzona jest rezerwa i ustalane aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

Ustalenia wyniku finansowego:

Przychody

Przychody ze sprzedaży obejmują niewątpliwie należne lub uzyskane kwoty netto ze sprzedaży tj. pomniejszone o należny podatek od towarów i usług (VAT) ujmowane w okresach, których dotyczą.

Koszty

Spółka prowadzi ewidencje kosztów w układzie rodzajowym. Koszty działalności operacyjnej w pełni obciążają wynik finansowy Spółki za wyjątkiem tych, które dotyczą następnych okresów sprawozdawczych i zgodnie z zasadą zachowania współmierności przychodów i kosztów odnoszone są na rozliczenia międzyokresowe kosztów.

Na wynik finansowy Spółki wpływają ponadto:

- pozostałe przychody i koszty operacyjne pośrednio związane z działalnością Spółki w zakresie m.in. zysków i strat ze zbycia nie finansowych aktywów trwałych, aktualizacji wyceny aktywów nie finansowych, utworzenia i rozwiązywania rezerw na przyszłe ryzyko, kar, grzywien i odszkodowań, otrzymania lub przekazania darowizn,
- przychody finansowe z tytułu odsetek, zysków ze zbycia inwestycji, aktualizacji wartości inwestycji, dodatnich różnic kursowych,
- koszty finansowe z tytułu odsetek, strat ze zbycia inwestycji, aktualizacji wartości inwestycji, ujemnych różnic kursowych,
- straty i zyski nadzwyczajne powstałe na skutek trudnych do przewidzenia zdarzeń nie związanych z ogólnym ryzykiem prowadzenia Spółki poza jej działalnością operacyjną.

Sporządzenia sprawozdania finansowego:

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na dzień bilansowy przy założeniu, że Spółka będzie kontynuowała działalność w dającej się przewidzieć przyszłości. Zakres informacji wykazanych w sprawozdaniu określa załącznik nr. 1 do ustawy o rachunkowości.

Pozostałe przyjęte przez jednostkę zasady rachunkowości:

8. Dodatkowe informacje uszczegóławiające

Nie dotyczy.

BILANS

Aktywa Dane w PLN

	Kwota na dzień kończący bieżący rok obrotowy	Kwota na dzień kończący poprzedni rok obrotowy
A. AKTYWA TRWAŁE	7 250 401,81	472 921,68
I. Wartości niematerialne i prawne		
1. Koszty zakończonych prac rozwojowych		
2. Wartość firmy		
3. Inne wartości niematerialne i prawne		
4. Zaliczki na wartości niematerialne i prawne		
II. Rzeczowe aktywa trwałe	5 653 823,07	
1. Środki trwałe	5 653 823,07	
a) grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	837 759,48	
b) budynki, lokale, prawa do lokali i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	4 816 063,59	
c) urządzenia techniczne i maszyny		
d) środki transportu		
e) inne środki trwałe		
2. Środki trwałe w budowie		
3. Zaliczki na środki trwałe w budowie		
III. Należności długoterminowe		
1. Od jednostek powiązanych		
2. Od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale		
3. Od pozostałych jednostek		
IV. Inwestycje długoterminowe	1 364 998,00	
1. Nieruchomości		
2. Wartości niematerialne i prawne		
3. Długoterminowe aktywa finansowe	1 364 998,00	
a. w jednostkach powiązanych		
- udziały lub akcje		
- inne papiery wartościowe		
- udzielone pożyczki		
- inne długoterminowe aktywa finansowe		
b. w pozostałych jednostkach, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	1 165 000,00	
- udziały lub akcje	1 165 000,00	
- inne papiery wartościowe		
- udzielone pożyczki		
- inne długoterminowe aktywa finansowe		

4/18

Labocanna Spółka Akcyjna

Plik XML, z którego pochodzi ten wydruk jest sprawozdaniem finansowym w rozumieniu Ustawy o rachunkowości

za okres od 01.01.2021 do 31.12.2021

c. w pozostałych jednostkach	199 998,00	
- udziały lub akcje	199 998,00	
- inne papiery wartościowe		
- udzielone pożyczki		
- inne długoterminowe aktywa finansowe		
4. Inne inwestycje długoterminowe		
V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	231 580,74	472 921,68
1. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	231 580,74	284 811,73
2. Inne rozliczenia międzyokresowe		188 109,95
B. AKTYWA OBROTOWE	3 079 157,54	777 113,53
I. Zapasy	180 385,52	
1. Materiały	178 685,52	
2. Półprodukty i produkty w toku		
3. Produkty gotowe		
4. Towary		
5. Zaliczki na dostawy i usługi	1 700,00	
II. Należności krótkoterminowe	286 641,50	712 398,79
1. Należności od jednostek powiązanych		
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:		
- do 12 miesięcy		
- powyżej 12 miesięcy		
b) inne		
2. Należności od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale		
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:		
- do 12 miesięcy		
- powyżej 12 miesięcy		
b) inne		
3. Należności od pozostałych jednostek	286 641,50	712 398,79
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	20 564,67	521 983,39
- do 12 miesięcy	20 564,67	521 983,39
- powyżej 12 miesięcy		
b) z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	178 897,63	91 243,00
c) inne	87 179,20	99 172,40
d) dochodzone na drodze sądowej		
III. Inwestycje krótkoterminowe	2 525 199,86	614,69
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	2 525 199,86	614,69
a) w jednostkach powiązanych		

- udziały lub akcje		
- inne papiery wartościowe		
- udzielone pożyczki		
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe		
b) w pozostałych jednostkach	166,40	166,40
- udziały lub akcje	166,40	166,40
- inne papiery wartościowe		
- udzielone pożyczki		
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe		
c) Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	2 525 033,46	448,29
- środki pieniężne w kasie i na rachunkach	2 525 033,46	448,29
- inne środki pieniężne		
- inne aktywa pieniężne		
2. Inne inwestycje krótkoterminowe		
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	86 930,66	64 100,05
C. NALEŻNE WPŁATY NA KAPITAŁ (FUNDUSZ) PODSTAWOWY		
D. UDZIAŁY (AKCJE) WŁASNE		
AKTYWA RAZEM	10 329 559,35	1 250 035,21

BILANS

Pasywa Dane w PLN

	Kwota na dzień kończący bieżący rok obrotowy	Kwota na dzień kończący poprzedni rok obrotowy
A. KAPITAŁ (FUNDUSZ) WŁASNY	8 793 095,83	142 284,22
I. Kapitał (fundusz) podstawowy	2 119 716,00	765 000,00
II. Kapitał (fundusz) zapasowy, w tym:	9 092 374,18	975 364,64
- nadwyżka wartości sprzedaży (wartości emisyjnej) nad wartością nominalną udziałów (akcji)	8 083 296,00	
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny, w tym:		
- z tytułu aktualizacji wartości godziwej		
IV. Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe	37 311,35	37 311,35
- tworzone zgodnie z umową (statutem) spółki		
- na udziały (akcje) własne		
V. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-1 669 105,31	-1 669 105,31
VI. Zysk (strata) netto	-787 200,39	33 713,54
VII. Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)		
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	1 536 463,52	1 107 750,99
I. Rezerwy na zobowiązania		95 000,00
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		95 000,00
2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne		
- długoterminowa		
- krótkoterminowa		
3. Pozostałe rezerwy		
- długoterminowe		
- krótkoterminowe		
II. Zobowiązania długoterminowe	350 000,00	
1. Wobec jednostek powiązanych		
2. Wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale		
3. Wobec pozostałych jednostek	350 000,00	
a) kredyty i pożyczki	350 000,00	
b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych		
c) inne zobowiązania finansowe		
d) zobowiązania wekslowe		
e) inne		
III. Zobowiązania krótkoterminowe	1 178 723,52	1 005 250,99
1. Wobec jednostek powiązanych		
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności, w tym:		

7/18

Labocanna Spółka Akcyjna

Plik XML, z którego pochodzi ten wydruk jest sprawozdaniem finansowym w rozumieniu Ustawy o rachunkowości

za okres od 01.01.2021 do 31.12.2021

- do 12 miesięcy		
- powyżej 12 miesięcy		
b) inne		
2. Wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale		
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:		
- do 12 miesięcy		
- powyżej 12 miesięcy		
b) inne		
3. Wobec pozostałych jednostek	1 178 723,52	1 005 250,99
a) kredyty i pożyczki	783 834,80	576 835,35
b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych		
c) inne zobowiązania finansowe		
d) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	256 793,58	333 871,74
- do 12 miesięcy	256 793,58	333 871,74
- powyżej 12 miesięcy		
e) zaliczki otrzymane na dostawy i usługi		
f) zobowiązania wekslowe		
g) z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	33 017,21	67 958,83
h) z tytułu wynagrodzeń	21 076,45	19 878,96
i) inne	84 001,48	6 706,11
4. Fundusze specjalne		
IV. Rozliczenia międzyokresowe	7 740,00	7 500,00
1. Ujemna wartość firmy		
2. Inne rozliczenia międzyokresowe	7 740,00	7 500,00
- długoterminowe		
- krótkoterminowe	7 740,00	7 500,00
PASYWA RAZEM	10 329 559,35	1 250 035,21

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

Wariant porównawczy Dane w PLN

Kwota za bieżący
rok obrotowyKwota za poprzedni
rok obrotowy

	Kwota za bieżący rok obrotowy	Kwota za poprzedni rok obrotowy
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	334 551,52	40 000,00
- od jednostek powiązanych		
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	334 551,52	40 000,00
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)		
III. Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki		
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów		
B. Koszty działalności operacyjnej	726 934,10	70 427,00
I. Amortyzacja	13 134,67	
II. Zużycie materiałów i energii	134 970,62	
III. Usługi obce	386 555,62	58 689,00
IV. Podatki i opłaty, w tym:	44 813,06	11 738,00
- podatek akcyzowy		
V. Wynagrodzenia	129 485,71	
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym:	793,90	
- emerytalne	340,21	
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	16 285,83	
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	894,69	
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	-392 382,58	-30 427,00
D. Pozostałe przychody operacyjne	218 196,29	580 382,44
I. Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych		
II. Dotacje		
III. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych		
IV. Inne przychody operacyjne	218 196,29	580 382,44
E. Pozostałe koszty operacyjne	592 137,39	375 593,99
I. Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych		
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	571 326,47	
III. Inne koszty operacyjne	20 810,92	375 593,99
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	-766 323,68	174 361,45
G. Przychody finansowe		
I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:		
a) od jednostek powiązanych, w tym:		
- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale		
b) od jednostek pozostałych, w tym:		
- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale		

9/18

Labocanna Spółka Akcyjna

Plik XML, z którego pochodzi ten wydruk jest sprawozdaniem finansowym w rozumieniu Ustawy o rachunkowości

za okres od 01.01.2021 do 31.12.2021

II. Odsetki, w tym:		
- od jednostek powiązanych		
III. Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:		
- w jednostkach powiązanych		
IV. Aktualizacja wartości aktywów finansowych		
V. Inne		
H. Koszty finansowe	62 645,72	2 331,17
I. Odsetki, w tym:	31 322,64	2 331,17
- dla jednostek powiązanych		
II. Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:		
- w jednostkach powiązanych		
III. Aktualizacja wartości aktywów finansowych		
IV. Inne	31 323,08	
I. Zysk (strata) brutto (F+G-H)	-828 969,40	172 030,28
J. Podatek dochodowy	-41 769,01	138 316,74
K. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)		
L. Zysk (strata) netto (I-J-K)	-787 200,39	33 713,54

ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

Dane w PLN

	Kwota na dzień kończący bieżący rok obrotowy	Kwota na dzień kończący poprzedni rok obrotowy
I. Kapitał (fundusz) własny na początek okresu (BO)	142 284,22	108 570,68
I. Kapitał (fundusz) własny na początek okresu (BO)	142 284,22	108 570,68
- zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości		
- korekty błędów		
I.a. Kapitał (fundusz) własny na początek okresu (BO), po korektach	142 284,22	108 570,68
1. Kapitał podstawowy	2 119 716,00	765 000,00
1. Kapitał (fundusz) podstawowy na początek okresu	765 000,00	765 000,00
1.1. Zmiany kapitału (funduszu) podstawowego	1 354 716,00	
a) zwiększenie (z tytułu)	1 354 716,00	
- wydania udziałów (emisji akcji)	1 354 716,00	
b) zmniejszenie (z tytułu)		
- umorzenia udziałów (akcji)		
1.2. Kapitał (fundusz) podstawowy na koniec okresu	2 119 716,00	765 000,00
2. Kapitał zapasowy	9 092 374,18	975 364,64
2. Kapitał (fundusz) zapasowy na początek okresu	975 364,64	975 364,64
2.1. Zmiany kapitału (funduszu) zapasowego	8 117 009,54	
a) zwiększenie (z tytułu)	8 117 009,54	
- emisji akcji powyżej wartości nominalnej	8 083 296,00	
- podziału zysku (ustawowo)		
- podziału zysku (ponad wymaganą ustawowo minimalną wartość)	33 713,54	
b) zmniejszenie (z tytułu)		
- pokrycia straty		
2.2. Kapitał (fundusz) zapasowy na koniec okresu	9 092 374,18	975 364,64
3. Kapitał z aktualizacji wyceny		
3. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny na początek okresu - zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości		
3.1. Zmiany kapitału (funduszu) z aktualizacji wyceny		
a) zwiększenie (z tytułu)		
b) zmniejszenie (z tytułu)		
- zbycia środków trwałych		
3.2. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny na koniec okresu		
4. Kapitały rezerwowe	37 311,35	37 311,35
4. Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe na początek okresu	37 311,35	37 311,35

11/18

Labocanna Spółka Akcyjna

Plik XML, z którego pochodzi ten wydruk jest sprawozdaniem finansowym w rozumieniu Ustawy o rachunkowości

za okres od 01.01.2021 do 31.12.2021

4.1. Zmiany pozostałych kapitałów (funduszy) rezerwowych		
a) zwiększenie (z tytułu)		
b) zmniejszenie (z tytułu)		
4.2. Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe na koniec okresu	37 311,35	37 311,35
5. Wynik z lat ubiegłych	-1 669 105,31	-1 669 105,31
5. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu	-1 635 391,77	-1 311 467,40
5.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	33 713,54	
- zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości		
- korekty błędów		
5.2. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	33 713,54	
a) Zwiększenie (z tytułu)		
- podziału zysku z lat ubiegłych		
b) Zmniejszenie (z tytułu)	33 713,54	
podział wyniku za 2020r.	33 713,54	
5.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu		
5.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu	1 669 105,31	1 311 467,40
- zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości		
- korekty błędów		
5.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	1 669 105,31	1 311 467,40
a) Zwiększenie straty (z tytułu)		357 637,91
- przeniesienia straty z lat ubiegłych do pokrycia		357 637,91
b) Zmniejszenie straty (z tytułu)		
5.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	1 669 105,31	1 669 105,31
5.7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu	-1 669 105,31	-1 669 105,31
6. Wynik netto	-787 200,39	33 713,54
a) zysk netto		33 713,54
b) strata netto	787 200,39	
c) odpisy z zysku		
II. Kapitał (fundusz) własny na koniec okresu (BZ)	8 793 095,83	142 284,22
III. Kapitał (fundusz) własny, po uwzględnieniu proponowanego podziału zysku (pokrycia straty)	8 785 634,22	142 284,22

RACHUNEK PRZEPLYWÓW PIENIĘŻNYCH

Metoda pośrednia Dane w PLN

Kwota za bieżący
rok obrotowyKwota za poprzedni
rok obrotowy

A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej		
I. Zysk (strata) netto	-787 200,39	33 713,54
II. Korekty razem	380 052,49	-35 361,61
1. Amortyzacja	13 134,67	171 716,91
2. Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych		
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	31 322,64	10,55
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej		
5. Zmiana stanu rezerw	-95 000,00	93 500,00
6. Zmiana stanu zapasów	-180 385,52	
7. Zmiana stanu należności	425 757,29	-226 459,07
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	-33 526,92	-115 696,74
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	218 750,33	41 716,74
10. Inne korekty		-150,00
III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej (I±II)	-407 147,90	-1 648,07
B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej		
I. Wpływy		
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych		
2. Zbycie inwestycji w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne		
3. Z aktywów finansowych, w tym:		
a) w jednostkach powiązanych		
b) w pozostałych jednostkach		
- zbycie aktywów finansowych		
- dywidendy i udziały w zyskach		
- spłata udzielonych pożyczek długoterminowych		
- odsetki		
- inne wpływy z aktywów finansowych		
4. Inne wpływy inwestycyjne		
II. Wydatki	7 031 955,74	
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	5 666 957,74	
2. Inwestycje w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne		
3. Na aktywa finansowe, w tym:	1 364 998,00	

13/18

Labocanna Spółka Akcyjna

Plik XML, z którego pochodzi ten wydruk jest sprawozdaniem finansowym w rozumieniu Ustawy o rachunkowości

za okres od 01.01.2021 do 31.12.2021

a) w jednostkach powiązanych		
b) w pozostałych jednostkach	1 364 998,00	
- nabycie aktywów finansowych	1 364 998,00	
- udzielone pożyczki długoterminowe		
4. Inne wydatki inwestycyjne		
III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej (I-II)	-7 031 955,74	
C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej		
I. Wpływy	11 065 461,60	1 346,24
1. Wpływy netto z wydania udziałów (emisji akcji) i innych instrumentów kapitałowych oraz dopłat do kapitału	9 438 012,00	
2. Kredyty i pożyczki	1 627 449,60	1 346,24
3. Emisja dłużnych papierów wartościowych		
4. Inne wpływy finansowe		
II. Wydatki	1 101 772,79	10,55
1. Nabycie udziałów (akcji) własnych		
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli		
3. Inne, niż wypłaty na rzecz właścicieli, wydatki z tytułu podziału zysku		
4. Spłaty kredytów i pożyczek	1 077 000,00	
5. Wykup dłużnych papierów wartościowych		
6. Z tytułu innych zobowiązań finansowych		
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego		
8. Odsetki	24 772,79	10,55
9. Inne wydatki finansowe		
III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej (I-II)	9 963 688,81	1 335,69
D. Przepływy pieniężne netto, razem	2 524 585,17	-312,38
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	2 524 585,17	-312,38
- zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych		
F. Środki pieniężne na początek okresu	448,29	760,67
G. Środki pieniężne na koniec okresu, w tym:	2 525 033,46	448,29
- o ograniczonej możliwości dysponowania		

KALKULACJA PODATKU DOCHODOWEGO

<i>Dane w PLN</i>	Kwota za bieżący rok obrotowy	Kwota za poprzedni rok obrotowy
A. Zysk (strata) brutto za dany rok	-828 969,40	172 030,28
B. Przychody zwolnione z opodatkowania (trwałe różnice pomiędzy zyskiem/stratą dla celów rachunkowych a dochodem/stratą dla celów podatkowych), w tym:		
Pozostałe		
C. Przychody niepodlegające opodatkowaniu w roku bieżącym, w tym:	56 208,67	500 000,00
Pozostałe		
D. Przychody podlegające opodatkowaniu w roku bieżącym, ujęte w księgach rachunkowych lat ubiegłych w tym:	500 000,00	
Pozostałe		
E. Koszty niestanowiące kosztów uzyskania przychodów (trwałe różnice pomiędzy zyskiem/stratą dla celów rachunkowych a dochodem/stratą dla celów podatkowych), w tym:	614 183,47	377 913,93
Pozostałe		
koszty podniesienia kapitału (art. 12 ust. 4 pkt. 4)	6 774,00	
- z innych źródeł przychodów	6 774,00	
odsetki budżetowe (art. 16 ust. 1 pkt. 21)	14 308,40	2 319,94
- z innych źródeł przychodów	14 308,40	
należności przedawnione (art. 16 ust. 1 pkt. 26a)	571 326,47	
- z innych źródeł przychodów	571 326,47	
amortyzacja wartości firmy (art. 16c)		171 716,91
- z innych źródeł przychodów		171 716,91
odszkodowanie umowne (art. 16 ust. 1 pkt. 22)		200 000,00
F. Koszty nieuznawane za koszty uzyskania przychodów w bieżącym roku, w tym:	22 529,59	12 888,00
Pozostałe		
rezerwa na koszty (art. 16 ust. 1 pkt. 26)	11 970,00	12 888,00
- z innych źródeł przychodów	11 970,00	
G. Koszty uznawane za koszty uzyskania przychodów w roku bieżącym ujęte w księgach lat ubiegłych, w tym:	22 503,41	8 000,00
Pozostałe		
Składki ZUS opłacone w roku bieżącym (art. 15 ust. 4h)	16 115,41	
- z innych źródeł przychodów	16 115,41	
H. Strata z lat ubiegłych, w tym:	229 031,58	54 832,21
I. Inne zmiany podstawy opodatkowania, w tym:		
Pozostałe		
J. Podstawa opodatkowania podatkiem dochodowym		

15/18

Labocanna Spółka Akcyjna

Plik XML, z którego pochodzi ten wydruk jest sprawozdaniem finansowym w rozumieniu Ustawy o rachunkowości

za okres od 01.01.2021 do 31.12.2021

K. Podatek dochodowy

PODPISY ZŁOŻONE POD SPRAWOZDANIEM

INFORMACJA DODATKOWA

Dane w PLN

Informacja dodatkowa

Informacja_dodatkowaSF2021.pdf

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

Nota 1

Wartości niematerialne i prawne

1.1. Zmiany w wartościach niematerialnych i prawnych

Tytuł	Koszty zakończonych prac rozwojowych	Wartość firmy	Autorskie prawa majątkowe, prawa pokrewne, licencje, koncesje	Prawa do wynalazków, patentów, znaków towarowych, wzorów użytkowych oraz zdobniczych	Know-how	Inne wartości niematerialne i prawne	Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	Razem
Wartość brutto na 01.01.2021	0,00	1 542 798,29	0,00	0,00	0,00	43 650,00	0,00	1 586 448,29
Zwiększenia:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- nabycie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zmniejszenia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- sprzedaż	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- likwidacja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- odpisy z tytułu trwałej utraty wartości	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wartość brutto na 31.12.2021	0,00	1 542 798,29	0,00	0,00	0,00	43 650,00	0,00	1 586 448,29
Umorzenie na 01.01.2021	0,00	1 542 798,29	0,00	0,00	0,00	43 650,00	0,00	1 542 798,29
Zwiększenia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- amortyzacja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zmniejszenia:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- sprzedaż	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- likwidacja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Umorzenie na 31.12.2021	0,00	1 542 798,29	0,00	0,00	0,00	43 650,00	0,00	1 586 448,29
Wartość netto								
Stan na 01.01.2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stan na 31.12.2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

1.2. Wartości niematerialne i prawne (struktura własnościowa)

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2020	Stan na 31.12.2021
a) własne	0,00	0,00
b) używane na podstawie umowy najmu, dzierżawy lub innej umowy, w tym umowy leasingu	0,00	0,00
Wartości niematerialne i prawne razem:	0,00	0,00

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

Nota 2

Rzeczowe środki trwałe

2.1. Zmiany w środkach trwałych

Tytuł	Grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	Budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Inne środki trwałe	Środki trwałe w budowie	Zaliczki na środki trwałe w budowie	Razem
Wartość brutto na 01.01.2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zwiększenia:	841 055,32	4 825 902,42	0,00	0,00	0,00	103 265,74	450 000,00	6 220 223,48
- nabycie	841 055,32	4 722 636,68	0,00	0,00	0,00	103 265,74	450 000,00	5 216 957,74
- przeniesienie	0,00	103 265,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	553 265,74
- aktualizacja wyceny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zmniejszenia:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	103 265,74	450 000,00	553 265,74
- sprzedaż	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- likwidacja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- przeniesienie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	103 265,74	450 000,00	553 265,74
- odpis z tytułu trwałej utraty wartości	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wartość brutto na 31.12.2021	841 055,32	4 825 902,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 666 957,74
Umorzenie na 01.01.2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zwiększenia:	3 295,84	9 838,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13 134,67
- aktualizacja wyceny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- amortyzacja	3 295,84	9 838,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13 134,67
- przeniesienie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zmniejszenia:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- sprzedaż	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- likwidacja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- przeniesienie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Umorzenie na 31.12.2021	3 295,84	9 838,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13 134,67
Wartość netto								
Stan na 01.01.2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stan na 31.12.2021	837 759,48	4 816 063,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 653 823,07

2.2. Środki trwale bilansowe (struktura własnościowa)

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2020	Stan na 31.12.2021
c) własne	0,00	4 772 688,90
d) używane na podstawie umowy najmu, dzierżawy lub innej umowy, w tym umowy leasingu, tym: - grunty użytkowane na podstawie prawa do wieczystego użytkowania gruntów (powierzchnia 1,3834 ha)	0,00	787 707,26
Środki trwale bilansowe razem:	0,00	5 653 823,07

Na wartość własności środków trwałych składają się przede wszystkim zakupiony przez Spółkę w październiku 2021 roku budynek wraz z nieruchomością, której Spółka jest właścicielem oraz grunty użytkowane przez Spółkę na podstawie prawa do wieczystego użytkowania.

2.3. Środki trwale wykazywane pozabilansowo

Wartość niemortyzowanych lub niemiarzonych przez jednostkę środków trwałych, używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów, w tym z tytułu umów leasingu

W 2021 roku jednostka użytkuje na podstawie umowy najmu dwa lokale biurowe: w Koszalinie i Łodzi. Spółka nie posiada wiedzy na temat wartości w/w lokali. Umowa najmu lokalu biurowego w Łodzi wypowiedziana została przez wynajmującego ze skutkiem na dzień 30 kwietnia 2022 roku.

Nota 3**Prowadzone prace rozwojowe oraz kwota wartości firmy**

W 2021 r. Spółka nie prowadziła prac rozwojowych.

W 2020 r. Spółka nie prowadziła prac rozwojowych.

Nota 4**Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie, w tym odsetki oraz różnice kursowe, które powiększyły koszt wytworzenia środków trwałych w budowie w roku obrotowym**

Tytuł	2020	2021
Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie:	0,00	103 265,74
W tym:		
- skapitalizowane odsetki	0,00	0,00
- skapitalizowane różnice kursowe	0,00	0,00

Nota 5**Poniesione w ostatnim roku i planowane nakłady na niefinansowe aktywa trwałe**

Tytuł	2020	2021
Nakłady poniesione w okresie sprawozdawczym razem, w tym:	0,00	5 666 957,74
Nabycie wartości niematerialnych i prawnych	0,00	0,00
Nabycie środków trwałych, w tym:	0,00	5 563 692,00
– na ochronę środowiska	0,00	0,00
Środki trwale w budowie, w tym:	0,00	103 265,74
– na ochronę środowiska	0,00	0,00
Koszty planowane na okres następny	0,00	0,00
Nabycie wartości niematerialnych i prawnych	0,00	0,00

W pozycji środki trwale w budowie Spółka wykazała wartość poniesionych przez nią nakładów na nabyty w październiku 2021 roku budynek handlowy. O konieczności poniesienia i ponoszeniu tychże nakładów Spółka

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

informowała w giełdowych raportach bieżących. Większość poniesionych przez Spółkę nakładów skatalizowana została w listopadzie i grudniu 2021 roku. Spółka remonty obiektu i adaptacje powierzchni handlowych w nabytym obiekcie zakańcząc będzie w I kwartale 2022 roku.

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

Nota 6

Długoterminowe aktywa finansowe

6.1. Długoterminowe aktywa finansowe i zmiana stanu długoterminowych aktywów finansowych wg grup rodzajowych

wyszczególnienie	udziały i akcje	dłużne papiery wartościowe	inne papiery wartościowe	udzielone pożyczki	inne długoterminowe aktywa finansowe	RAZEM
a) w jednostkach powiązanych						
stan na 01.01.2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zwiększenia – nabycie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zmniejszenia – sprzedaż	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
stan na 31.12.2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b) w pozostałych jednostkach, w których emitent posiada zaangażowanie w kapitale, w tym:						
stan na 01.01.2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zwiększenia – nabycie	1 165 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 165 000,00
zmniejszenia – sprzedaż	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
stan na 31.12.2021	1 165 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 165 000,00
c) w pozostałych jednostkach, tym						
- we wspólniku jednostki współzależnej						
stan na 01.01.2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zwiększenia – nabycie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zmniejszenia – sprzedaż	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
stan na 31.12.2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- w znaczącym inwestorze						
stan na 01.01.2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zwiększenia – nabycie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zmniejszenia – sprzedaż	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
stan na 31.12.2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- w innych jednostkach						
stan na 01.01.2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zwiększenia – nabycie	199 998,00	0,00	0,00	0,00	0,00	199 998,00
zmniejszenia – sprzedaż	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
stan na 31.12.2021	199 998,00	0,00	0,00	0,00	0,00	199 998,00
RAZEM:	1 365 998,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 364 998,00

Na wartość długoterminowych aktywów inwestycyjnych w kwocie 1.364.998,00 zł składa się suma wartości nabytych przez Spółkę akcji/udziałów odpowiednio w Centrum Medycyny Konopnej S.A. i Medican Campus Sp. z o.o..

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

6.2. Udziały lub akcje w jednostkach podporządkowanych

Dane jednostki podporządkowanej	
nazwa (firma) jednostki, ze wskazaniem formy prawnej	Medican Campus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
siedziba	ul. Plac Gwiaździsty 7/1 75-801 Koszalin
przedmiot przedsiębiorstwa	pozostała sprzedaż detaliczna
Charakter powiązania	jednostka stowarzyszona
Zastosowana metoda konsolidacji	nie podlega konsolidacji / nie podlega wycenie metodą praw własności
Data objęcia kontroli/ współkontroli/ uzyskania znaczącego wpływu	17.12.2021
Wartość udziałów / akcji według ceny nabycia	1 165 000,00 zł
Korekty aktualizujące wartość	0,00
Wartość bilansowa udziałów	1 165 000,00 zł
Procent posiadanego kapitału zakładowego	20 %
Udział w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu	20 %
Wskazanie innej niż podstawy kontroli / współkontroli / znaczącego wpływu	n/d
Wybrane dane finansowe	
kapitał własny jednostki, w tym:	207 960,74
- kapitał zakładowy	12 500,00
- kapitał zapasowy	b/d
- pozostały kapitał własny, w tym: zysk (strata) z lat ubiegłych zysk (strata) netto	b/d
zobowiązania i rezerwy na zobowiązania jednostki, w tym:	87 258,09
- zobowiązania długoterminowe	-
- zobowiązania krótkoterminowe	87 258,09
należności jednostki:	76 522,72
- należności długoterminowe	-
- należności krótkoterminowe	76 522,72
aktywa jednostki, razem	295 218,83
przychody ze sprzedaży	579 020,60
nieopłacona przez emitenta wartość udziałów (akcji) w jednostce	-
otrzymane lub należne dywidendy od jednostki za ostatni rok obrotowy	-

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

6.3. Udziały lub akcje w pozostałych jednostkach

Dane jednostek pozostałych	
nazwa (firma) jednostki, ze wskazaniem formy prawnej	Centrum Medycyny Konopnej Spółka Akcyjna
siedziba	ul. Wilcza 46 00-679 Warszawa
przedmiot przedsiębiorstwa	pozostała działalność w zakresie opieki zdrowotnej
wartość bilansowa udziałów (akcji)	199 998 zł
kapitał własny jednostki, w tym:	-37 276,13 zł
- kapitał zakładowy	106 679,50 zł
procent posiadanego kapitału zakładowego	2,08%
udział w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu	2,08%
nieopłacona przez emitenta wartość udziałów (akcji)	-
otrzymane lub należne dywidendy za ostatni rok obrotowy	-

6.4. Papiery wartościowe, udziały i inne długoterminowe aktywa finansowe (struktura walutowa)

wyszczególnienie	31.12.2020	31.12.2021
a) w walucie polskiej	0,00	1 364 998,00
b) w euro lub innej walucie	0,00	0,00
RAZEM:	0,00	1 364 998,00

6.5. Papiery wartościowe, udziały i inne długoterminowe aktywa finansowe (wg zbywalności)

wyszczególnienie	31.12.2020	31.12.2021
A. Z nieograniczoną zbywalnością, notowane na rynku regulowanym (wartość bilansowa)	0,00	0,00
B. Z nieograniczoną zbywalnością, nienotowane na rynku regulowanym (wartość bilansowa)	0,00	1 364 998,00
a) akcje (wartość bilansowa)	0,00	0,00
- korekty aktualizujące wartość (za okres)		
- wartość na początek okresu		
- wartość wg cen nabycia		
b) obligacje (wartość bilansowa)	0,00	0,00
- korekty aktualizujące wartość (za okres)		
- wartość na początek okresu		
- wartość wg cen nabycia		
c) udziały (wartość bilansowa)	0,00	1 364 998,00
- korekty aktualizujące wartość (za okres)		0,00
- wartość na początek okresu		0,00
- wartość wg cen nabycia		1 364 998,00
C. Z ograniczoną zbywalnością	0,00	0,00
Wartość według cen nabycia razem:	0,00	1 364 998,00
Wartość na początek okresu, razem:	0,00	0,00
Korekty aktualizujące wartość (za okres), razem:	0,00	0,00
Wartość bilansowa, razem:	0,00	1 364 998,00

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

Nota 7

Zmiana stanu aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego

wyszczególnienie	2020	2021
Stan aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego na początek okresu	328 128,47	284 811,73
a) Odniesionych na wynik finansowy	328 128,47	284 811,73
b) Odniesionych na kapitał własny	0,00	0,00
c) Odniesionych na wartość firmy lub ujemną wartość firmy	0,00	0,00
Zwiększenia		4 280,62
a) Odniesione na wynik finansowy okresu, z tytułu:		4 280,62
- ujemnych różnic przejściowych		4 280,62
- w związku ze stratą podatkową		0,00
b) Odniesione na kapitał własny	0,00	0,00
c) Odniesione na wartość firmy lub ujemną wartość firmy	0,00	0,00
Zmniejszenia	43 316,74	57 511,61
a) Odniesione na wynik finansowy okresu, z tytułu:	43 316,74	57 511,61
- ujemnych różnic przejściowych	- 928,60	1 213,72
- wykorzystanie straty podatkowej	44 245,34	56 297,89
b) Odniesione na kapitał własny	0,00	0,00
c) Odniesione na wartość firmy lub ujemną wartość firmy	0,00	0,00
Stan aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego na koniec okresu	284 811,73	231 580,74
a) Odniesionych na wynik finansowy	284 811,73	231 580,74
b) Odniesionych na kapitał własny	0,00	0,00
c) Odniesionych na wartość firmy lub ujemną wartość firmy	0,00	0,00

Aktywo na podatek odroczone w kwocie 225.875,12 zł dotyczy aktywa od strat podatkowych o następującej wysokości i możliwym okresie wykorzystania:

wyszczególnienie	Kwota straty	Aktywo na podatek odroczone	Maksymalny rok wykorzystania
Strata podatkowa za 2017 rok	404 409,75	38 418,93	2022 r.
Strata podatkowa za 2020 rok	974 057,33	185 070,89	2023 r.
Strata podatkowa za 2021 rok	12 554,22	2 385,30	2024 r.
Razem	1 391 021,30	225 875,12	

W ocenie Zarządu, Spółka już po wdrożonych w 2021 roku i planowanych na 2022 rok oszczędnościach kosztowych powinna być w stanie wykorzystać przedstawione powyżej straty podatkowe.

Nota 8

Istotne pozycje czynnych rozliczeń międzyokresowych

Wyszczególnie	2020	2021
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe kosztów, w tym m.in.:	472 921,68	231 580,74
- aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	284 811,73	231 580,74
- najem lokalu	187 499,95	0,00
- inne	610,00	0,00
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe kosztów, w tym m.in.:	64 100,05	86 930,66
- najem lokalu	62 500,05	0,00
- inne	1 600,00	4 776,30
- koszty przyszłych okresów – prognoza zużycia gazu	0,00	25 945,69
- przychody zafakturowane w 2022r, dotyczące 2021r.	0,00	56 208,67

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

Nota 9

Zapasy

wyszczególnienie	31.12.2020	31.12.2021
materiały	0,00	178 685,52
półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00
produkty gotowe	0,00	0,00
towary	0,00	0,00
zaliczki na dostawy	0,00	1 700,00
RAZEM:	0,00	180 385,52

Nota 10

Dokonane w trakcie roku obrotowego odpisy aktualizujące wartość aktywów trwałych

wyszczególnienie	Odpisy w 2020 r.	Odpisy w 2021 r.
Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
Rzeczowe aktywa trwałe, w tym:	0,00	0,00
- środki trwałe w budowie	0,00	0,00
Należności długoterminowe	0,00	0,00
Inwestycje długoterminowe, w tym:	0,00	0,00
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe, w tym:	0,00	0,00
- aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
- inne rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
Razem dokonane odpisy aktualizujące wartość aktywów trwałych	0,00	0,00

Nota 11

Dane o odpisach aktualizujących wartość należności

Rodzaj należności	Zmiany stanu odpisów w ciągu roku obrotowego				
	Stan na początek roku obrotowego	Zwiększenia	Wykorzystanie	Rozwiązanie	Stan na koniec roku obrotowego
Należności z tytułu dostaw towarów i usług	46 921,59	0,00	46 921,59	0,00	0,00
Inne należności	180 000,00	0,00	180 000,00	0,00	0,00

Nota 12

Struktura własności kapitału podstawowego

Struktura kapitału akcyjnego	Liczba akcji	Liczba głosów	Cena nominalna akcji	Wartość nominalna akcji (w PLN)	Udział w kapitale	Udział w głosach
1. Akcje serii A	4 000 000	4 000 000	0,10	400 000,00	18,9 %	18,9 %
2. Akcje serii B	650 000	650 000	0,10	65 000,00	3,0 %	3,0 %
3. Akcje seria C	3 000 000	3 000 000	0,10	300 000,00	14,2 %	14,2 %
4. Akcje seria D	13 547 160	13 547 160	0,10	1 354 716,00	63,9 %	63,9 %
Razem	21 197 160	21 197 160	2 119 716	2 119 716,00	100%	100%

Nie występują akcje uprzywilejowane.

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

Nota 13

Propozycje co do sposobu podziału zysku lub pokrycia straty za rok obrotowy

wyszczególnienie	2020	2021
WYNIK NETTO	34 193,54	- 787 200,39
- kapitał zapasowy (+/-)	34 193,54	
- zyski lat przyszłych		- 787 200,39

Proponuje się pokrycie straty netto z zysków lat przyszłych.

Nota 14

Zmiany stanu rezerw

wyszczególnienie	Stan na początek okresu	Zwiększenia	Wykorzystanie	Rozwiązanie	Stan na koniec okresu
1. Z tytułu odroczonego podatku dochodowego	95 000,00	0,00	95 000,00	0,00	0,00
2. Na świadczenia emerytalne i podobne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Pozostałe rezerwy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	95 000,00	0,00	95 000,00	0,00	0,00

Nota 15

Zobowiązania długoterminowe – struktura czasowa według zapadalności

wyszczególnienie	31.12.2020	31.12.2021
Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
Razem wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	0,00	350 000,00
• powyżej 1 roku do 3 lat	0,00	350 000,00
Razem wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
Razem	0,00	350 000,00

Wskazana kwota 350.000,00 zł stanowiąca zobowiązanie wobec pozostałych jednostek wynika z zaciągniętej przez Spółkę pożyczki od akcjonariusza Spółki Pana Pawła Kicińskiego (będącego jednocześnie przewodniczącym Rady Nadzorczej Spółki) w ramach uruchomionego przez niego dla Spółki długoterminowego finansowania do wysokości 2 mln zł. Na saldo składa się kwota 200.000,00 zł, którą Spółka sfinansowała między innymi przedwstępne nabycie nieruchomości w Koszalinie oraz kwota 150.000,00 zł którą Spółka współfinansowała zakup olejków konopnych pod własną marką.

Nota 16

Bierne rozliczenia międzyokresowe

wyszczególnienie	2020	2021
Rozliczenia międzyokresowe (bierne), w tym:	9 000,00	7 740,00
a) długoterminowe, w tym:	0,00	0,00
b) krótkoterminowe, w tym:	9 000,00	7 500,00
- dotacje	0,00	0,00
- badanie sprawozdania finansowego	6 000,00	7 500,00
- pozostałe	3 000,00	240,00

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

Nota 17

Aktywa lub pasywa wykazywane w więcej niż jednej pozycji bilansu

Tytuł	31.12.2020	31.12.2021
Rozliczenie z Holicon Sp. z o.o. z tytułu czynszu najmu		
Wartość łączna:	250 000,00	0,00
Ujęcie w następujących pozycjach:		
– rozliczenia międzyokresowe długoterminowe	187 499,95	0,00
– rozliczenia międzyokresowe krótkoterminowe	62 500,05	0,00

Wskazana w Nocie 17 wartość 250.000,00 zł stanowi o obciążeniu wyniku finansowego Spółki za rok 2021. Zarząd Spółki podjął decyzję o rozliczeniu tej kwoty m.in. przez wzgląd na brak dokumentacji potwierdzających możliwość jej odzyskania przez Spółkę i jej przedawnienie.

Nota 18

Umowy kredytowe i dłużne

Na przestrzeni roku 2021 Spółka zawarła umowy pożyczek z dwoma podmiotami:

1. Pożyczki ze spółką Ragnar Trade Sp. z o.o. w łącznej kwocie 777 tys. zł., udzielona w ramach odrębnych umów. Do dnia bilansowego jednostka zwróciła 577 tys. zł. Oprocentowanie pożyczki wynosi 2 % w skali roku. Pożyczka udzielona jest na czas nieokreślony, z obowiązkiem zwrotu w terminie 30 dni od dnia pisemnego wypowiedzenia umowy przez Pożyczkodawcę. Saldo zobowiązania wynosi 200.000,00 zł. Środki w ramach widniejącej w bilansie pożyczki od tego podmiotu przeznaczone zostały na zakup akcji Centrum Medycyny Konopnej S.A.
2. Umowa pożyczki z dn. 04.03.2021 r. z Panem Pawłem Kicińskim do maksymalnej kwoty 2 mln zł, z możliwością wypłaty w transzach. Do dnia bilansowego jednostka zwróciła 500 tys. zł. Na dzień bilansowy saldo zobowiązania jednostki wynosi 350 tys. zł. Oprocentowanie pożyczki wynosi 2 % w skali roku. Pożyczka udzielona jest na czas nieokreślony, z terminem spłaty do 31.12.2022 r.

Dodatkowo Spółka posiada kredyty zawarte w latach ubiegłych:

1. W dniu 20.10.2016 r. Spółka zawarła umowę kredytu nieodnawialnego na finansowanie bieżącej działalności na kwotę 300.000,00 zł z terminem zapadalności w dniu 01.10.2020 r. Oprocentowanie kredytu wynosi WIBOR3M + marża 3,6% rocznie. Zabezpieczeniem kredytu jest gwarancja *de minimis* BGK. Na dzień 31.12.2021 r. zadłużenie z tytułu niniejszego kredytu wynosiło 24.400,00 zł.
2. W dniu 03.04.2016 r. Spółka zawarła umowę kredytu w rachunku bieżącym na kwotę 300.000,00 zł z terminem zapadalności w dniu 28.02.2020 r. Oprocentowanie kredytu wynosi WIBOR3M + marża 3,6% rocznie. Na dzień 31.12.2021 r. wykorzystanie kredytu wyniosło 255.850,48 zł. Po dniu bilansowym Spółka otrzymała wezwanie do spłaty zadłużenia, w ślad za którym Spółka przedstawiła kredytodawcy swoje stanowisko w sprawie wraz z propozycją ugodowego rozliczenia, ale nie zostało ono zaakceptowane przez kredytodawcę.
3. W dniu 28.09.2016 r. Spółka zawarła umowę kredytu w rachunku bieżącym na kwotę 300.000,00 zł z terminem zapadalności w dniu 26.09.2020 r. Oprocentowanie kredytu wynosi WIBOR1M + marża 4,6% rocznie. Na dzień 31.12.2021 wykorzystanie kredytu wyniosło 295.914,70 zł. Zabezpieczenie kredytu stanowi weksel własny in blanco Spółki wraz z deklaracją wekslową. Wg wiedzy Spółki wierzytelność stanowiąca kredyt została zbyta przez pierwotnego kredytodawcę na rzecz podmiotu trzeciego, z którym Spółka już we wrześniu 2021 roku podjęła rozmowy w temacie ugodowego rozwiązania sporu i rozliczenia. Do dnia sporządzenia niniejszej informacji dodatkowej ugoda w przedmiotowym zakresie nie została zawarta (Spółka zaakceptowała jednak zaproponowany przez drugą stronę projekt ugody sądowej, a wierzyciel w dacie 10 lutego 2022 roku wniósł do sądu o wstąpienie do sprawy w miejsce Santander Bank Polska S.A. i wyznaczenie terminu posiedzenia sądu [w celu zawarcia ugody ze Spółką]).

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

Nota 19**Zobowiązania zabezpieczone na majątku jednostki**

Nie występują zabezpieczenia na majątku jednostki.

Nota 20**Aktywa i zobowiązania warunkowe i pozabilansowe**

Spółka w poprzednich okresach sprawozdawczych szczegółowo informowała o genezach i przedmiotach sporów z operatorami telefonii komórkowej ORANGE oraz T-MOBILE. Na przestrzeni roku 2021 w żadnej ze spraw nie doszło do istotnej zmiany stanu spraw. Obie sprawy są w toku, żadna nie jest zawieszona. Obydwie sprawy dotyczą poprzednich przedmiotów działalności Spółki.

Spór z ORANGE (Sprawa o sygn. akt XVI GC 160/17)

Na chwilę obecną w sprawie brak zaplanowanych posiedzeń lub czynności Sądu. Na przestrzeni 2021 roku w sprawie odbyły się dwa posiedzenia: 29 marca i 24 maja. Ponadto w dniu 4 listopada 2021 roku wydane zostało postanowienie o przekazaniu akt sprawy (co stało się 5 listopada 2021 roku) do biegłego sądowego w celu sporządzenia opinii w przedmiocie ustalenia, czy usługa Inteligentna Centrala została wykonana przez powoda w sposób prawidłowy oraz czy zastała naliczona prawidłowa opłata za wykonaną usługę, a także czy powód prawidłowo wystawił billingi za wykonane połączenia. Z uwagi na fakt, że opinia biegłego trafiła do pełnomocników Spółki, w określonym terminie, tj. do dnia 28 lutego 2022 roku Spółka ustosunkowała się do jej treści.

Spór z T-MOBILE (Sprawa o sygn. akt XX GC 577/20)

Na przestrzeni 2021 roku w przedmiotowej sprawie odbyły się cztery posiedzenia: 11 maja, 15 czerwca, 30 września i 7 grudnia. Po dniu bilansowym w dniu 17 lutego 2022 roku odbyła się rozprawa, na której sąd przesłuchał dwóch świadków strony pozwanej. Kolejna rozprawa, na którą wezwano następnych dwóch świadków strony pozwanej, zaplanowana jest na 28 kwietnia 2022 r. Na przestrzeni 2021 roku Spółka zaproponowała stronie pozwanej zawarcie ugody i zakończenie sporu, niemniej w odpowiedzi otrzymała kontrproponycję mającą stanowić o niekorzystnym w ocenie Spółki rozliczeniu należności Spółki i do zawarcia ugody nie doszło.

Nota 21**Struktura rzeczowa i terytorialna przychodów netto ze sprzedaży produktów i towarów**

wyszczególnienie	2020		2021	
	od jednostek powiązanych	od jednostek pozostałych	od jednostek powiązanych	od jednostek pozostałych
1. Sprzedaż usług	0,00	40 000,00	0,00	332 570,90
2. Sprzedaż produktów	0,00	0,00	0,00	1 980,62
3. Sprzedaż towarów	0,00	0,00	0,00	0,00
RAZEM	0,00	40 000,00	0,00	334 551,52
w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00
Sprzedaż dla odbiorców krajowych	0,00	0,00	0,00	0,00
– usługi/towary/produkty	0,00	40 000,00	0,00	334 551,52
Sprzedaż eksportowa	0,00	0,00	0,00	0,00
Sprzedaż wewnątrzunijna	0,00	0,00	0,00	0,00

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

Nota 22

Kwota i charakter poszczególnych pozycji przychodów lub kosztów o nadzwyczajnej wartości lub które wystąpiły incydentalnie

Opis pozycji o nadzwyczajnej wartości lub incydentalnych	2020	2021
– amortyzacja wartości firmy	-171 716,91	0,00
- koszt odszkodowania	-200 000,00	0,00
- odszkodowanie należne na podstawie podpisanej umowy	500 000,00	0,00
- zobowiązania przedawnione lub umorzone	80 382,44	218 196,29
- spisane aktywa – rozliczenia międzyokresowe	0,00	-250 610,00
- spisane należności przedawnione niepokryte odpisem aktualizującym	0,00	-99 044,07
- spisane aktywa inne	0,00	-221 672,40
Wpływ na wynik finansowy	313 334,47	-353 130,198

Na wskazane powyżej obciążenia wyniku finansowego składają się są spisane należności przedawnione (99 tys.), spisane rozliczenia dot. najmu (250 tys.) oraz spisana należność od p. Szumlasa (222 tys.). O obciążeniu wyniku finansowego Spółki odpisami dokonany w IV kwartale 2021 roku Spółka informowała w sprawozdaniu finansowym za tenże okres.

Nota 23

Przeciętne zatrudnienie

Pozycja	2020	2021
Ogółem, z tego:		
– pracownicy umysłowi (na stan. nierobotniczych)	0	1

Nota 24

Wynagrodzenia, łącznie z wynagrodzeniem z zysku, wypłacone lub należne osobom wchodzącym w skład organów zarządzających, nadzorujących albo administrujących spółek handlowych (dla każdej grupy osobno) za rok obrotowy oraz wszelkich zobowiązaniach wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych członków tych organów lub zobowiązania zaciągnięte w związku z tymi emeryturami, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdej kategorii organu oraz kwoty zaliczek, kredytów, pożyczek i świadczeń o podobnym charakterze udzielone osobom wchodzącym w skład organów zarządzających, nadzorujących i administrujących jednostki, ze wskazaniem ich głównych warunków, wysokości oprocentowania oraz wszelkich kwot spłaconych, odpisanych lub umorzonych, a także zobowiązania zaciągnięte w ich imieniu tytułem gwarancji i poręczeń wszelkiego rodzaju, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdego z tych organów

Transakcje z osobami wchodzącymi w skład organów zarządzających:

W 2021 roku Zarząd Spółki otrzymał wynagrodzenie w wysokości 126 000 zł.

W 2020 roku Zarząd Spółki nie otrzymał wynagrodzenia.

Członkowie Rady Nadzorczej nie pobierali w 2021 roku z tytułu pełnienia funkcji jakichkolwiek wynagrodzeń lub zwrotów.

Spółka informuje również, iż w 2021 roku członkom jej Zarządu oraz Rady Nadzorczej nie zostały udzielone jakiegokolwiek pożyczki.

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

Nota 25

Wynagrodzenie biegłego rewidenta

Wyszczególnienie	2020	2021
Obowiązkowe badanie rocznego sprawozdania finansowego	6 000,00	7 500,00
Inne usługi poświadczające	0,00	0,00
Usługi doradztwa podatkowego	0,00	0,00
Pozostałe usługi	0,00	0,00
Razem	6 000,00	7 500,00

Nota 26

Wyjaśnienia odnośnie rachunku przepływów pieniężnych

Struktura środków pieniężnych	2020	2021
Środki pieniężne w kasie	0,46	0,00
Środki pieniężne na rachunkach bankowych	447,83	2 525 033,46
Lokaty bankowe do 3 miesięcy	0,00	0,00
Razem środki pieniężne oraz ekwiwalenty środków pieniężnych	448,29	2 525 033,46
Zmiana środków pieniężnych oraz ekwiwalentów środków pieniężnych	--312,38	2 524 585,17

Nota 27

Charakterystyka instrumentów finansowych oraz cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym

Wykaz instrumentów finansowych:

Wyszczególnienie	2020		2021	
	Wartość księgowa	Wartość godziwa	Wartość księgowa	Wartość godziwa
Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	0,00	0,00	0,00	0,00
Pożyczki udzielone i należności własne	0,00	0,00	0,00	0,00
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	0,00	0,00	0,00	0,00
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	166,40	166,40	166,40	166,40
Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu	0,00	0,00	0,00	0,00
Pozostałe zobowiązania finansowe	576 355,35	576 355,35	1 133 834,80	1 133 834,80

Na wskazaną wartość pozostałych zobowiązań finansowych Spółki na koniec 2021 roku składają się zaciągnięte przez Spółkę pożyczki od akcjonariuszy oraz wartość zaciągniętych przez Spółkę zobowiązań kredytowych.

Zasady zarządzania ryzykiem przez Spółkę mają na celu identyfikację i analizę ryzyk, na które Spółka jest narażona, określenie odpowiednich limitów i ich kontroli, jak też monitorowanie ryzyk i stopnia dopasowania do niego limitów. Zasady zarządzania ryzykiem podlegają regularnym przeglądom w celu aktualizacji pod względem zmian warunków rynkowych, zmian w działalności Spółki.

Do głównych instrumentów finansowych, z których korzysta spółka należą kredyty bankowe i otrzymane pożyczki. Głównym celem tych instrumentów finansowych jest pozyskanie środków na finansowanie działalności operacyjnej. Spółka świadomie i odpowiedzialnie zarządza ryzykiem finansowym. Podstawowymi celami realizowanymi poprzez zarządzanie ryzykiem finansowym są:

- zwiększenie przewidywalności przepływów pieniężnych,
- zapewnienie krótkoterminowej płynności finansowej,
- optymalizacja wartości przepływów pieniężnych i ryzyka,
- wspieranie procesów operacyjnych, inwestycyjnych i finansowych organizacji.

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

Główne rodzaje ryzyka finansowego Spółki obejmują:

- ryzyko związane z płynnością
- ryzyko kredytowe
- ryzyko związane z niespłacalnością należności od odbiorców
- ryzyko stopy procentowej
- ryzyko związane z utrudnionym dostępem do finansowania długiem

Ryzyko zakłóceń przepływów środków pieniężnych i utraty płynności

Zarządzanie należnościami i zobowiązaniami jest jednym z kluczowych elementów utrzymania określonego poziomu płynności finansowej. Spółka, w celu minimalizacji ryzyka utraty płynności finansowej, dokonuje analizy struktury finansowania Spółki, a także dba o utrzymanie odpowiedniego poziomu środków pieniężnych, niezbędnego do terminowego regulowania bieżących zobowiązań. Na koniec 2021 roku bieżące należności Spółki pochodziły z czynszów najmu i refakturowanych w związku z tym kosztów, nierozliczonych przychodów, wpłaconych na rzecz podmiotów trzecich kaucji pieniężnych i przede wszystkim z nadwyżki podatku VAT naliczonego nad należnym.

Pozycja:	31.12.2020	31.12.2021
Aktywa obrotowe, w tym:	777 113,53	3 103 873,73
Należności krótkoterminowe	712 398,79	311 357,69
Środki pieniężne i inwestycje krótkoterminowe	614,69	2 525 199,86
Zobowiązania krótkoterminowe, w tym:	1 012 750,99	1 218 641,32
Zobowiązania krótkoterminowe	1 005 250,99	1 004 770,99
Rozliczenia międzyokresowe	7 500,00	7 500,00
Kapitał pracujący płynny*	-235 637,46	1 885 232,41
Zobowiązania finansowe, w tym:	576 835,35	1 133 834,80
Długoterminowe	0,00	350 000,00
Krótkoterminowe	576 835,35	783 834,80
Dług netto	576 220,66	-1 391 365,06

* Należności krótkoterminowe + inwestycje krótkoterminowe – zobowiązania krótkoterminowe – rozliczenia międzyokresowe bierne (bez rozliczeń międzyokresowych przychodów)

Ryzyko kredytowe

Spółka posiada trzy zobowiązania kredytowe zaciągnięte przez nią w 2016 roku. Wszystkie zostały wypowiedziane Spółce. Dwa zobowiązania są przedmiotem postępowań sądowych. Obecny Zarząd Spółki nie jest w stanie stwierdzić, na co w okresie do wypowiedzenia umów kredytowych w 2018 roku przeznaczone zostały udzielone w ich ramach środki, ani dlaczego zobowiązania Spółki nie zostały spłacone na pierwsze wezwania kredytobiorców. W razie niekorzystnych wyroków sądów w zakresie zobowiązań kredytowych zaciągniętych przez Spółkę istnieje ryzyko konieczności spłaty zasądzonych kwot, co w danym momencie może mieć wpływ na bieżącą płynność Spółki.

Ryzyko związane z niespłacalnością należności od odbiorców

Spółka jest narażona na ryzyko kredytowe rozumiane jako ryzyko, że wierzyciele nie wywiążą się ze swoich zobowiązań i tym samym spowodują poniesienie strat przez Spółkę. Ryzyko zostało dodatkowo opisane w sprawozdaniu z działalności zarządu. Maksymalne narażenie Spółki na ryzyko kredytowe odpowiada wartości bilansowej następujących aktywów finansowych:

Aktywa:	31.12.2020	31.12.2021
Należności handlowe	341 983,39	311 357,69
Środki pieniężne	448,29	2 525 033,46
Inwestycje krótkoterminowe	166,40	166,40
Razem	342 598,08	2 836 557,55

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021**Ryzyko stopy procentowej**

Spółka posiada zobowiązania z tytułu kredytów, dla których odsetki liczone są na bazie zmiennej stopy procentowej, w związku z czym występuje ryzyko wzrostu tych stóp w stosunku do momentu zawarcia umowy. Spółka nie stosowała zabezpieczenia stóp procentowych, uznając że ryzyko stopy procentowej nie jest znaczące. Niemniej Spółka monitoruje stopień narażenia na ryzyko stopy procentowej oraz prognozy stóp procentowych i nie wyklucza podjęcia działań zabezpieczających w przyszłości.

Zobowiązania Spółki wynikające z zaciągniętych pożyczek oprocentowane są na poziomie 2 % w skali roku.

Ryzyko związane z utrudnionym dostępem do finansowania długiem

Z uwagi na skalę działalności Spółki oraz wyniki finansowe może ona mieć ograniczone możliwości w zakresie pozyskania znaczącego finansowania, zwłaszcza zaciągnięcia kredytu bankowego. Ryzyko to może być częściowo zneutralizowane możliwością pozyskania kapitału poprzez inne formy niż kredyt bankowy, jednakże może przekładać się to na wyższy koszt finansowania (emisja akcji, obligacji, pożyczka niebankowa). Spółka dysponuje aktywem trwałym w postaci nabytej nieruchomości, która w przyszłości może stanowić rzeczowe zabezpieczenie kredytu lub pożyczki.

Koszty odsetkowe (w tym wynikające z zaciągniętych zobowiązań finansowych)

Za 2020 rok:

Kategoria zobowiązania	Koszty z tyt. Odsetek naliczonych wg stóp procentowych wynikających z zawartych kontraktów przypadające na okres objęty sprawozdaniem fin.			
	Odsetki zrealizowane	odsetki niezrealizowane wg terminów zapłaty (*)		
		do 3 mies.	Od 3 do 12 mies.	Powyżej 12 mies.
Kredyty bankowe	2 331,17	0,00	0,00	0,00
Razem	2 331,17	0,00	0,00	0,00

Za 2021 rok:

Kategoria zobowiązania	Koszty z tyt. Odsetek naliczonych wg stóp procentowych wynikających z zawartych kontraktów przypadające na okres objęty sprawozdaniem fin.			
	Odsetki zrealizowane	odsetki niezrealizowane wg terminów zapłaty		
		do 3 mies.	Od 3 do 12 mies.	Powyżej 12 mies.
Kredyty bankowe	9,63	0,00	0,00	0,00
Pożyczki otrzymane	10 454,76	0,00	6 549,85	0,00
Razem	2 331,17	0,00	6 549,85	0,00

Nota 28**Zagrożenie dla kontynuacji działalności Spółki**

W ocenie Zarządu Spółki nie ma zagrożeń do kontynuowania działalności Spółki w przyszłości, w szczególności w ramach nakreślonej w lutym 2021 roku (i aktualizowanej w późniejszych okresach) strategii rozwoju.

W IV kwartale 2021 roku Spółka zaczęła czerpać korzyści z wynajmu powierzchni handlowych w nabytym 28 października 2021 roku obiekcie handlowym w Koszalinie, z czego uzyskała w okresie listopad – grudzień 2021 roku przychody w kwocie 332.570,90 zł (na którą składają się uzyskane w tym okresie czynsze najmu oraz zrefakturowane na najemców koszty).

Szacując wynik 2021 roku Zarząd Spółki dokonał analizy należności i innych aktywów widniejących w księgach pod kątem utraty ich wartości. Stwierdzono, że należności ze sprzedaży w kwocie 99.044,07 zł uległy przedawnieniu zgodnie z terminami wskazanymi w Kodeksie Cywilnym i upłynął przewidziany prawem czas dochodzenia wierzytelności. Ponadto Zarząd Spółki dokonał wyłączenia z aktywów rozliczeń międzyokresowych związanych z umową najmu (dotyczy wcześniejszej siedziby Spółki), ponieważ nie przyniosą one w przyszłości

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

żadnych korzyści - kwota odpisana z tego tytułu to 250.000,00 zł. Zarząd Spółki podjął również decyzję o spisaniu kwot należności przypisanych w księgach rachunkowych do byłego Prezesa Zarządu Spółki p. Szumlasa. Pomimo złożenia zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przeciwko mieniu i przeciwko wiarygodności dokumentów na szkodę Spółki, uznano, że prawdopodobieństwo uzyskania zadośćuczynienia jest znikome i należność w kwocie 221.672,40 zł należy spisać w koszty. Obydwie wyżej wymienione kwoty w rozliczenie 2021 roku przeszły bilansem otwarcia z poprzednich okresów. Wyżej wymienione wartości obciążąły wynik Spółki w pozycji pozostałe koszty operacyjne „Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych” i miały najistotniejszy wpływ na wysokość wygenerowanej przez Spółkę w 2021 roku straty.

W IV kw. 2021 r. ze środków pochodzących z emisji akcji serii D Spółka dokonała zapłaty za nieruchomości w Koszalinie w wysokości 5.000.000,00 zł w tym kwota 92.000,00 zł stanowiła część należnego do odprowadzenia podatku od czynności cywilno-prawnych (podostała część podatku zapłacona została ze środków własnych Spółki). Również ze środków pochodzących z emisji akcji Spółka spłaciła (12 listopada 2021 roku) część pożyczki wobec Pana Pawła Kicińskiego w kwocie 500.000,00 zł oraz zobowiązanie w kwocie 577.000,00 zł wobec pożyczkodawcy w osobie Ragnar Trade Sp. z o.o.

Jednocześnie w ramach uruchomionej przez Pana Pawła Kicińskiego linii pożyczkowej Spółka zaciągnęła w dniu 17 listopada 2021 roku zobowiązanie na kwotę 150.000,00 zł, stąd saldo zadłużenia wobec pożyczkodawcy wynosi na dzień bilansowy 350.000,00 zł. Z kolei zobowiązanie wobec Ragnar Trade Sp. z o.o. na dzień bilansowy wynosi 200.000,00 zł, albowiem Spółka zaciągnęła w tym podmiocie pożyczkę w tej kwocie na zakup i zapłatę za akcje Centrum Medycyny Konopnej S.A.

W związku z podjętymi staraniami o wprowadzenie emisji akcji serii D do obrotu na rynku NewConnect, Spółka nie publikowała jak dotąd dokumentu informacyjnego z opisem stanu realizacji działań i inwestycji po emisji akcji serii D. Niemniej jednak Spółka w związku emisją akcji serii D, w dniu 19 lipca 2021 r. na stronie <http://labocanna.pl/oferta-publiczna/> opublikowała Memorandum informacyjne, w którym przedstawiła cele emisyjne. Spółka z emisji serii D planowała pozyskać kwotę 10.710.000,00 zł. Ostatecznie Spółka osiągnęła wpływy z emisji w kwocie 9.483.012,00 zł, co stanowi 88,54% planowanej kwoty. Różnica między planowaną do pozyskania kwotą z emisji, a kwotą pozyskaną wynosi 1.226.988,00 zł, wobec czego Spółka odstąpiła częściowo lub w całości od realizacji poszczególnych celów emisji („Kwota po aktualizacji”). Na dzień 31 grudnia 2021 r. Spółka cele emisyjne zrealizowała w następującym stopniu:

Cele	Tytuł	Kwota celu emisyjnego	Kwota po aktualizacji	Kwota wydatkowana	Procent realizacji celu
3.2.1)	Zapłata za nieruchomości i uruchomienie plantacji medycznej marihuany	5 000 000,00 zł	5 000 000,00 zł	5 000 000,00 zł	100,00
3.2.2)	Rozbudowa grupy kapitałowej o kolejne podmioty	3 118 000,00 zł	2 091 012,00 zł	0,00 zł	0,00
3.2.3)	Finalizacja transakcji nabycia udziałów w Medican Campus sp. z o.o.	765 000,00 zł	765 000,00 zł	765 000,00 zł	100,00
3.2.4)	Zwrot pożyczki dla akcjonariusza Emitenta	700 000,00 zł	700 000,00 zł	500 000,00 zł	71,43
3.2.5)	Zwrot części pożyczek udzielonych Emitentowi przez Ragnar Trade sp. z o.o.	577 000,00 zł	577 000,00 zł	577 000,00 zł	100,00
3.2.6)	Rozwój Medican Campus w drodze na rynek kapitałowy	200 000,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00
3.2.7)	Współpraca z jednostkami akademickimi oraz ośrodkami badawczymi w zakresie prac badawczo-rozwojowych	200 000,00 zł	200 000,00 zł	20 420,00 zł	10,21
3.2.8)	Finansowanie bieżącej działalności Emitenta	150 000,00 zł	150 000,00 zł	106 245,00 zł	70,83

Spółka na dzień bilansowy dysponuje wskazaną w bilansie kwotą środków na rachunkach pieniężnych będąc całkowicie wypłacalną i zdolną do obsługi bieżących zobowiązań finansowych.

Sprawozdanie finansowe Labocanna Spółka Akcyjna za rok obrotowy 2021

Nota 29

Istotne zdarzenia po dniu bilansowym

Po dniu bilansowym istotne zdarzenia w Spółce nie wystąpiły.

Nota 30

Pozostałe informacje

Pozostałe informacje wymagane do ujawnienia zgodnie z ustawą o rachunkowości nie wystąpiły w Spółce w bieżącym i poprzednim okresie sprawozdawczym.

Koszalin, 6 kwietnia 2022 r.

Dominik Straoń
Prezes Zarządu

Urszula Latoszevska
Odpowiedzialna za prowadzenie
ksiąg rachunkowych

5.2. Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego za rok 2021

Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego

Dla: Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej

Labocanna S.A. z siedzibą w 75-614 Koszalin, ul. Zwycięstwa 126.

Opinia o zbadanym sprawozdaniu finansowym

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego: **Labocanna S.A. z siedzibą w 75-614 Koszalin, ul. Zwycięstwa 126.**

które zawiera:

1. bilans na dzień 2021-12-31 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą:

10 329 559,35 zł.

2. rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 2021-01-01 do 2021-12-31 wykazuje stratę w wysokości:

- 787 200,39 zł.

3. zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od 2021-01-01 do 2021-12-31 r. wykazuje wzrost kapitału własnego o kwotę:

8 650 811,61 zł.

4. rachunek przepływów pieniężnych za rok zakończony 2021-12-31 wykazujący zwiększenie stanu środków pieniężnych o kwotę:

2 524 585,17 zł.

5. informacja dodatkowa zawierająca wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia.

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2021 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 217) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Badania w wersji przyjętej jako Krajowe Standardy Badania przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów („KRSB”) oraz stosownie do ustawy z dn. 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich i nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – Dz. U. z 2020 roku, poz. 1415 z późn. zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etyki dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3431/52a/2019 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm. oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce.

Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA.

W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki za sprawozdanie finansowe.

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i umową, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd Spółki uznaje

za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd oraz członkowie Rady Nadzorczej Spółki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie

uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;

- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 r. („Sprawozdanie z działalności”)

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej.

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Zdzisław Kaźmierczak.

Działający w imieniu Zakładu Usług Rachunkowych „KONTO” Zdzisław Kaźmierczak z siedzibą w Bydgoszczy wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 1179 w imieniu którego kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez ZDZISLAW
KAZMIERCZAK
Data: 2022.04.07 09:54:20 CEST

Zdzisław Kaźmierczak, nr 1607

Bydgoszcz, 07.04.2022 r.

5.3. Uchwała Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia w sprawie podziału zysku za 2020 r.

Uchwała nr 16
Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia
LABOCANNA S.A.
z siedzibą w Koszalinie z dnia 23 czerwca 2021 roku
w sprawie:
podziału zysku za 2020 r.

§ 1

Zwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia zysk netto za rok 2020 w kwocie 33.713,54 zł (trzydzieści trzy tysiące siedemset trzynaście złotych pięćdziesiąt cztery grosze) przeznaczyć w całości na kapitał zapasowy. -----

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia. -----

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym większością 2.747.600 (dwa miliony siedemset czterdzieści siedem tysięcy sześćset) ważnych głosów oddanych „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na 2.747.600 (dwa miliony siedemset czterdzieści siedem tysięcy sześćset) głosów biorących udział w Walnym Zgromadzeniu, co stanowi 35,92% (trzydzieści pięć procent dziewięćdziesiąt dwie setne) kapitału akcyjnego. Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała została przyjęta. -----

6. Załączniki

6.1. Statut Emitenta

STATUT SPÓŁKI Labocanna S.A.

(tekst jednolity uwzględniający zmiany uchwalone przez ZWZA z dnia 23.06.2021 r.
i dookreślenie wysokości kapitału zakładowego z dnia 01.09.2021 r.)

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

Spółka, zwana w dalszej części niniejszego statutu „Spółką”, prowadzi działalność pod firmą: Labocanna Spółka Akcyjna. Spółka może używać skrótu firmy w brzmieniu Labocanna S.A. oraz wyróżniającego znaku graficznego, także w postaci znaku towarowego.

§ 2.

Spółka powstała w wyniku przekształcenia Call Center Tools Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, wpisana do rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy w Warszawie XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000351406.

§ 3.

Siedzibą Spółki jest miasto Koszalin.

§ 4.

Spółka prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami.

§ 5.

1. Na obszarze swojego działania Spółka może tworzyć spółki, oddziały, przedstawicielstwa i wszelkie inne jednostki organizacyjne.
2. Na obszarze swojego działania Spółka może uczestniczyć we wszystkich prawem dopuszczalnych powiązaniach organizacyjna prawnych z innymi podmiotami. W szczególności, ale nie wyłącznie, Spółka może przystępować do już istniejących lub nowozakładanych spółek handlowych.

II. PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI

§ 6.

1. Przedmiotem działalności Spółki jest według Polskiej Klasyfikacji Działalności:

- 1) 01.1 – uprawy rolne inne niż wieloletnie,
- 2) 01.16.Z – uprawa roślin włóknistych,
- 3) 10.8 – produkcja pozostałych artykułów spożywczych,
- 4) 10.86.Z – produkcja artykułów spożywczych homogenizowanych i żywności dietetycznej,
- 5) 10.89.Z – produkcja pozostałych artykułów spożywczych, gdzie indziej niesklasyfikowana,
- 6) 21.10.Z – produkcja podstawowych substancji farmaceutycznych,
- 7) 21.20.Z – produkcja leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych,
- 8) 46.46.Z – sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych i medycznych,
- 9) 47.11.Z – sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych,
- 10) 47.19.Z – pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach,
- 11) 47.73.Z – sprzedaż detaliczna wyrobów farmaceutycznych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach,
- 12) 47.91.Z – sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet,
- 13) 64.20.Z – działalność holdingów finansowych,
- 14) 64.30.Z – działalność trustów, funduszy i podobnych instytucji finansowych,
- 15) 64.99.Z – pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych,
- 16) 70.10.Z – działalność firm centralnych (head offices) i holdingów z wyłączeniem holdingów finansowych,
- 17) 71.20.A – badania i analizy związane z jakością żywności,
- 18) 72.11.Z – badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie biotechnologii,
- 19) 72.19.Z – badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych,
- 20) 85.59.B – pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane,
- 21) 86.90 – pozostała działalność w zakresie opieki zdrowotnej,
- 22) 68.20.Z – wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi.

2. Jeżeli podjęcie lub prowadzenie przez Spółkę określonej działalności będzie wymagało uzyskania koncesji, pozwolenia, zezwolenia, licencji lub wpisu do rejestru działalności regulowanej, Spółka podejmie taką działalność po uzyskaniu, odpowiednio, koncesji, pozwolenia, zezwolenia, licencji lub wpisu do rejestru działalności regulowanej.

§ 7.

Istotna zmiana przedmiotu działalności Spółki dokonana z zachowaniem warunków określonych w przepisie art. 417 §4 k.s.h. nie wymaga wykupu akcji Spółki od akcjonariuszy, którzy nie zgadzają się na zmianę.

III. KAPITAŁ ZAKŁADOWY

§ 8.

1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 2.119.716,00 zł (dwa miliony sto dziewiętnaście tysięcy siedemset szesnaście złotych) i dzieli się na:

- a) 4 000 000 (cztery miliony) akcji na okaziciela serii A o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda,
- b) 650 000 (sześćset pięćdziesiąt tysięcy) akcji na okaziciela serii B o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda,
- c) 3 000 000 (trzy miliony) akcji imiennych serii C o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda,
- d) 13 547 160 (trzydzieści milionów pięćset czterdzieści siedem tysięcy sto sześćdziesiąt) akcji na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda.

§ 9.

1. Zarząd Spółki jest upoważniony do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki łącznie o kwotę nie wyższą niż 573.000 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt trzy tysiące złotych), w jednej lub kilku transzach (kapitał docelowy). Upoważnienie Zarządu Spółki do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki oraz do emitowania nowych akcji Spółki w ramach limitu określonego powyżej wygasa z upływem lat trzech od dnia rejestracji zmiany Statutu dokonanej uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 20 marca 2015 roku.

2. Akcje emitowane przez Zarząd Spółki w ramach ww. upoważnienia mogą być obejmowane w zamian za wkłady pieniężne lub niepieniężne.

3. Uchwały Zarządu Spółki w sprawie ustalenia ceny emisyjnej akcji oraz wydania akcji w zamian za wkłady niepieniężne wymagają zgody Rady Nadzorczej Spółki.

4. Zarząd Spółki może, za zgodą Rady Nadzorczej, pozbawić w całości lub w części prawa pierwszeństwa do objęcia akcji Spółki przez dotychczasowych akcjonariuszy (prawa poboru), związanego z podwyższeniem kapitału zakładowego, dokonywanego w ramach udzielonego Zarządowi w Statucie Spółki upoważnienia do podwyższenia kapitału zakładowego w granicach kapitału docelowego.

§ 10.

Każda akcja Spółki może zostać umorzona w drodze jej nabycia przez Spółkę za zgodą akcjonariusza.

IV. ORGANY SPÓŁKI

§ 11.

Organami Spółki są:

1. Zarząd,
2. Rada Nadzorcza,
3. Walne Zgromadzenie.

A. ZARZĄD SPÓŁKI

§ 12.

1. Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę.

2. Do kompetencji Zarządu należą wszelkie sprawy Spółki niezastrzeżone do kompetencji pozostałych organów Spółki.

§ 13.

1. Zarząd Spółki składa się z nie mniej niż jednego członka.

2. Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza, z zastrzeżeniem, iż członków Zarządu pierwszej kadencji powołują wspólnicy spółki, o której mowa w § 2.
3. Członków Zarządu powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata.

§ 14.

1. Zarząd może wybrać ze swego składu Prezesa lub osoby pełniące inne funkcje w Zarządzie.
2. Zarząd może odwołać wybór dokonany w oparciu o postanowienia ust. 1.

§ 15.

1. Każdy członek Zarządu może prowadzić bez uprzedniej uchwały Zarządu sprawy nieprzekraczające zakresu zwykłych czynności Spółki. Jeżeli jednak przed załatwieniem sprawy, o której mowa w zdaniu poprzednim, choćby jeden z pozostałych członków Zarządu sprzeciwi się jej przeprowadzeniu lub jeżeli sprawa przekracza zakres zwykłych czynności Spółki, wymagana jest uprzednia uchwała Zarządu.
2. Jeżeli Zarząd dokona wyboru Prezesa w przypadku równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu.
3. Do ważności uchwał Zarządu wymagana jest obecność co najmniej połowy członków Zarządu.

§ 16.

1. Organizację i sposób działania Zarządu określa regulamin uchwalany przez Zarząd i zatwierdzany przez Radę Nadzorczą.
2. Regulamin określa co najmniej:
 - 1) sprawy, które wymagają kolegialnego rozpatrzenia przez Zarząd,
 - 2) zasady podejmowania uchwał w trybie pisemnym.

§ 17.

W przypadku Zarządu wieloosobowego, do składania oświadczeń w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu albo jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem. W przypadku Zarządu jednoosobowego, do składania oświadczeń w imieniu Spółki uprawniony jest samodzielnie jedyny członek Zarządu.

§ 18.

Przy dokonywaniu czynności prawnych pomiędzy Spółką a członkiem Zarządu, Spółkę reprezentuje Rada Nadzorcza, w imieniu której działa Przewodniczący Rady Nadzorczej, a w razie jego nieobecności inny członek Rady Nadzorczej wskazany w uchwale Rady Nadzorczej. Do dokonania czynności prawnej pomiędzy Spółką a członkiem Zarządu wymagana jest zgoda Rady Nadzorczej.

B. RADA NADZORCZA

§ 19.

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.

§ 20.

Do kompetencji Rady Nadzorczej, oprócz innych spraw przewidzianych w przepisach kodeksu spółek handlowych, przepisach innych ustaw i postanowieniach niniejszego statutu, należy:

1. wybór biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego oraz o ile jest sporządzane, skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki,
2. przyjmowanie jednolitego tekstu Statutu Spółki, przygotowanego przez Zarząd Spółki,
3. udzielanie zgody na zawarcie przez Spółkę umowy o subemisję akcji,

4. (uchylony).

§ 21.

1. Rada Nadzorcza składa się z nie mniej niż pięciu członków.
2. Członków Rady Nadzorczej powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie, z zastrzeżeniem, iż członków Rady Nadzorczej pierwszej kadencji powołują wspólnicy spółki, o której mowa w § 2.
3. Członków Rady Nadzorczej powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata.
4. W przypadku wygaśnięcia mandatu członka Rady Nadzorczej w trakcie trwania kadencji, na skutek czego liczba członków Rady Nadzorczej będzie mniejsza niż 5, pozostali członkowie Rady Nadzorczej mogą, w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów, dokonać uzupełnienia składu Rady Nadzorczej do 5 członków. Członkowie Rady Nadzorczej powołani w ten sposób będą wykonywali swoje obowiązki w Radzie Nadzorczej do czasu zatwierdzenia ich powołania przez Walne Zgromadzenie lub powołania w ich miejsce nowych członków Rady Nadzorczej przez Walne Zgromadzenie.
5. Mandat członka Rady Nadzorczej powołanego przed upływem danej kadencji Rady Nadzorczej, w tym członka Rady Nadzorczej wybranego zgodnie z ust. 4 powyżej, wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków Rady Nadzorczej.

§ 22.

1. Rada Nadzorcza powinna wybrać ze swego składu Przewodniczącego i może wybrać ze swego składu osoby pełniące inne funkcje w Radzie Nadzorczej.
2. Rada Nadzorcza może odwołać wybór dokonany w oparciu o postanowienia ust. 1.

§ 23.

1. Rada Nadzorcza odbywa posiedzenia w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż trzy razy w roku obrotowym.
2. Miejscem posiedzeń Rady Nadzorczej jest miasto stołeczne Warszawa, chyba że wszyscy członkowie Rady Nadzorczej wyrażą na piśmie, pod rygorem nieważności, zgodę na odbycie posiedzenia poza granicami miasta stołecznego Warszawy. Zgoda może dotyczyć tylko i wyłącznie posiedzenia, którego miejsce, data i godzina rozpoczęcia zostały dokładnie określone w treści oświadczenia obejmującego zgodę.

§ 24.

1. Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje Przewodniczący Rady Nadzorczej z własnej inicjatywy albo na wniosek Zarządu lub innego członka Rady Nadzorczej.
2. Pierwsze posiedzenie Rady Nadzorczej nowej kadencji zwołuje Przewodniczący Rady Nadzorczej poprzedniej kadencji w terminie jednego miesiąca od dnia Walnego Zgromadzenia, na którym wybrani zostali członkowie Rady Nadzorczej nowej kadencji. W przypadku niezwołania posiedzenia w tym trybie, posiedzenie Rady Nadzorczej zwołuje Zarząd. Pierwsze posiedzenie Rady Nadzorczej I kadencji zwołuje Zarząd.
3. Zaproszenie na posiedzenie Rady Nadzorczej, obejmujące porządek obrad, powinno być przekazane każdemu członkowi Rady Nadzorczej, na piśmie lub na podany przez danego członka Rady Nadzorczej adres poczty elektronicznej, na co najmniej 7 (siedem) dni przed dniem posiedzenia. Zaproszenie powinno określać datę, godzinę, miejsce oraz porządek obrad posiedzenia.
4. Zmiana przekazanego członkom Rady Nadzorczej porządku obrad posiedzenia Rady Nadzorczej może nastąpić tylko i wyłącznie wtedy, gdy na posiedzeniu obecni są wszyscy członkowie Rady Nadzorczej i żaden z nich nie wniósł sprzeciwu co do zmiany porządku obrad w całości lub w części.
5. W posiedzeniu Rady Nadzorczej można uczestniczyć również przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

§ 25.

Posiedzenia Rady Nadzorczej prowadzi Przewodniczący Rady Nadzorczej, a w przypadku jego nieobecności członek Rady Nadzorczej upoważniony do tego na piśmie przez Przewodniczącą Rady Nadzorczej.

§ 26.

1. Z zastrzeżeniem ust. 4, Rada Nadzorcza podejmuje uchwały na posiedzeniach.
2. Rada Nadzorcza podejmuje uchwały na posiedzeniu w głosowaniu jawnym, chyba że na wniosek któregoś z członków Rady Nadzorczej uchwalono głosowanie tajne. W sprawach dotyczących wyboru i odwołania członka lub członków Zarządu oraz Przewodniczącego Rady Nadzorczej, uchwały podejmowane są w głosowaniu tajnym.
3. Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał Rady Nadzorczej, oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego członka Rady Nadzorczej.
4. Rada Nadzorcza może podejmować uchwały w trybie pisemnym (obiegowym) lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.
5. Uchwały Rady Nadzorczej zapadają zwykłą większością głosów. W przypadku równości głosów przy podejmowaniu uchwały Rady Nadzorczej decyduje głos Przewodniczącego Rady Nadzorczej.
6. Uchwały podejmowane na posiedzeniu prowadzonym przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość są ważne, jeżeli wszyscy Członkowie Rady Nadzorczej zostali powiadomieni o treści projektu uchwał oraz o czasie i sposobie porozumiewania się na odległość w celu podjęcia uchwały, a na posiedzeniu obecna jest przynajmniej połowa jej członków. Uchwały Rady Nadzorczej podejmowane przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość zapadają większością wskazaną w ust. 5.

§ 27.

1. Rada Nadzorcza sporządza roczne sprawozdania ze swojej działalności za każdy kolejny rok obrotowy. Sprawozdanie zawiera co najmniej zwięzłą ocenę sytuacji Spółki, z uwzględnieniem oceny systemu kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania ryzykami istotnymi dla Spółki, a także ocenę pracy Rady Nadzorczej.
2. Rada Nadzorcza przedstawia sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, do zatwierdzenia przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie odbywające się w roku obrotowym przypadającym bezpośrednio po roku obrotowym, którego dotyczy to sprawozdanie.

§ 28.

Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie. Wysokość wynagrodzenia określa uchwała Walnego Zgromadzenia.

§ 29.

Szczegółową organizację i sposób działania Rady Nadzorczej określa regulamin uchwalany przez Radę Nadzorczą i zatwierdzany przez Walne Zgromadzenie. Regulamin określa w szczególności, ale nie wyłącznie, zasady podejmowania przez Radę Nadzorczą uchwał w trybie, o którym mowa w § 26 ust 4.

C. WALNE ZGROMADZENIE

§ 30.

1. Z zastrzeżeniem ust. 2, do kompetencji Walnego Zgromadzenia należą sprawy zastrzeżone w przepisach kodeksu spółek handlowych, przepisach innych ustaw i postanowieniach niniejszego statutu.
2. Nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego gruntu lub ograniczonego prawa rzeczowego albo udziału w nieruchomości, użytkowaniu wieczystym gruntu lub ograniczonym

prawie rzeczowym, a także zawarcie umowy o subemisję akcji nie wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia.

§ 31.

1. Walne Zgromadzenie otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej lub inny członek Rady Nadzorczej, a w przypadku ich nieobecności członek Zarządu.
2. Walne Zgromadzenie wybiera Przewodniczącego Zgromadzenia spośród osób uprawnionych do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.

§ 32.

1. (uchylony).
2. Jedna akcja daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu.

§ 33.

1. Wszelkie sprawy wnoszone na Walne Zgromadzenie powinny być wnoszone wraz z pisemnym uzasadnieniem. Uzasadnienia nie wymagają sprawy typowe rozpatrywane przez Walne Zgromadzenia, jak również sprawy porządkowe i formalne.
2. Z zastrzeżeniem ust. 3, wszelkie sprawy wnoszone na Walne Zgromadzenie powinny być wnoszone wraz z pisemną opinią Rady Nadzorczej. Postanowienie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, przestaje obowiązywać, jeżeli Rada Nadzorcza nie przekaze pisemnej opinii osobie, która wystąpiła o zaopiniowanie sprawy, w terminie 2 (dwóch) tygodni od dnia złożenia wniosku o wyrażenie opinii.
3. Opinii Rady Nadzorczej nie wymagają wnioski dotyczące członków Rady Nadzorczej, a także sprawy nie wymagające uzasadnienia zgodnie z ust. 1 zd. 2, a także sprawy wnoszone na Walne Zgromadzenie przez Zarząd, poza przypadkami przewidzianymi przez inne regulacje szczególne.

§ 34.

1. Z zastrzeżeniem, ust. 2 i 3, zmiana porządku obrad Walnego Zgromadzenia, polegająca na usunięciu określonego punktu z porządku obrad lub zaniechaniu rozpatrzenia sprawy ujętej w porządku obrad, wymaga 3/4 (trzech czwartych) głosów.
2. Jeżeli wniosek o dokonanie zmiany porządku obrad zgłasza Zarząd, zmiana wymaga bezwzględnej większości głosów.
3. Jeżeli zmiana porządku obrad dotyczy punktu wprowadzonego na wniosek akcjonariusza lub akcjonariuszy, zmiana jest możliwa tylko pod warunkiem, iż wszyscy obecni na Walnym Zgromadzeniu akcjonariusze, którzy zgłosili wniosek o umieszczenie określonego punktu w porządku obrad, wyrażą zgodę na dokonanie takiej zmiany.

§ 35.

Walne Zgromadzenie może uchwalić swój regulamin, określający organizację i sposób prowadzenia obrad.

V. GOSPODARKA I RACHUNKOWOŚĆ SPÓŁKI

§ 36.

Rokiem obrotowym Spółki jest rok kalendarzowy.

§ 37.

1. Kapitały własne Spółki stanowią:
 - 1/ kapitał zakładowy,
 - 2/ kapitał zapasowy,
 - 3/ kapitały rezerwowe,
2. Spółka może tworzyć i znosić uchwałą Walnego Zgromadzenia kapitały rezerwowe zarówno na początku, jak i w trakcie roku obrotowego

§ 38.

1. Budżet Spółki jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów Spółki, sporządzanym na każdy kolejny rok obrotowy.
2. Budżet Spółki stanowi podstawę gospodarki Spółki w każdym kolejnym roku obrotowym.
3. Zarząd Spółki jest zobowiązany do:
 - 1) sporządzenia projektu budżetu Spółki na każdy kolejny rok obrotowy,
 - 2) przekazania Radzie Nadzorczej projektu budżetu Spółki nie później niż na 60 (sześćdziesiąt) dni przed rozpoczęciem roku obrotowego, którego dotyczy dany budżet.
4. Zatwierdzanie budżetu Spółki na każdy kolejny rok obrotowy należy do kompetencji Rady Nadzorczej.

§ 39.

Na zasadach przewidzianych w przepisach kodeksu spółek handlowych Zarząd jest uprawniony do wypłaty akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy.

§ 40.

Spółka może emitować obligacje uprawniające do objęcia akcji emitowanych przez Spółkę w zamian za te obligacje, a także obligacje uprawniające obligatariuszy - oprócz innych świadczeń - do subskrybowania akcji Spółki z pierwszeństwem przed jej akcjonariuszami.

VI. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 41.

W sprawach Spółki nieuregulowanych w tekście niniejszego statutu mają zastosowanie w pierwszej kolejności przepisy kodeksu spółek handlowych.

6.2. Odpis z KRS

Strona 1 z 8

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 19.05.2022 godz. 09:23:01

Numer KRS: 0000383038**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	06.04.2011			
Ostatni wpis	Numer wpisu	47	Data dokonania wpisu	17.03.2022
	Sygnatura akt	KO.IX NS-REJ.KRS/1365/22/313		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W KOSZALINIE, IX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 142351353, NIP: 7010226488
3.Firma, pod którą spółka działa	LABOCANNA SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ZACHODNIOPOMORSKIE, powiat KOSZALIN, gmina KOSZALIN, miejsc. KOSZALIN
2.Adres	ul. ZWYCIĘSTWA, nr 126, lok. ---, miejsc. KOSZALIN, kod 75-614, poczta KOSZALIN, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	BIURO@LABOCANNA.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.LABOCANNA.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1 28.01.2011 ROKU SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO W WARSZAWIE MARIUSZ SOCZYŃSKIEGO, ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA SŁAWOMIRA OGOŃKA, W KANCELARII NOTARIALNEJ NOTARIUSZ SŁAWOMIR OGOŃEK, AL. JANA PAWŁA II NR 61 LOK. 132, REPERTORIUM A NR 599/2011.

2	AKT NOTARIALNY DNIA 08.04.2011 R., REP. A NR 3404/2011 SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO MARIUSZA SOCZYŃSKIEGO, ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA W WARSZAWIE SŁAWOMIRA OGONKA, - ZMIENIONO TREŚĆ § 8 UST. 1 STATUTU
3	15.02.2013 R. - ASESOR NOT. MARIUSZ LIS, ZASTĘPCA PAWŁA ORŁOWSKIEGO - NOTARIUSZA W WARSZAWIE, REP. A NR 1475/2013 - ZMIENIONO § 9 UST. 1 I UST. 4, PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY.
4	26-03-2014, REPERTORIUM A NR 4654/2014, NOTARIUSZ W WARSZAWIE MACIEJ BIWEJNIS M. BIWEJNIS & P. ORŁOWSKI KANCELARIA NOTARIALNA S.C., UL. CHŁODNA 15, 00-891 WARSZAWA §8
5	AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.03.2015 R. REP. A NR 2203/2015, NOTARIUSZ W WARSZAWIE MACIEJ BIWEJNIS, M. BIWEJNIS & P. ORŁOWSKI KANCELARIA NOTARIALNA SPÓŁKA CYWILNA, UL. CHŁODNA 15, 00-891 WARSZAWA, ZMIANA §9, §20 UST.4, §33 UST.2 I UST.3 STATUTU SPÓŁKI
6	23.12.2015 R., REP A NR 11010/2015, NOTARIUSZ PAWEŁ ORŁOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO TREŚĆ § 21 STATUTU SPÓŁKI, PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY
7	12.05.2020 R., REP. A NR 1161/2020, NOTARIUSZ ALEKSANDRA TRUŚCIŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W BRODNICY, ZMIANA § 1, § 3, § 6.
8	23.11.2020R. REP.A NR 6586/2020, NOTARIUSZ WOJCIECH LASKOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W KOSZALINIE , ZMIENIONO : §1 I §6 STATUTU SPÓŁKI ;
9	23.06.2021R.REP.A NR 3529/2021, KN W KOSZALINIE, NOT. WOJCIECH LASKOWSKI, ZMIANA: § 6 UST.1 (DODANO TREŚĆ DO PKT.21); § 20 (UCHYLONO PKT.4); § 21 UST.4, § 24 DODANO UST.5; § 26 DODANO UST.6; § 32 (UCHYLONO TREŚĆ UST.1).
10	23.06.2021R. REPERTORIUM A NR 3529/2021 , NOTARIUSZ WOJCIECH LASKOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W KOSZALINIE , UL.PIŁSUDSKIEGO 5, ZMIENIONO : PARAGRAF 8 USTĘP 1 STATUTU (ZMIANA WYSOKOŚCI KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO)

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	PODMIOT POWSTAŁ W DRODZE PRZEKSZTAŁCENIA SPÓŁKI CALL CENTER TOOLS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (NR KRS 0000351406). UCHWAŁA ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 28 STYCZNIA 2011 ROKU W SPRAWIE PRZEKSZTAŁCENIA SPÓŁKI POD FIRMĄ CALL CENTER TOOLS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPÓŁKĘ CALL CENTER TOOLS SPÓŁKA AKCYJNA - AKT NOTARIALNY Z DNIA 28 STYCZNIA 2011 ROKU, REPERTORIUM A NR 594/2011 SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO W WARSZAWIE MARIUSZA SOCZYŃSKIEGO, ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA SŁAWOMIRA OGONKA, W KANCELARII NOTARIALNEJ NOTARIUSZ SŁAWOMIR OGONEK, AL. JANA PAWŁA II NR 61 LOK. 132, 01-031 WARSZAWA.
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu	-----

Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji		
Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka		
1	1.Nazwa lub firma	CALL CENTER TOOLS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	0000351406
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	*****
	5.Numer REGON	142351353
	6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedyne go akcjonariusza	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	2 119 716,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	573 000,00 ZŁ
3.Liczba akcji wszystkich emisji	21197160
4.Wartość nominalna akcji	0,10 ZŁ
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	2 119 716,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
1.Określenie wartości akcji objętych za aport	1 2 119 716,00 ZŁ

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	4000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
2	1.Nazwa serii akcji	B
	2.Liczba akcji w danej serii	650000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
3	1.Nazwa serii akcji	C
	2.Liczba akcji w danej serii	3000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

4	1.Nazwa serii akcji	D
	2.Liczba akcji w danej serii	13547160
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?

TAK

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ALBO JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST SAMODZIELNIE JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	STAROŃ
	2.Imiona	DOMINIK MACIEJ
	3.Numer PESEL/REGON	79080100636
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko	BRZEZIŃSKI
	2.Imiona	PAWEŁ
	3.Numer PESEL	80020500696
2	1.Nazwisko	NOGA
	2.Imiona	ALEKSANDRA AGNIESZKA
	3.Numer PESEL	91051903244

3	1.Nazwisko	MIĘDLAR
	2.Imiona	PIOTR JAN
	3.Numer PESEL	87051613157
4	1.Nazwisko	LULA
	2.Imiona	DANIEL MICHAŁ
	3.Numer PESEL	81012909291

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	47, 19, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA W NIWYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	01, 16, Z, UPRAWA ROŚLIN WŁÓKNISTYCH
	2	10, 8, , PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH
	3	21, 10, Z, PRODUKCJA PODSTAWOWYCH SUBSTANCJI FARMACEUTYCZNYCH
	4	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH
	5	47, 73, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	6	64, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
	7	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
	8	71, 20, A, BADANIA I ANALIZY ZWIĄZANE Z JAKOŚCIĄ ŻYWNOSCI
	9	72, 11, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE BIOTECHNOLOGII

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach
--

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	19.07.2012	2011 ROK
	2	06.08.2013	01.01.2012-31.12.2012
	3	15.05.2015	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	30.12.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	24.08.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	06.11.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	22.10.2020	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	8	22.10.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	9	28.06.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	10	26.11.2021	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	2011 ROK
	2	*****	01.01.2012-31.12.2012
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	8	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	9	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	10	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	2011 ROK
	2	*****	01.01.2012-31.12.2012
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	8	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	9	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	10	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	2011 ROK
	2	*****	01.01.2012-31.12.2012
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	8	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	9	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	10	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2011
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu		
1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	W ZWIĄZKU Z FAKTEM, IŻ CALL CENTER TOOLS S.A. POSIADAŁA 100% UDZIAŁÓW W KAPITALE IPOM SP. Z O.O. SPÓŁKI ŁĄCZĄCE DOKONAŁY POŁĄCZENIA PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ TJ. IPOM SP. Z O.O. NA SPÓŁKĘ PRZEJMującą TJ. CALL CENTER TOOLS S.A., PRZY ODPOWIEDNIM ZASTOSOWANIU PRZEPISÓW REGULUJĄCYCH UPROSZCZONĄ PROCEDURĘ ŁĄCZENIA SPÓŁEK, ZGODNIE Z PRZEPISEM ART. 516 § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH. ZOSTAŁY PODJĘTE UCHWAŁY O POŁĄCZENIU, ODPOWIEDNIO PRZEZ: 1) NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW IPOM SP. Z O.O. Z DNIA 27 MARCA 2015 R., REP. 2456/2015. 2) NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE CALL CENTER TOOLS S.A. Z DNIA 22 MARCA 2015, REP. 2203/2015.
	<p style="text-align: center;">Podrubryka 1</p> <p style="text-align: center;">Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p>	
		Brak wpisów

Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	IPOM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, -----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000395266
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	145154392

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 19.05.2022
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

6.3. Treść podjętych uchwał walnego zgromadzenia w sprawie zmian statutu spółki nie zarejestrowanych przez sąd

Uchwałami podjętymi przez Walne Zgromadzenie Emitenta w sprawie zmian Statutu Spółki, które nie zostały zarejestrowane przez sąd jest:

- uchwała nr 14 ZWZ Spółki z dnia 16 września 2020 roku w sprawie zmiany Statutu Spółki – zmiana terminu realizacji kapitału docelowego, której treść przytoczono poniżej:

Zwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia zmienić § 9 Statutu Spółki w ten sposób, że otrzymuje on nowe następujące brzmienie:

„§ 9.1. Zarząd Spółki jest upoważniony do dokonania jednego lub kilku podwyższeń kapitału zakładowego Spółki w ramach kapitału docelowego o kwotę nie większą niż 573.000,00 zł (pięćset siedemdziesiąt trzy tysiące złotych), w terminie do dnia 31 sierpnia 2023 roku („kapitał docelowy”).

2. Akcje emitowane w ramach kapitału docelowego będą akcjami na okaziciela i mogą być pokrywane wkładami pieniężnymi lub niepieniężnymi.

3. Cena emisyjna akcji wydawanych w ramach kapitału docelowego zostanie ustalona przez Zarząd Spółki w uchwale o podwyższeniu kapitału zakładowego w ramach niniejszego upoważnienia.

4. Zarząd jest upoważniony do emitowania warrantów subskrypcyjnych imiennych lub na okaziciela uprawniających ich posiadacza do zapisu lub objęcia akcji w ramach kapitału docelowego.

5. Zarząd Spółki, za zgodą Rady Nadzorczej, jest upoważniony do wyłączenia prawa poboru w całości lub części przez dotychczasowych akcjonariuszy w stosunku do akcji emitowanych w granicach kapitału docelowego lub w związku z wykonaniem praw z warrantów subskrypcyjnych.

6. Zarząd Spółki decyduje o wszystkich sprawach związanych z podwyższeniem kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego, w szczególności jest umocowany do:

a) ustalenia ceny emisyjnej akcji,

b) zawierania umów o subemisję inwestycyjną, subemisję usługową lub innych umów zabezpieczających powodzenie emisji akcji,

c) podejmowania uchwał oraz innych działań w sprawie dematerializacji akcji oraz zawierania umów z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych S.A. o rejestrację akcji,

d) podejmowania uchwał oraz innych działań w sprawie akcji w drodze oferty publicznej lub prywatnej oraz w sprawie ubiegania się o dopuszczenie tych akcji do obrotu w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect.”

- uchwała nr 15 ZWZ Spółki z dnia 16 września 2020 roku w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego poprzez emisję akcji serii D w drodze subskrypcji prywatnej z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy oraz wprowadzenia akcji serii D do obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w

Warszawie S.A. pod nazwą NewConnect oraz zmiany Statutu Spółki, której treść przytoczono poniżej:

„§ 8 ust. 1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi nie więcej niż 990.000,00 zł (dziewięćset dziewięćdziesiąt tysięcy złotych) i dzieli się na:

- a) 4.000.000 (cztery miliony) akcji na okaziciela serii A o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda,
- b) 650.000 (sześćset pięćdziesiąt tysięcy) akcji na okaziciela serii B o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda,
- c) 3.000.000 (trzy miliony) akcji imiennych serii C o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda,
- d) nie więcej niż 2.250.000 (dwa miliony dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda.”

W przypadku obu powyższych uchwał, Emitent zwraca uwagę, na treść przepisu art. 430 § 2 Kodeksu spółek handlowych zdanie drugie, „Zgłoszenie zmiany statutu nie może nastąpić po upływie trzech miesięcy od dnia powzięcia uchwały przez walne zgromadzenie, z uwzględnieniem art. 431 § 4 i art. 455 § 5.” Tym samym przedmiotowe zmiany Statutu Spółki winne zostać zgłoszone w terminie 3 miesięcy od dnia ich powzięcia, co nie miało miejsca w tym przypadku. Uchybienie terminowi na zgłoszenie zmiany statutu powoduje niemożność zarejestrowania zmiany statutu. Wówczas uchwała o zmianie statutu wygasa bezskutecznie. Tym samym przedmiotowe zmiany Statutu nie obowiązują i nie ma możliwości ich zarejestrowania w sądzie rejestrowym.

6.4. Opinia biegłego rewidenta z badania wartości wkładów niepieniężnych wniesionych w okresie ostatnich 2 lat obrotowych na pokrycie kapitału zakładowego emitenta lub jego poprzednika prawnego, chyba, że zgodnie z właściwymi przepisami prawa badanie wartości tych wkładów nie było wymagane

Nie dotyczy. Do Spółki w okresie ostatnich 2 lat obrotowych nie zostały wniesione wkłady niepieniężne na pokrycie kapitału zakładowego.

6.5. Definicje skrótów

Akcje serii D	13.547.160 akcji na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł każda
Autoryzowany Doradca	Best Capital Sp. z o. o.
CBC	Kannabichromen (Cannabichromene) - jeden z wielu kannabinoidów zawartych w konopiach, niewywołujący skutków psychoaktywnych, podobnie do CBD może działać terapeutycznie w przypadku m.in. bólu, trądziku, biegunki.
CBD	Kannabidiol (Cannabidiol) - kannabinoid zawarty w konopiach, niewywołujący skutków psychoaktywnych, może działać terapeutycznie w przypadku m.in. bezsenności lub stresu.
CBG	Kannabigerol (Cannabigerol) - kannabinoid zawarty w konopiach, niewywołujący skutków psychoaktywnych, może działać terapeutycznie w przypadku m.in. depresji lub stymulować wzrost kości.

FMCG	ang. Fast-moving consumer goods, oznacza branżę produktów szybkozbywalnych
GIF	Główny Inspektorat Farmaceutyczny
Hala Kupiecka	galeria handlowa, obiekt handlowo-usługowy o łącznej powierzchni użytkowej 5 250,40 m ² , zlokalizowany przy ul. Bohaterów Warszawy 2A w Koszalinie. Emitent w dniu 28 października 2021 r. nabył prawo użytkowania wieczystego przystępujące do dnia 5 grudnia 2030 r. nieruchomości gruntowej nr 45/2 obręb 010 Koszalin o powierzchni 12 043 m ² zabudowanej budynkiem stanowiącym obecnie obiekt handlowo-usługowy Hala Kupiecka.
HoReCa	ang. Hotel, Restaurant, Cafe/Catering oznacza branżę gastronomiczną
Instytut badawczy	Państwowa jednostka organizacyjna, wyodrębniona pod względem prawnym, organizacyjnym i ekonomiczno-finansowym, która prowadzi badania naukowe i prace rozwojowe ukierunkowane na ich wdrożenie i zastosowanie w praktyce
Giełda, GPW, Giełda Papierów Wartościowych	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.
GUS	Główny Urząd Statystyczny
KDPW, Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych	Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie
Kodeks cywilny	Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 roku - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 roku poz. 1740 ze zm.)
Kodeks spółek handlowych, KSH	Ustawa z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037, z późn. zm.)
Komisja, KNF	Komisja Nadzoru Finansowego
KRS	Krajowy Rejestr Sądowy
KW	Księga Wieczysta
MA	Ang. Marketing Authorisation – Pozwolenie na dopuszczenie do obrotu
Medyczna marihuana	Ziele konopi innych niż włókniste oznacza każdą naziemną część rośliny konopi (pojedynczą lub w mieszaninie), z wyłączeniem nasion, zawierającą powyżej 0,3% sumy delta-9-tetrahydrokannabinolu oraz kwasu tetra-hydrokannabinolowego (kwasu delta-9-THC-2-karboksylowego); suma ta podlega zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku.
MSR/ MSSF	Międzynarodowe Standardy Rachunkowości/ Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej
NBP	Narodowy Bank Polski
NC, NewConnect, rynek NewConnect, ASO, Alternatywny System Obrotu	Alternatywny System Obrotu w rozumieniu Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, prowadzony przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. pod nazwą NewConnect
NWZ, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie	Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Labocanna S.A. z siedzibą w Koszalinie przy ul. Zwycięstwa 126, 75-614 Koszalin
Ordynacja podatkowa	Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.)

PLN, zł, złoty	złoty —jednostka monetarna Rzeczypospolitej Polskiej
Prawo farmaceutyczne, PF	Ustawa z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz.U.2021.1977)
PSR	Polskie Standardy Rachunkowości wg Ustawy o rachunkowości
Rada Giełdy	Rada Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie Spółka Akcyjna
Regulamin ASO, Regulamin NewConnect	Regulamin Alternatywnego Systemu Obrotu, uchwalony Uchwałą Nr 147/2007 Zarządu Giełdy z dnia 1 marca 2007 r. (z późn. zm.)
RFID	ang. Radio-frequency identification, systemy identyfikacji radiowej
Spółka, Labocanna Spółka Akcyjna, LabocannaS.A., Emitent	Labocanna S.A. z siedzibą w Koszalinie przy ul. Zwycięstwa 126, 75-614 Koszalin
Statut, Statut Emitenta, StatutSpółki	Statut Labocanna S.A. z siedzibą w Koszalinie przy ul. Zwycięstwa 126, 75-614 Koszalin
THC	Delta-9-Tetrahydrocannabinol - kannabinoid z konopi, wywołujący działania psychoaktywne, może działać terapeutycznie w przypadku wielu schorzeń
URPL	Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych
Ustawa o instytutach badawczych, UIB	Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U.2022.498)
Ustawa o KRS	Ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)
Ustawa o obrocie, Ustawa o obrocie instrumentami finansowymi	Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 211, poz. 1384, z późn. zm.)
Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów	Ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 50, poz. 331, z późn. zm.)
Ustawa o ofercie, Ustawa o ofercie publicznej	Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 185, poz. 1439, z późn. zm.)
Ustawa o podatku dochodowym od czynności cywilnoprawnych	Ustawa z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 101, poz. 649, z późn. zm.)
Ustawa o podatku dochodowym od osób fizycznych	Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 51, poz. 307, z późn. zm.)
Ustawa o podatku dochodowym od osób prawnych	Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 74, poz. 397, z późn. zm.)
Ustawa o podatku od spadków i darowizn	Ustawa z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 93, poz. 768, z późn. zm.)
Ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii, UPN	Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2050.)
Ustawa o rachunkowości	Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.)

Ustawa o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, Nowa UPN	Ustawa z dnia 24 marca 2022 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. 2022 poz. 763)
VAT	Podatek od towarów i usług
WZ, WZA, Walne Zgromadzenie, Walne Zgromadzenie Spółki	Walne Zgromadzenie Labocanna S.A. z siedzibą w Koszalinie przy ul. Zwycięstwa 126, 75-614 Koszalin
Zarząd Giełdy	Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.
Zarząd, Zarząd Spółki, Zarząd Emitenta	Zarząd Labocanna S.A. z siedzibą w Koszalinie przy ul. Zwycięstwa 126, 75-614 Koszalin